

## Уважаемые читатели!

Подписка на электронные версии журналов не дает подписчику права на их дальнейшее распространение без письменного согласия правообладателя. Любое распространение подписчиками электронной версии запрещается. ООО «Школьная Пресса» является правообладателем всех редакционных материалов, опубликованных в печатных СМИ и (или) размещенных в интернет-проектах соответствующих СМИ, кроме материалов, в содержании которых имеется ссылка на другого правообладателя. Продолжив работу с электронной версией, вы тем самым соглашаетесь с вышеизложенным.



# ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

**4** 2021

Специальный номер, посвященный опыту формирования региональной системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области и реализации Примерной программы воспитания (выпуск 1: стратегия, разработка, организация, реализация)

**«ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ЭТО ЗАДАЧА ДЛЯ ВСЕХ ОТРАСЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ...»**

**«ЦЕРКОВЬ ОТКРЫТА ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ, И С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ...»**

**ОТ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ  
К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ВОСПИТАНИЯ**



## Родина моя, или Прусская весна <sup>1</sup>

Весна. Поля водой напьются,  
Ее немало в этот раз.  
Но солнцу птицы не смеются –  
За тучей спряталось от нас.  
Под дамбой заливные тонут.  
Воды – хоть море наливай.  
Уж скоро бирюзою тронет  
Апрель болотистый наш край,  
Чей зимний сон не был уютен,  
Покров чей снежный не лежал,  
Но был до жалости минутен,  
Чью спину ветер овевал.

Земля от дремы тянет тело  
И неохотно привстает,  
Питаясь влагой. И несмело,  
Еще неловко песнь поет.

О том поет, как грач голодный  
Усердно ищет червяка.  
О том поет, как перелетный  
Скворец летит издалека...

Кому поешь ты песню эту,  
Земля, упавшая в ручьи,  
Где много лет назад к рассвету  
Вставали предки не мои,  
Где двадцать лет от года к году  
Вставал и я, рассвет лоя,  
Где русской почитал природу  
И думал: Родина моя!

1994 г. <sup>2</sup>

*Сергей Коротких,  
священник (протоиерей),  
руководитель Отдела религиозного образования  
Калининградской епархии*

<sup>1</sup> Первая половина 1990-х гг. выплеснула волну мнений, озвученных в СМИ, «бродивших» среди либерально настроенной интеллигенции и выразившихся в идеях: «Калининград – это Кенигсберг. Русские – пришельцы на этой земле. Дашь независимую республику. Дашь интеграцию в Европу. Запад нам поможет... и т.д. и т.п.». Автору, призванному на срочную военную службу в ГСВГ-ЗГВ (Германия) в 1988 г. и по демобилизации вернувшемуся в совсем другую страну, по сравнению с той, из которой был призван, такие настроения и такие мнения глубоко претили, вызвали недоумение, душевную боль и скорбь. Это стихотворение явилось ответом автора на данный вызов времени.

<sup>2</sup> Написано в то время, когда автор еще не был рукоположен в священный сан, но являлся 24-летним студентом 3-го курса исторического факультета Калининградского государственного университета.



Фоторабота Екатерины Сливца ( г. Калининград)

*Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.*

*К.Д. Ушинский (1823–1870)*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

# ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Издается с 1966 года. Выходит 8 раз в год

*Если бы когда-нибудь за наше воспитание взялось существо высшего порядка, тогда действительно мы бы увидели, каким может стать человек.*

*Иммануил Кант (1724–1804)*

**Специальный номер, посвященный опыту формирования региональной системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области и реализации Примерной программы воспитания (выпуск 1: стратегия, разработка, организация, реализация)**

## СОДЕРЖАНИЕ

4/2021

### **Опыт становления системы духовно-нравственного воспитания**

«Воспитание подрастающего поколения – это задача для всего общества, для всех отраслей общественной жизни». *Беседа главного редактора журнала «Воспитание школьников» А. П. Фурсова с министром образования Калининградской области С. С. Трусенёвой* ..... 3

### **Высокопреосвященнейший Серафим, архиепископ Калининградский и Балтийский:**

«Церковь открыта для взаимодействия и с государственными, и с общественными институтами»..... 9

«Христианство – это вечная молодость апостола Иоанна. Идеи христианства всегда будут оказывать влияние на формирующуюся личность...». *Беседа главного редактора журнала «Воспитание школьников» А. П. Фурсова с Преосвященнейшим Николаем, епископом Черняховским и Славским* ..... 10

«В решении воспитательных задач нет и не может быть сторонних наблюдателей или посторонних, т.к. речь идет о духовном и нравственном здоровье населения города, региона, страны» *Беседа главного редактора журнала «Воспитание школьников» А. П. Фурсова с председателем Комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» Т. М. Петуховой*..... 13

Об учебно-методическом центре духовно-нравственного образования и воспитания Калининградского областного института развития образования. .... 20

### **Елена Вишничкина**

Институт современного образования: всегда на шаг впереди. .... 25

### **Сергей Коротких**

Этапы становления и развития системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области в контексте взаимодействия государства и Русской Православной Церкви ..... 30



## **Примерная программа воспитания: опыт разработки и реализации**

«Такой продуманной, взвешенной системы научно-методического сопровождения реализации программ воспитания, выстроенной в Калининградской области, я еще не встречал...»

*Беседа руководителя отдела религиозного образования Калининградской епархии Русской Православной Церкви протоиерея Сергия Коротких с доктором педагогических наук, одним из ведущих разработчиков Примерной программы воспитания П. В. Степановым* ..... 50

### **Анна Теплова**

Основы разработки Примерной программы воспитания для дошкольных образовательных организаций ..... 57

### **Татьяна Марицин**

От бюрократического контроля к оценке качества воспитания ..... 63

### **Марина Соколова, Виктория Гольшева**

Региональная модель методического сопровождения внедрения Программы воспитания в школах Калининградской области ..... 71

### **Уклад жизни школы как основа Программы воспитания**

**Педагогический коллектив МАОУ СОШ №19 г. Калининграда под руководством директора Ольги Евгеньевны Кулешовой**

Становление и развитие уклада жизни муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда средней общеобразовательной школы №19 как событийной детско-взрослой общности: из опыта работы ..... 77



#### **К 1-й полосе обложки.**

Монумент «Мать-Россия» (г. Калининград). Скульптор Б. Едунов. 1974 г. В памятнике отражена идея связи с Большой Родиной – Россией и Великой Победой, в результате которой часть Восточной Пруссии в качестве Калининградской области вошла в состав России. Прообраз – плакат И. Тоидзе «Родина-мать зовёт!»  
Фото Татьяны Проскуряковой

#### **Главный редактор**

А.П. Фурсов, философ, поэт, член Союза писателей России

#### **Шеф-редактор**

Е.А. Фурсова, аспирантка философского факультета  
Владимирского государственного университета  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

#### **Редакционная коллегия**

М. В. Богуславский, д-р пед. н., профессор, чл.-кор. РАО  
И. В. Вагнер, д-р пед. н., профессор  
Е. Н. Волкова, д-р психол. н., профессор  
Т. В. Волосовец, к. пед. н., профессор  
В. П. Голованов, д-р пед. н.  
С. В. Дармодехин, д-р социол. н., профессор, академик РАО  
И. В. Дубровина, д-р психол. н., профессор, академик РАО  
С. В. Евтушенко, д-р пед. н.  
К.В. Зелинский, протоиерей, к. пед. наук, доцент  
М. П. Нечаев, д-р пед. н.  
Л. Е. Никитина, д-р пед. н., профессор  
А.А. Остапенко, д-р пед. н., профессор  
А. С. Прутченков, д-р пед. н., профессор  
В.И.Слободчиков, д-р психол. н., профессор, чл.-кор. РАО  
Е.Н. Степанов, д-р пед.н., профессор  
С. В. Тетерский, д-р пед. н., доцент

Н. Н. Толстых, д-р психол. н.

Е. Е. Чепурных, д-р пед. н.

И. Ю. Шустова, д-р пед. н.

aleksandr.fursoff2014@yandex.ru  
www.школьнаяпресса.рф

Корреспонденцию направлять по адресу:  
127254, г. Москва, а/я 62  
Тел.: 619-52-87, 619-83-80

Журнал зарегистрирован МПТР России,  
свидетельство ПИ № ФС 77-33043  
Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Формат 70×108/16. Усл. печ. л. 5,0 Изд. № 3541. Заказ №  
Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,  
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»,

© «Воспитание школьников», 2021, № 4

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).  
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.



Министр образования  
Калининградской области  
С.С. Трусенёва

— Светлана Сергеевна, Калининградская область определена Министерством просвещения РФ в качестве одного из десяти пилотных регионов, призванных внедрить ставки советников директоров по воспитательной работе в общеобразовательных организациях в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». *Как Вы думаете, почему Калининградская область вошла в число этих регионов и что это за регионы, т.е. что их объединяет, чем они выделяются среди других регионов России? Да и чем, собственно, сама Калининградская область особенна?*

— Калининградская область — весьма интересный и замечательный своими особенностями регион. Еще Советская власть определила его в качестве идеальной среды для «выковывания» людей новой коммунистической формации: в то время — анклавная часть РСФСР среди прибалтийских республик; население — сто процентов переселенцы из различных регионов СССР (в основном из северо-западных регионов России и из Белоруссии) — «оторванность» от корней, «стерильность» духовной среды — ни одной официальной церковной общины вплоть до 1985 г.<sup>1</sup> Судя по отчетам региональных партийных и советских органов — «самая передовая, самая атеистическая, самая идеологи-

<sup>1</sup> Исключение составила единственная официально зарегистрированная в 1967 г. религиозная община евангельских христиан-баптистов, регистрация которой понадобилась для демонстрации мировому сообществу «свободы вероисповедания» в СССР. Однако баптисты были выбраны на эту роль не случайно, т.к. в противоположность православным они были (и продолжают оставаться) малочисленной и не играющей какой-либо социально значимой роли категорией христиан в России и в целом в СССР.  
*Примечание редакции.*

## «Воспитание подрастающего поколения — это задача для всего общества, для всех отраслей общественной жизни»

Беседа главного редактора журнала «Воспитание школьников» А.П. Фурсова с министром образования Калининградской области С. С. Трусенёвой

Беседа посвящена историческим, политическим, географическим особенностям Калининградской области, а также уникальному опыту становления, развития и дня сегодняшнего системы образования и воспитания региона.

The conversation is devoted to the historical, political, and geographical features of the Kaliningrad region, as well as to the unique experience of the formation, development, and present-day education system of the region.

**Ключевые слова:** российский эксклав, близость Европы, трансляция лучших образцов российской культуры, региональная модель воспитательной работы, реализация Примерной программы воспитания

**Keywords:** Russian exclave, proximity to Europe, broadcasting of the best examples of Russian culture, regional model of educational work, implementation of an Exemplary educational program

чески благонадежная» область. Однако это было преувеличением. На самом деле переселенцы принесли с собой на новую для них землю и веру, и культуру, и мировоззрение своих предков со своей земли и пытались, как могли, укоренить их здесь... Вот это оказалось действительно трудным делом в условиях Советской власти.

Сегодня Калининградская область – это российский эксклав в Европе. Удивительно, но ее этнокуль-

точки зрения Калининград – европейский город.

Учитывая всё это, понимаешь огромную необходимость уделять вопросам патриотического воспитания самое пристальное внимание. Ситуация требует постоянного совершенствования воспитательной системы, причем совершенствования на основе базовых национальных ценностей, а не как-то иначе. Территориальная оторванность от Большой России,

---

*С этой точки зрения Калининградская область должна собой являть культурный форпост России и, если уж совсем идеально посмотреть на ситуацию, то и инструмент поддержки традиционных ценностей в самой Европе. Как сказано в проекте Концепции духовно-нравственного просвещения населения Калининградской области, «трансляция лучших образцов российской культуры в ее культурно-цивилизационном единстве и этно-конфессиональном многообразии в европейских пределах и развитие цивилизационной миссии России – задача Калининградской области». Вот так! Ни много ни мало – как есть*

---



турный состав во многом идентичен этнокультурному составу исторической России. На территории области проживают представители 130 российских народов, при этом 82% населения – русские, 92% – восточные славяне. Соответственно, с одной стороны, своеобразие культуры, особенности менталитета, ценностные основы жизни, социокультурная идентификация – всё это определяется не чем иным, как тысячелетним историческим путем самой России, российского общества. С другой стороны, безусловно, эксклавность тоже влияет. Например, близость и простота транспортного сообщения со странами Европы накладывают свой отпечаток. Кроме того, особенности истории края, ее досоветского периода, особенности европейского архитектурного облика также отражаются на самоидентификации калининградцев. С этой

доступность границы, которая сама оказалась подвержена влиянию современной массовой культуры, размывающей ее же собственные традиционные ценности, сами собой заставляют нас обратить внимание на отечественную духовную и культурно-историческую традицию, русскую словесность, традиционные для России религиозные вероисповедания, историю.

Мы не против высоких образцов западной культуры и лучших достижений европейской цивилизации, которые, кстати, имеют, как и русская культура, христианские корни. Всё это мы принимаем с благодарностью. Но мы за равный культурный диалог и культурный обмен, в котором российская молодежь должна участвовать, имея собственные культурные устои, убеждения и ценностные мировоззренческие основания.

С этой точки зрения Калининградская область должна собой являть



Подписание соглашения о сотрудничестве между министерством образования Калининградской области и Калининградской митрополией Русской Православной Церкви (архиепископ Калининградский и Балтийский Серафим, С.С. Трусенёва, епископ Черняховский и Славский Николай)

культурный форпост России и, если уж совсем идеально посмотреть на ситуацию, то и инструмент поддержки традиционных ценностей в самой Европе. Как сказано в проекте Концепции духовно-нравственного просвещения населения Калининградской области, «трансляция лучших образцов российской культуры в ее культурно-цивилизационном единстве и этно-конфессиональном многообразии в европейских пределах и развитие цивилизационной миссии России — задача Калининградской области». Вот так! Ни много ни мало — как есть.

Давайте посмотрим на то, какие регионы вошли в число «пилотов» проекта, о котором Вы спрашиваете. Город Севастополь, Сахалинская область — геополитическая ситуация в какой-то степени схожа с ситуацией, в которой находится Калининградская область. Ставропольский край, Брянская, Тюменская, Омская, Челябинская области — приграничные районы, как и мы. Только Нижегородская и Вологодская области относятся к центральным и северо-западным территориям России. Как видим, это одни из тех регионов, в которых проблема патриотического воспитания стоит особенно остро. Кроме того, видимо, каждый из регионов имеет какой-то свой опыт

в воспитании граждан Российской Федерации, который заинтересовал министерство просвещения.

— **Давайте об этом и поговорим. Калининградскую область сегодня многие, в том числе и в Министерстве просвещения РФ, выделяют в качестве одного из лидеров в сфере построения системы воспитания в своем регионе. Как Вы думаете, почему?**

— Какой-то специальной цели выбиваться в лидеры мы перед собой не ставим. Да и какого-то специального рейтинга не существует. Просто развитие региональной системы духовно-нравственного воспитания — это жизненно важное для нас дело.

Почему обращают внимание на Калининградскую область? Думаю, потому, что мы пытаемся работать в данном направлении, прежде всего, системно.

— **Объясните, пожалуйста, что такое «работать системно»? Что лежит в основе региональной системы воспитания Калининградской области? Что способствовало тому, чтобы эта система стала формироваться?**

— В школах области существует немало эффективных воспитательных практик, формирующих событийную детско-взрослую общность: активно развивается социальное проектирование, регулярно проходят большие благотворительные акции,

развивается волонтерское движение, Российское движение школьников, Юнармия, кадетское движение. Активно используется воспитательный потенциал кинопедагогика и театральной деятельности и т.д.

Однако это всё формы. А если говорить о системе, то мы понимаем, что в ее основе всегда лежит единое ценностное поле и единообразно понимаемая цель деятельности. Мы ориентируемся на цель, сформулированную в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в виде современного национального воспитательного идеала: высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации, принимающий судьбу Отечества как свою личную. Но, надо сказать, сложным делом занимаемся. По большому счету успех возможен лишь при условии системной перезагрузки педагогического сознания на основе традиционных национальных базовых ценностей и понимании того, что такое ребенок, подросток, молодой человек – вообще человек. По-моему, это то главное, чему прежде всего нужно учить студентов современных педагогических колледжей и институтов.

Министерство образования Калининградской области совместно с Калининградской митрополией Русской Православной Церкви стало инициатором достаточно широкого общественного обсуждения проблемы понимания того, что воспитание подрастающего поколения – это далеко не только ведомственная или отраслевая задача системы образования (образовательных организаций и органов управления в сфере образования). Это задача для всего общества, для всех отраслей общественной жизни. Обсуждение со-

вершалось в рамках разработки уже упомянутого проекта Концепции духовно-нравственного просвещения населения Калининградской области. В ходе обсуждения затрагивались вопросы создания и развития эффективных форм общественно-государственного управления, таких как Совет по культуре при губернаторе Калининградской области, Координационный совет по взаимодействию между Министерством образования Калининградской области и Калининградской митрополией РПЦ и другие. Кстати традиционные российские религиозные организации являются постоянными и активными участниками, а подчас и инициаторами этих форм.

Но пока говорить о формировании стройной системы духовно-нравственного воспитания реально возможно, пожалуй, только в рамках региональной системы образования.

Основными характеристиками системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области являются ее концептуальность и открытость всему сообществу региона, развитые механизмы взаимодействия с социальными партнерами как субъектами воспитания на основе договоров и соглашений, согласованность административных механизмов между разными их уровнями, высокий уровень взаимодействия с федеральным центром и другими регионами России.

Курс на построение этой системы был взят в начале тысячелетия – именно тогда появились документы (договорные, концептуальные, программные, декларативные), в которых ясно прозвучала цель: построение системы духовно-нравственного воспитания. Сегодня эта система обретает зримые черты.

Когда мы говорим о договорных документах, то, прежде всего, име-

ем в виду важнейшего социального партнера региональной системы образования — Калининградскую митрополию Русской Православной Церкви. Остальные — концептуальные, программные и декларативные документы создавались при непосредственном участии ее представителей.

Важнейшим совместным проектом министерства образования и митрополии стал, созданный в 2000 г., Учебно-методический центр духовно-нравственного образования и воспитания Калининградского областного института развития образования. Сегодня основной его задачей является переподготовка и повышение квалификации работников образования в сфере духовно-нравственного воспитания, а также организация и проведение региональных конференций, конкурсов, олимпиад и тому подобных мероприятий в той же сфере.

На сегодня организационным ядром системы воспитания является сообщество школ-инновационных площадок и ресурсных центров, начавших свое развитие как организаций, в которых воспитательная деятельность проектируется именно на основе системного подхода, в 2013 г. Подобное же сообщество формируется и в среде дошкольных образовательных организаций. Главным показателем системности является уровень сформированности уклада жизни школы на основе традиционных ценностей. Важнейшей особенностью деятельности указанных школ является создание и развитие детско-взрослых общностей как основы личностного развития всех участников образовательных отношений. Школы-инновационные площадки являются базой для повышения квалификации руководителей и педагогов других образовательных организаций.

Одну из важнейших задач мы видим в создании условий, стимулирующих развитие инновационных площадок и ресурсных центров в качестве лидеров, способных обеспечить методическое сопровождение деятельности других образовательных организаций в сфере воспитания. Одной из недавно принятых мер, направленных на решение этой задачи, стало создание в 2019 г. Центра методического сопровождения региональной системы духовно-нравственного воспитания в структуре ГАУ Калининградской области «Центр диагностики и консультирования детей и подростков». Основной задачей центра явилась организация деятельности инновационных площадок и ресурсных центров в указанной парадигме. Другой мерой, принятой в 2020 г., явилось официальное брендингирование проекта инновационных площадок и ресурсных центров под именем «Ценностный ориентир».

В нашей области реализуется региональная модель сопровождения школ по внедрению новой Программы воспитания, которая опирается на весь предыдущий опыт развития системы духовно-нравственного воспитания. В ее реализации задействованы педагоги-тренеры, подготовленные инновационными площадками и ресурсными центрами. В октябре 2020 г. команда из 100 педагогов-тренеров прошла обучение на курсах повышения квалификации при МГПУ.

В настоящее время в 42 школах — инновационных площадках и ресурсных центрах уже разработаны свои рабочие программы воспитания. С февраля стартовал второй этап внедрения Примерной программы воспитания: 68 педагогов-тренеров ресурсных центров проводят обучающие семинары для педагогических коллективов всех школ региона. Таким образом, все школы получают



методическое сопровождение в разработке рабочих программ воспитания.

— *Имеет ли Калининградская область в своем опыте работы в сфере воспитания нечто такое, чем она могла бы поделиться со всей Россией-Матушкой?*

— Думаю, прежде всего, именно тем, о чем мы только что рассуждали — опытом построения региональной системы воспитания. Кроме того, многими конкретными проектами, реализуемыми образовательными организациями. Например, опытом в сфере детско-взрослого социального проектирования.

В настоящее время этот опыт уже оказался востребован в следующих регионах: Республика Крым, г. Санкт-Петербург, Сахалинская область, Приморский край, Калужская область, Белгородская область, Краснодарский край, Ямало-Ненецкий автономный округ.

— **Прошлый год выдался очень непростым для системы образования. Необходимость резкой смены формата обучения с привычного очного режима на дистанционный режим вызвала целую массу проблем, которые коснулись всех: администраций школ, учителей, семей, самих учеников — трудно сказать, кому из них было сложнее. Однако в контексте обсуждаемой нами проблемы скажите, пожалуйста, насколько совместимы две современные реальности — с одной стороны, реальность и, даже, скажем так, угроза, «дистанта» и, с другой стороны, реальность необходимости реализации Примерной программы воспитания? Как воспитание может, и может ли вообще, осуществляться дистанционно?**

— Начнем с того, что дистанционное обучение явилось вынужденной и временной мерой. Конечно, выход в дистанционный формат и связан-

ное с ним изменение способов управления воспитательным процессом в определенных условиях требует новой дорожной карты в воспитании, поиска новых методов. Однако всем необходимо понимать, что ценности при любой дистанции остаются константой, ориентиром.

Примерная программа воспитания по замыслу Министерства просвещения Российской Федерации должна стать отправной точкой в решении существующих проблем воспитания в школах России, задать некий образец путей и способов воспитательной работы с детьми. А результатом реализации рабочих программ воспитания, видимым для педагогов, учащихся и родителей, должна стать интересная, укладно сформированная и событийно насыщенная жизнь в школе, полноценная организация которой возможна лишь в очном формате. Но в качестве дополнительного инструмента технологии дистанционного общения могут, должны и уже становятся хорошим подспорьем.

Воспитание в школе осуществляется в разных сферах совместной деятельности обучающихся и взрослых. Наиболее распространенные сферы такой деятельности как раз представлены в модулях Примерной программы. Конечно, в условиях дистанционного обучения их труднее реализовывать. Однако, как показала практика, и в дистанционном формате можно осуществлять воспитательную деятельность, создавать событийные общности, проводить традиционные ключевые общешкольные дела. Но в полной мере, конечно, ничто не может заменить живое и непосредственное общение педагога и ребенка — ученика, воспитанника.

— **Светлана Сергеевна, большое спасибо Вам за отклик и предоставленную возможность пообщаться с Вами!**

Дорогие друзья!

Выходит в свет серия специальных номеров журнала «Воспитание школьников», целиком посвященных опыту Калининградской области в сфере духовно-нравственного воспитания. Калининградцам можно порадоваться такому вниманию.

В нашей беседе, отвечая на вопрос, чем вызвано это внимание, главный редактор журнала Александр Павлович Фурсов пояснил, что его впечатлило качество взаимодействия государства, Церкви и общественных институтов, которое направлено на построение региональной системы воспитания в Калининградской области.

По словам Александра Павловича, именно священнослужители часто оказывают большую поддержку редакции в подготовке материала. Думаю, это не случайно. Церковь — богочеловеческий организм, направляющий личность к духовно-нравственному совершенствованию, к покаянию и исполнению заповедей Божиих. Поэтому верующие люди, священнослужители находятся в числе тех, кто имеет внутреннее стремление помочь обществу стать лучше. Церковь открыта для взаимодействия и с государственными, и с общественными институтами.

Для людей, проживающих в Калининградской области, вдали от «большой» России, вопрос культурного самоопределения стоит особенно остро. Поскольку Православие является основой русской культуры, культуuroобразующей религией, представители общества и государства, которым небезразлична судьба Отечества и народа, видят в Русской Православной Церкви своего союзника и соратника.

Мы признательны Правительству Калининградской области, заместителю полномочного представителя Президента РФ в СЗФО по Калининградской области, региональному министерству образования, другим ведомствам, различным государственным, муниципальным и общественным организациям за их готовность к тесному и активному сотрудничеству как между собой, так и с Калининградской митрополией Русской Православной Церкви ради будущего наших детей.

Спасибо руководству издательства «Школьная Пресса» и редакции журнала «Воспитание школьников» за поддержку, оказанную калининградцам положительной оценкой наших трудов и вниманием к нашему опыту.

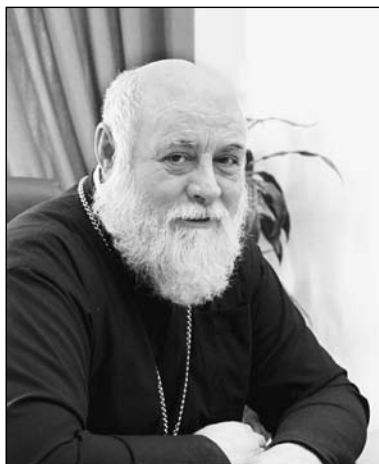


Серафим, архиепископ  
Калининградский и Балтийский

Высокопреосвященнейший  
Серафим,  
архиепископ  
Калининградский и  
Балтийский:  
«Церковь  
открыта для  
взаимодействия  
и с государственными,  
и с общественными  
институтами»

Обращение архиепископа Калининградского и Балтийского Серафима к читателям журнала «Воспитание школьников» в связи с выходом в свет специальных номеров, посвященных опыту Калининградской области в сфере духовно-нравственного воспитания

Address of the Archbishop of Kaliningrad and the Baltic Seraphim to the readers of the «Education of schoolchildren» magazine in connection with the publication of special issues dedicated to the experience of the Kaliningrad region in the field of spiritual and moral education.



Николай,  
епископ Черняховский  
и Славский

«Христианство –  
это вечная  
молодость  
апостола Иоанна.

Идеи  
христианства  
всегда будут  
оказывать  
влияние на  
формирую-  
щуюся  
личность...»

Беседа главного  
редактора журнала  
«Воспитание  
школьников»  
А. П. Фурсова  
с Преосвящен-  
нейшим Николаем,  
епископом  
Черняховским  
и Славским

Замечательные слова прозвучали из уст Владыки Николая в нашей беседе: «Христианство – это вечная молодость апостола Иоанна». Не все знают, что Иоанн богослов был самым молодым из апостолов. И его молодость разве не является олицетворением нашей традиционной веры – православия, учения вечно учеников для вечно учеников, учения вечно юного для вечно юных.

Lord Nicholas spoke wonderful words in our conversation: «Christianity is the eternal youth of the Apostle John». Not everyone knows that John theologian was the youngest of the apostles. And his youth is not the personification of our traditional faith - Orthodoxy, the teachings of the eternally disciples for the eternally disciples, the teachings of the eternally young for the eternally young.

**Ключевые слова:** высокие цели, школа – всенародное достояние, научить мыслить, образ настоящего учителя

**Keywords:** high goals, school is a national property, to teach to think, the image of a real teacher

– *Ваше Преосвященство, Вы являетесь управляющим одной из епархий Русской Православной Церкви, которая большое значение уделяет духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения. Скажите, пожалуйста, какова при этом, на Ваш взгляд, основная задача Церкви?*

– Давайте сразу договоримся, что, говоря о Церкви, я имею в виду не только священников и епископов, а всех христиан. Любой христианин, будь то слесарь, тракторист, космонавт или учитель, может оказать влияние на мировоззрение молодого человека. И Церковь это, в первую очередь, учение Церкви. Учение не про свечки в храме, не про купание в проруби, не про крашенные яйца на Пасху. Но о самом главном: евангельские идеи – смысл жизни, высокое призвание человека, жертвенное служение ближнему. Даже если сейчас и утверждается идеология потребления, в недрах общественного сознания зреет протест против обесценивания человека, представления его простым потребителем. Христианство ставит человека на недосягаемую высоту, объявляет его вершиной творения, со-творцом Богу.

Жить стоит ради высоких целей: счастья людей, независимости страны, прогресса науки... Я думаю, что подрастающее

поколение несогласно быть потребителями. И ищет достойного себе применения, ищет высоких идей. Справедливости, братства, счастья. Так было всегда. Самым ревностным учеником Христа был Иоанн богослов — самый молодой из апостолов. Христианство — это вечная молодость апостола Иоанна. Я считаю, что идеи христианства всегда будут оказывать влияние на формирующуюся личность.

— *Каковы точки соприкосновения Церкви и светской системы образования?*

*Жить стоит ради высоких целей: счастья людей, независимости страны, прогресса науки... Я думаю, что подрастающее поколение несогласно быть потребителями. И ищет достойного себе применения, ищет высоких идей. Справедливости, братства, счастья.*

*Так было всегда. Самым ревностным учеником Христа был Иоанн богослов — самый молодой из апостолов. Христианство — это вечная молодость апостола Иоанна. Я считаю, что идеи христианства всегда будут оказывать влияние на формирующуюся личность*



— Главная миссионерская задача Церкви — научить человека мыслить. Система образования ставит перед собой подобную задачу. Ищем возможности сотрудничества. Традиционно проводятся совместно организованные педагогические чтения: Рождественские, Александро-Невские, Свято-Михайловские, на которых обсуждаются актуальные вопросы образования и воспитания.

— *Владыка, скажите, каков Ваш взгляд на современную школу, так сказать, с церковного амвона?*

— Прежде, чем ответить на этот вопрос, я хотел бы пояснить, что отношусь к школе как ко всенародному достоянию. То есть и к моему тоже. Мы учились, и наши дети учатся в школе. Учителя и руководители школ, родители учащихся — наша паства. Поэтому состояние

школы небезразлично очень многим и мне в том числе. Исходя из этого ответу.

Начнем с недостатков: причисление образования к сфере услуг изрядно повредило формированию нормальной мотивации и у учащихся, и у учителей. Хотя об этом уже не заявляют... но осадок остался. В моем понимании образование — стратегическая задача, забота всего общества. От уровня образования сегодняшних школьников зависит будущее страны. Именно «с церковного амвона» я хотел бы видеть людей творческих,

обладающих научным мышлением (т. е. готовых докапываться до истины, искать доказательства, а не принимать всё на веру), ищущих ответы на главные вопросы бытия, творцов, а не потребителей в худшем смысле. Вспоминается формулировка одного из бывших министров образования «.. задача школы — воспитать квалифицированного потребителя». Я с ней совершенно не согласен. Если всё строить только на рыночной экономике — всё развалится, весь мир развалится.

Еще одна проблема школы — расхождение заявленных требований к результатам образования и фактических. Поясню: в документах ФГОС формулировки звучат примерно так: личностное развитие, должен уметь, разбираться, самостоятельно делать выводы... А на практике мы видим

всемерную ориентацию на ЕГЭ: нет творческого начала, жесткая алгоритмичность, зубрежка, возвращение человека-функции, не творца. Может, я упрощаю или не до конца понимаю, но Вы же просили взгляд с церковного амвона.

Говорить только о недостатках было бы нечестно. Российская школа основывается на лучших традициях как советского, так и дореволюционного образования. Таков ее исторический путь. Я лично знаю немало учителей, которые живут своей работой, полагают душу за учеников, считают работу в школе служением ближнему. Тем самым являют образ настоящего учителя. Сеют разумное, доброе, вечное, несмотря на порой неразумные реформы.

— В 2020 г. в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения, согласно которым каждая школа должна разработать и внедрить в течение 2020–2021 учебного года свою рабочую программу воспитания на основе Примерной программы воспитания, которая предусматривает отказ от выделения отдельных направлений воспитательной деятельности (экологического, военно-патриотического,

правового и т.д., в том числе, и духовно-нравственного) и организацию целостного процесса воспитательной деятельности на основе, как сказано в документе, «базовых для нашего общества ценностей» — семья, труд, Отечество, природа, мир, знания, здоровье, человек. *Что Вы думаете об этом?*

— Очень хорошо. Действительно воспитание личности — целостный процесс. Не следовало бы делить его на направления. Изменения в закон разумны. Я думаю, если в школе творчески отнесутся к разработке программы воспитания, и воспитанием будут заниматься те педагоги, которые готовы посвятить детям все силы и время — получится очень хороший результат. А если к программе отнесутся формально — ничего может не получиться. Много зависит от вышестоящих организаций. Какие они установят критерии оценки качества исполнения закона об образовании? Если всё те же количественные, (сколько проведено мероприятий, сколько детей приняли участие, вступили в организацию и т.п.) — ожидать улучшения ситуации не придется. А как оценивать результаты — еще предстоит подумать...

---

## «На душе светло и тихо...»

---

На душе светло и тихо,  
Долгих лет неразбериха  
Улеглась.

Лес зимою очарован,  
Мне к белеющим покровам,  
Мне к земле припасть.  
После тяжкого смятенья,  
Не умея скрыть волненья,  
Выдохнуть едва.

Словно голубей из клетки  
На заснеженные ветки  
Отпустить слова.

**Монахиня Амвросия (Хромова),**  
Калининградская область (из книги «День Седьмой»)

Беседа посвящена новым горизонтам в образовании и воспитании в г. Калининграде.

The conversation is devoted to new horizons in education and upbringing in Kaliningrad.

**Ключевые слова:** взаимодействие, единая ценностная ориентация, широкая общественная практика

**Keywords:** interaction, common value orientation, broad social practice.



Татьяна Михайловна Петухова

— Татьяна Михайловна, в Калининграде проживает половина жителей Калининградской области, а в школах города обучается пятьдесят процентов школьников региона. Как мне сказали в отделе образования Калининградской епархии Русской Православной Церкви, городское сообщество Калининграда они называют «Полшарства». То есть весьма значимый для региона муниципалитет. Скажите, пожалуйста, какой вклад вносит муниципальная система образования или в целом городское сообщество Калининграда в развитие региональной системы духовно-нравственного воспитания?

— Основы духовно-нравственного развития детей в Калининграде, как и в целом в Калининградской области, заложены еще в 2000 гг.

Сегодня, оглядываясь назад, можно сказать, что городское сообщество Калининграда сыграло определенную роль в развитии региональной системы духовно-нравственного воспитания. Калининград обладает большими образовательными ресурсами и немалым педагогическим потенциалом, способным решать самые сложные задачи.

Мы понимаем, что будущее Калининграда зависит во многом от того, какую позицию займет подрастающее поколение, формирующееся, к сожалению, в условиях девальвации базовых ценностей и искажения ценностных ориентиров.

Наше желание понять сущность духовно-нравственного развития обусловило Калининграду возможность одним из первых отреагировать на вызовы времени и попытаться заложить основу системного управления муниципальным сообществом на основе базовых

«В решении воспитательных задач нет и не может быть сторонних наблюдателей или посторонних, т.к. речь идет о духовном и нравственном здоровье населения города, региона, страны»

Беседа главного редактора журнала «Воспитание школьников» А.П. Фурсова с председателем Комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» Т.М. Петуховой



ценностей. Новые горизонты обозначились благодаря открывшейся возможности для деятельности в рамках Концепции духовно-нравственного развития и просвещения населения городского округа «Город Калининград», утвержденной решением городского Совета депутатов Калининграда от 16 декабря 2015 г. № 408. Сама же концепция родилась как результат большой организационной и методической работы группы единомышленников комитета по образованию и Калининградской епархии Русской Православной Церкви.

Стратегическая цель, которую мы осознаем и декларируем в концепции — это устремленность к национальному воспитательному идеалу: повышение доли высоконравственных, творческих, компетентных граждан России, принимающих судьбу Отечества как свою личную, осознающих ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененных в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

Отмечу ряд важных предпосылок того, о чем говорилось выше: успешный опыт тесного взаимодействия с Калининградской епархией Русской Православной Церкви; осознание необходимости планирования собственной деятельности совместно с социальными партнерами; поддержка со стороны главы городского округа, явившегося нашим единомышленником, и руководства депутатского корпуса; деятельность региональных площадок по духовно-нравственному воспитанию; осознание необходимости и потребность в осмыслении национальных базовых ценностей, человека как главной из этих ценностей, а также сущности самого человека.

Поиск путей повышения воспитательного потенциала школы не мог не побудить к активизации диалога с представителями традиционных

русских религиозных конфессий и, прежде всего, с Русской Православной Церковью.

Комитет по образованию помогает выстроить работу по приобщению детей и подростков к национальной культуре, понимая и реализуя программу духовно-нравственного развития не как отдельно взятое направление, а как то, что лежит в основе всего образования в целом.

Инновационность нашего подхода заключается в том, что системообразующим фактором не только образования, но и всей общественной практики мы видим духовно-нравственное развитие и воспитание на основе национальных базовых ценностей.

Положительный опыт реализации приоритетов концепции в Калининграде был одобрен на уровне региона и стал мотиватором к развитию системного видения процесса воспитания и личностному профессиональному росту членов педагогического сообщества области в этой важнейшей сфере. По сути, это первая попытка осмысления и в какой-то мере реализации новой модели государственно-общественного управления в рамках межведомственного взаимодействия на муниципальном уровне, где ведущую роль выполняет система образования.

— Редакция журнала «Воспитание школьников» ознакомилась с исследованием профессора Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования (СПб АППО) М.В. Захарченко «Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области», в котором дается высокая оценка качества взаимодействия между государственными и муниципальными органами управления образованием, Русской Православной Церковью и другими представителями муниципального и регионального сообщества. *Скажите, на Ваш взгляд, насколько*

*это взаимодействие действительно важно?*

— Мы благодарны Марине Владимировне за оценку нашего коллективного труда. Частично в ответе на предыдущий вопрос я затронула тему сотрудничества с нашими социальными партнерами и тему межведомственного взаимодействия.

межотраслевого взаимодействия и государственно-общественного управления должна лежать *единая ценностная ориентация всех участников этого процесса*, осознание и принятие ими той аксиомы, что воспитание является не сугубо ведомственной задачей, т.е. не задачей сугубо системы образования, но

---

*В основе развития межведомственного, межотраслевого взаимодействия и государственно-общественного управления должна лежать единая ценностная ориентация всех участников этого процесса, осознание и принятие ими той аксиомы, что воспитание является не сугубо ведомственной задачей, т.е. не задачей сугубо системы образования, но широкой общественной практикой, которую реализуют все, кто только каким-либо образом способен влиять на умы и сердца людей, особенно детей и молодежи*



Особенностью Калининграда является его одновременное существование в качестве регионального и муниципального административного центра. Поэтому одновременно в его пределах пребывают муниципальные и региональные структуры, влияющие на уклад жизни населения города в целом.

Да, помимо семьи, именно общеобразовательные учреждения обладают большим потенциалом влияния на духовно-нравственное развитие личности. Но сама по себе система образования не может быть гарантом высокого уровня духовности и нравственности выпускников школ. Этого результата невозможно добиться без формирования муниципальной и региональной системы духовно-нравственного развития и просвещения населения, а это в свою очередь невозможно без межведомственной координации деятельности, основанной на едином видении миссии и стратегической цели.

Мы понимаем, что в основе развития межведомственного,

*широкой общественной практикой, которую реализуют все, кто только каким-либо образом способен влиять на умы и сердца людей, особенно детей и молодежи. Это и СМИ, и разработчики, производители и продавцы игр и игрушек, и кинематографисты, и театралы, и писатели, и книгоиздатели, и заказчики, и производители рекламы, и работники торговой сферы, и правоохранители и т.д. Соответственно этому должна быть создана система ответственности.*

В концепции, о которой мы говорили, заложена ценностно-смысловая основа взаимодействия, ключ к консолидации всех слоев населения от дошкольника до людей преклонного возраста. Создан и действует Координационный совет по реализации концепции, в который входят представители структурных подразделений администрации городского округа «Город Калининград», образовательных, общественных, традиционных для России религиозных организаций.

Главное достоинство формирующегося уклада муниципального сообщества Калининграда в том, что мы стремимся создавать условия для взаимодействия всех участников процесса на основе национальных базовых ценностей, способствуя достижению стратегической цели.

Несомненный интерес представляет работа в режиме постоянных контактов образовательных организаций с традиционными российскими религиозными организациями, прежде всего с Калининградской епархией Русской Православной Церкви, которая открыла широкие возможности для успешной реализации задач духовно-нравственного воспитания. Представители Калининградской епархии являются нашими постоянными партнерами в повышении квалификации специалистов, занимающихся вопросами духовно-нравственного просвещения населения, в организации и проведении городских семинаров, чтений, круглых столов, просветительско-образовательных поездок по культурным и памятным местам региона.

Очень важны поддержка, понимание и заинтересованность региональных властей в поиске, выработке единой региональной модели системы духовно-нравственного воспитания. Думаю, что реализуемый в городе комплекс мер поможет формированию такой модели.

Духовно-нравственное воспитание – процесс сложный, долговременный, его результаты отсрочены во времени, но мы уверены в правильности выбранного пути. Только в межведомственном, межотраслевом взаимодействии и развитии форм государственно-общественного управления возможно решение задач воспитания. В решении этих задач нет и не может быть сторонних наблюдателей или посторонних, т.к. речь идет о духовном и нравственном

здоровье населения города, региона, страны.

*– Вы говорите о желаемом или это желаемое уже в действии? Я имею в виду упомянутые Вами межведомственное и межотраслевое взаимодействие, формы государственно-общественного управления.*

– Дело в том, что движение по направлению к желаемому уже делает его в той или иной мере действительным. Конечно, говорить о том, что это взаимодействие и эти формы уже сложились в некую систему, очень рано. На уровне управления муниципальной системой образования мы прошли стадию осмысления и принятия этой идеи, которая запечатлелась в нормативном документе – концепции, принятой Советом депутатов Калининграда. Внутри ведомства нам стало легче работать. Стали согласованнее решаться вопросы, касающиеся воспитания, с ведомствами, ответственными за работу в сферах культуры, молодежной политики, частично – СМИ. Еще более тесным стало взаимодействие с социальными партнерами. Это результат наших совместных усилий по выработке идей концепции и программы ее реализации, а также работы Координационного совета.

Однако двигателем всего этого процесса по-прежнему выступает лишь Комитет по образованию во взаимодействии с социальными партнерами. Хотелось бы, чтобы такое же осмысление и принятие идей концепции произошло во всех отраслевых ведомствах, чтобы была создана межведомственная программа, целью которой являлось бы ценностно сориентировать принимаемые целевые ведомственные программы и согласовать организационно их реализацию в области воспитания. Над этим нужно работать. Это самое сложное.

*– Редакция журнала имеет задание от руководства издательства «Школь-*

**ная Пресса» преподнести материал об опыте Калининградской области в контексте реализации Примерной программы воспитания, разработанной Институтом стратегии развития образования РАО по заказу Министерства просвещения РФ. *Насколько успешным оказалось начало внедрения программы в школах Калининграда? Как школы (руководство, педагоги, родители) восприняли этот почин, ведь сравнительно недавно им пришлось уже разработать собственные программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации?***

— Лично мною внесение поправок в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», касающихся реализации программ воспитания в школах, было принято с радостью.

Комитетом по образованию разработана «Дорожная карта по участию муниципальных общеобразовательных учреждений города Калининграда на этапе внедрения Программ воспитания». Школы активно работают. Возвращение воспитательной составляющей в образовательный процесс поддерживается ими. Вместе с тем, мы понимаем, что это серьезная не только организационная, но и методическая работа.

С 1 января 2021 г. стартовал федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», рассчитанный на реализацию до 2024 г. Калининградская область является одним из пилотных регионов проекта.

Сегодня работа всех школ города выстроена с учетом Календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры на 2020/2021 учебный год. Комитетом по образованию организовано обу-

чение 28 педагогов по дополнительной профессиональной программе «Новые подходы к организации деятельности классного руководителя в общеобразовательном учреждении» на базе МАУ Методического центра. Для успешной разработки и внедрения рабочих программ воспитания в октябре – ноябре 2020 г. регионам обучено 26 педагогов-тренеров от 11 школ города Калининграда. Кадетское и юнармейское движения сформировали уникальную воспитательную систему, прививающую детям чувство ответственности, волевые качества.

У нас есть уверенность, что проводимая работа по внедрению Программы воспитания не только проверка всех нас на профессионализм, но и задел на дальнейшее развитие действующей системы воспитания в школах города.

*— А не устали ли школы от починов? Не слишком ли велико их количество на единицу исторического времени? Раньше, дай Бог, чтобы одно поколение заставляло на своем веку реформу образования, а теперь стандарты и требования изменяются, как говорится, на глазах по несколько раз вкряду.*

— Действительно, для школ Калининграда новации и их смена стали нормой. Причиной тому, в том числе, является скорость развития технологий. Не стану публично давать оценку этому процессу. Я чиновник. Однако по поводу Примерной программы воспитания и федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» скажу, что их реализация необходима. Важно, чтобы она была организована грамотно и системно, а о том, что это значит, я уже постаралась объяснить, отвечая на предыдущие вопросы.

**— Вопрос, который сегодня волнует очень многих. Дистанционное обучение активно входит в школьную практику. В контексте обсуждаемого нами**

**вопроса о воспитании, скажите, пожалуйста, совместимы ли, и если да, то каким образом и в каком случае, «дистант» и качественная реализация Примерной программы воспитания?**

— Думаю, что некорректно говорить о совместимости дистанционного обучения и воспитания. Дистанционное обучение мы рассматриваем как дополнение к традиционным формам. Преимущество дистанционного обучения в его оперативности и «онлайн» включении в процесс тех, кто не имеет возможности по какой либо причине включиться в него «офлайн». Но это вынужденная мера.

Система образования Калининграда, как и всей страны, столкнулась с новыми вызовами в новых нестандартных условиях. Практически «в ручном режиме» пришлось решать и управленческие, и образовательные задачи. Погружение в среду дистанционного обучения было достаточно резким, время на адаптацию — минимальным, однако за это время каждой школой, педагогом, ребенком и родителем пройден большой путь.

Однако воспитание невозможно без непосредственного общения учителя и ученика. Именно лично учитель способен привить интерес к своей дисциплине. Но он не только передает знания, он формирует нравственные качества личности, самосознания, самооценки. Учитель как педагог является тем человеком, который ведет других людей, своих учеников, в пространство родной культуры, принятых взаимоотношений, ценностного отношения ко всем и всему в окружающем его мире. И ведет он их именно тем путем, которым идет сам. Это невозможно совершить без непосредственного личностного контакта.

Испытав на себе режим «дистанта», все мы — и педагоги, и ученики, и родители — осознали значимость

классического школьного образования: личность к личности, глаза в глаза, сердце к сердцу, душа к душе.

Без личности учителя информация всегда теряет в своей ценности. Необходим человек, который смог бы ее преподнести, ценностно интерпретировать. Помните как у Петра I? «Наш народ, пишет он, — яко дети, которые за азбуку не примутся, когда от мастера не приневолены бывают».

Мы остро осознаем необходимость формирования у детей способности жить в цифровом мире, сохраняя и развивая в себе человеческие качества, умение выстраивать отношения в семье, а в будущем — с коллегами и обществом в целом, быть стрессоустойчивыми, способными к культурному самоопределению на основе национальных базовых ценностей и саморазвитию.

**— Имеет ли город Калининград в своем опыте работы в сфере воспитания нечто такое, чем он мог бы поделиться с другими муниципалитетами области или, может быть, и со столицами других регионов России?**

— В первую очередь я бы указала на предлагаемый нами концептуальный подход к организации деятельности по духовно-нравственному развитию и воспитанию. О его принципах было уже достаточно сказано.

Конечно, идти этим путем очень сложно, т.к. весьма сложно добиваться единства понимания цели и единства ценностной ориентации. Сложно формировать на основе этого единства хотя бы самые необходимые элементы государственно-общественного управления муниципальным и региональным сообществом. Сложно выстраивать межведомственное и межотраслевое взаимодействие. Фактически это означает организацию управления муниципальным сообществом на основе базовых ценностей. Однако, это самый верный путь, хотя

и самый сложный. Он, наверное, и самый долгий. Но нужно понимать, что он предназначен для решения не оперативных, не тактических, но стратегических, системных задач, без решения которых нельзя рассчитывать на великое будущее страны, народа.

При существующих внешних и внутренних вызовах создание условий для формирования будущих граждан, патриотов является первоочередной задачей. К патриотизму нельзя призвать — это внутреннее побуждение каждого. Он постепенно возвращается, воспитывается и при определенных побуждающих условиях раскрывается, проявляется.

Каждое поколение — это новая ступень в развитии общества, но есть то, что связывает разные поколения в непрерывную историческую цепь —

это способность помнить, понимать причины и мотивы деятельности предыдущих поколений, сохранять лучшие традиции, образы, впечатления.

Как мотивировать юных калининградцев к осознанию своего происхождения, к знанию своей истории, памятованию о своих предках? Думаю, что только через их личное сопереживание, сопричастность, соучастие своему народу и его историческому пути. Это возможно осуществить только в ходе реализации конкретных социально-значимых проектов. Таких проектов в Калининграде реализуется немало на разных уровнях от школьного до общегородского. Не стану их перечислять, но часть из них достойна того, чтобы быть представленной в качестве позитивного, а, может быть, даже и эксклюзивного, опыта.

---

## «Но дорог человек любым движеньем...»

---

Иная близость меж людьми — ожог,  
 Молниеносных вспышек перекрёсток,  
 Но в ней катастрофичен эпилог  
 Для душ друг другу намертво развёрстых.  
 Иная близость — чтение между строк  
 Мест избранных для самолюбования,  
 Так камыши качает ветерок  
 И наслаждается их колыханьем.  
 Но близость есть как заострённый слух  
 И теплоты спокойное дыханье  
 Без смуты, что захватывает дух,  
 Без ревности, без фальши обещаний.  
 И в ней уже не ищешь своего,  
 Но дорог человек любым движеньем,  
 Когда не ожидаешь ничего,  
 То обретаешь новое рожденье.

**Монахиня Амвросия (Хромова),**  
 Калининградская область  
 (из книги «День Седьмой»)



В статье рассказывается о становлении и различных этапах деятельности уникальной структуры – Учебно-методического центра духовно-нравственного образования и воспитания Калининградского областного института развития образования.

The article describes the formation and various stages of activity of a unique structure - the Educational and Methodological Center for Spiritual and Moral Education and Uprbringing of the Kaliningrad Regional Institute for the Development of Education.



Калининградский областной институт развития образования

---

## Об учебно-методическом центре духовно-нравственного образования и воспитания Калининградского областного института развития образования

---

**Ключевые слова:** отечественные культурно-исторические и духовно-нравственные традиции, инновационные проекты, распространение педагогического опыта в сфере духовно-нравственного воспитания

**Keywords:** domestic cultural, historical and spiritual and moral traditions, innovative projects, the dissemination of pedagogical experience in the field of spiritual and moral education

Важной вехой в деле становления региональной системы духовно-нравственного образования в Калининградской области стало заключение «Соглашения о сотрудничестве Управления образования администрации Калининградской области и Смоленско-Калининградской епархией Русской Православной Церкви». На основании данного соглашения в 2000 г. был заключен договор между Калининградским областным институтом повышения квалификации и подготовки работников образования (далее – КОИПК и ПРО) и Смоленско-Калининградской епархией Русской Православной Церкви, в рамках которого на базе института был основан Учебно-методический центр духовно-нравственного образования и воспитания (далее – Центр) [1].

Изначально, деятельность Центра была направлена на сопровождение преподавания дисциплин духовно-нравственной направленности в рамках регионального эксперимента по их внедрению в школах Калининградской области. Основной задачей Центра стала организация просветительской и образовательной деятельности, направленной на повышение квалификации педагогических кадров, а также выстраивание эффективной модели взаимодействия управляющих структур регионального и муниципального уровней с представителями Русской Православной Церкви.

Важным этапом в реализации перечисленных задач явилось создание Отдела духовно-нравственного воспитания в составе образо-



На областном семинаре-совещании для директоров и заместителей директоров школ

ванного в 2003 г. Государственного образовательного учреждения Калининградского областного учебно-методического центра дополнительного образования «Дом учителя». Данный отдел, кроме методической и просветительской, выполнял функции контроля и инспектирования преподавания предмета «Православная культура» в школах Калининградской области. Работа данного отдела всегда проводилась в тесном взаимодействии с Центром, что позволило вывести работу по духовно-нравственному образованию в регионе на новый качественный уровень и заложить основы построения системы воспитательной работы на основе отечественных культурно-исторических традиций в образовательных учреждениях Калининградской области.

В 2008 г. в ходе реорганизации отдел духовно-нравственного воспитания «Дома учителя» был сокращен, а его сотрудники вошли в штат Центра, усилив его кадровый состав.

С момента своего основания Центром постоянно осуществляется повышение квалификации педагогов в сфере духовно-нравственного раз-

вития и воспитания как на краткосрочных курсах (от 16 до 144 учебных часов), так и через систему областных семинаров и ежегодных педагогических конференций, посвященных вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания.

С 2005 г. Центр стал региональным координатором Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», целью которого является стимулирование творчества педагогов и воспитателей образовательных организаций и поощрение их за многолетний труд в сфере духовно-нравственного образования и воспитания.

С этого же года, с целью совершенствования системы духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи, выявления и поддержки талантливых детей Центром ежегодно проводится конкурс творческих работ обучающихся образовательных организаций «Вечное слово».

В 2009 г. на сотрудников Центра была возложена задача по методическому сопровождению образователь-



На педагогическом семинаре

ных организаций в рамках эксперимента по внедрению комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ). В 2012 г., после принятия нового Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) начального обще-

методических комплектов ОРКСЭ началась системная работа по сопровождению образовательных организаций, являющихся опорными площадками по совершенствованию региональной системы духовно-нравственного развития и воспитания. Деятельность опорных площадок была направлена на формирование системной работы по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся в рамках образовательных организаций. Данная деятельность позволила привлечь к практике

осмысления традиционных духовно-нравственных ценностей всех участников образовательных отношений, в том числе и родительское сообщество.

С 2015 г., после изменений принятых во ФГОС основного общего образования, в качестве основных

*В 2019 г. в региональной системе образования произошли важные изменения. В структуре Регионального центра диагностики и консультирования детей и подростков был образован Центр методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания, которому были переданы функции по методическому сопровождению образовательных организаций-опорных площадок. Это позволило Центру сосредоточиться на переподготовке, повышении квалификации и системной методической работе с педагогами предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР. Вместе с тем работа по совершенствованию региональной системы воспитания планируется и осуществляется обоими центрами во взаимодействии между собой при участии Калининградской митрополии РПЦ*



го образования, данное направление методической работы стало одной из основных задач деятельности Центра.

Одновременно с методическим сопровождением апробации учебно-

направлений работы Центра выделилось методическое сопровождение двух предметных областей ОРКСЭ и Основ духовно-нравственной культуры народов России (далее – ОДНКНР).



Лекция на курсах повышения квалификации специалистов  
в сфере духовно-нравственного воспитания

В 2019 г. в региональной системе образования произошли важные изменения. В структуре Регионального центра диагностики и консультирования детей и подростков был образован Центр методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания, которому были переданы функции по методическому сопровождению образовательных организаций-опорных площадок. Это позволило Центру сосредоточиться на переподготовке, повышении квалификации и системной методической работе с педагогами предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР. Вместе с тем работа по совершенствованию региональной

системы воспитания планируется и осуществляется обоими центрами во взаимодействии между собой при участии Калининградской митрополии РПЦ.

В 2019 г. Центр запустил ряд инновационных ежегодных проектов. В их числе Областной театральный фестиваль образовательных организаций Калининградской области, посвященный памяти святителя Димитрия Ростовского. Целью фестиваля является содействие развитию творческих способностей детей и подростков, формированию духовной культуры и бережного отношения к историческому и культурному наследию российского народа. В фести-



Панельная дискуссия на региональных Александро-Невских чтениях (г. Советск)



Просветительская поездка для педагогов в рамках повышения квалификации специалистов в сфере духовно-нравственного воспитания (пос. Родники, храм святой великомученицы Екатерины) вале принимают участие театральные коллективы общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования Калининградской области в возрасте от 7 до 18 лет.

Сегодня на постоянной основе в Центре работают трое сотрудников: руководитель, методист и специалист по учебно-методической работе. Сотрудниками Центра ведется научно-методическая работа, издаются и публикуются статьи и сборники. Кроме того, при участии ведущих специалистов региона в сфере образования, ведется целенаправленная работа по формированию системы духовно-нравственного воспитания школьников на основе отечественных культурно-исторических и духовно-нравственных традиций.

Основными направлениями деятельности Центра являются:

- реализация дополнительных профессиональных программ в сфере духовно-нравственного воспитания;
- развитие инновационных процессов в системе образования Калининградской области на основе построения системы духовно-нравственного воспитания как одной из составляющих образовательного и воспитательного процесса;
- повышение уровня компетенций педагогов Калининградской области в сфере отечественных духовно-

нравственных и культурно-исторических традиций;

- интеграция знаний об отечественных культурно-исторических традициях в содержание предметов/курсов/дисциплин/модулей предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР;

- организационно-методическое сопровождение процесса духовно-нравственного образования;

- выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта и опыта работы с педагогическими и управленческими кадрами в сфере духовно-нравственного образования;

- интеграция отечественных культурно-исторических традиций в содержание воспитательной деятельности образовательных организаций, повышение уровня нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи;

- развитие творческих способностей учащихся на основе отечественных культурно-исторических и духовно-нравственных традиций.

### Литература

1. *Захарченко М.В.* Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования / М. В. Захарченко // Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования. – 2017. – С. 170-173.

Цель Института современного образования – предложить калининградским учителям альтернативу сложившимся стереотипам – познакомить их с мировыми образовательными трендами, увлечь новыми подходами, создать команду единомышленников, которые будут продвигать современные педагогические инициативы в практику массовой школы.

The goal of the Institute of Contemporary Education is to offer Kaliningrad teachers an alternative to the prevailing stereotypes – to acquaint them with global educational trends, to captivate them with new approaches, to create a team of like-minded people who will promote modern pedagogical initiatives into the practice of mass schools.



**И**дея создания в г. Калининграде частной организации дополнительного профессионального образования, которая будет заниматься повышением квалификации учителей, появилась в тот момент, когда каждый из нас, будущих членов команды института, закончив в 90-е педагогические вузы, молодым учителем пришел работать в школу и столкнулся с ее реалиями.

С одной стороны, мы чувствовали свободу, ощущая тот самый «ветер перемен», у нас было желание что-то изменить в привычных школьных буднях, с другой – несогласие, а иногда открытое неприятие наших взглядов со стороны более опытных коллег, их консерватизм, который губительно влиял на наши юношеские мечты и планы.

Выход мы увидели в том, чтобы предложить калининградским учителям альтернативу сложившимся стереотипам – познакомить их с мировыми образовательными трендами, увлечь новыми подходами и постепенно создать команду единомышленников, которые будут продвигать наши инициативы в практику массовой школы.

Так появился «Институт современного образования» ([www.isokgd.ru](http://www.isokgd.ru)), его идейным вдохновителем и директором стала кандидат педагогических наук Наталья Александровна Гасфорд, а коллектив, которым она руководит, остаётся неизменным все годы нашей работы.

Свое название надо было оправдывать! Начиная свою деятельность в конце 90-х, своей главной задачей мы видели формирование

**Елена Вишничкина\***

## Институт современного образования: всегда на шаг впереди

**Ключевые слова:** педагогические технологии, дидактический потенциал, инновационная деятельность, научно-методическое сопровождение, корпоративное обучение

**Keywords:** pedagogical technologies, didactic potential, innovative activity, scientific and methodological support, corporate training

См. в приложении к номеру – электронном периодическом издании «Воспитание школьников» (№1, 2021) запись вебинара доктора педагогических наук П.В. Степанова для педагогов Калининградской области «Школьная программа воспитания: разработка и эффективная реализация»

\*Кандидат педагогических наук, заместитель директора автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования (АНО ДПО) «Институт современного образования», г. Калининград.



в регионе современной педагогической культуры через внедрение в образовательную практику школ *инновационных педагогических технологий*.

В те годы понятие «педагогическая технология» только входило в обиход, интерес к этому у прогрессивной части учительства был огромный, отношение — неоднозначное. Многие тогда испытывали сложности психологического порядка, объясняемые тем, что в обыденном сознании это понятие чаще всего ассоциировалось с жесткой регламентацией каких-либо действий, ограничением творческого подхода к решению профессиональных задач, противопоставлялось педагогическому мастерству. Безусловно, такое отношение являлось следствием одностороннего и достаточно узкого понимания целей и задач технологизации, а нам хотелось ситуацию изменить.

Как мы размышляли, определяя вектор своего развития и основные направления деятельности института 25 лет назад? Учитель — ключевая фигура образовательного процесса, главное действующее лицо любых преобразований, следовательно, его отношение к той или иной технологии, представление о ее дидактическом потенциале, субъективный опыт использования, может оказать значительное влияние на ее внедрение, практическую реализацию и дальнейшее распространение.

Значит, наша первоочередная задача — помочь калининградскому учителю сориентироваться в широком спектре инновационных технологий, идей, школ, направлений; сформировать у него собственное отношение к конкретным технологиям и, возможно, сподвигнуть его на более детальное их изучение и осознанное внедрение в педагогический процесс.

Мобильность и компетентность наших сотрудников, умение профес-

сионально разбираться в проблемах и противоречиях, возникающих в практической деятельности учителя, а также учет андрагогических принципов и подходов к обучению — ресурсы, которые позволяли нам и тогда, и сейчас быть востребованными.

Мы должны оперативно находить лучших преподавателей — ведущих отечественных ученых, авторов-разработчиков методик и технологий, сертифицированных тренеров, учителей-практиков, чей опыт вызывает особый интерес; мотивировать их на долгосрочное сотрудничество и научно-методическое сопровождение инновационной деятельности отдельных педагогов и школ, выполнять запрос на непрерывное повышение квалификации педагогических работников г. Калининграда и Калининградской области.

Мы были первыми, кто познакомил калининградских учителей с инновационными педагогическими технологиями (далее — ПТ) начала 2000-х: ТОГИС (технология обучения в глобальном информационном обществе), КТО (когнитивная технология обучения), ТРКМ (технология развития критического мышления), технология педагогических мастерских, метод проектов, технология «Кейс — стади», ТРИЗ и др.

При этом ряд отечественных ПТ презентовали их авторы, создатели и разработчики, они же проводили тренинги с учителями по их освоению, являлись на протяжении многих лет научными руководителями экспериментальных площадок, открытых на базе калининградских школ.

Так, автор технологии ТОГИС, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой образовательных технологий Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки АПКиП-ПРО (Москва) В.В. Гузеев, создатель КТО, кандидат педагогических наук,

профессор той же кафедры М.Е. Бершадский более 10-ти лет ежегодно приезжали в Калининград для работы с педагогическими коллективами школ; сертифицированные тренеры из Санкт-Петербурга — кандидат педагогических наук, директор «Центра развития образования» И.В. Муштавинская, кандидат педагогических наук, директор центра «Новое петербургское образование» В.А. Окунев осваивали с учителями ТРКМ и технологию педагогических мастерских; основы ТРИЗ-педагогике — Мастера ТРИЗ, вице-президент Международной Ассоциации ТРИЗ, основатель и научный руководитель ассоциации «Образование для Новой Эры» А.А. Гин и кандидат педагогических наук, изобретатель, а ныне бизнес-консультант М.С. Гафитулин.

Одними из первых мы начали готовить учителей к введению новых ФГОС и Профстандарта, обучали технологиям подготовки учащихся к ЕГЭ, знакомили с практикой инклюзивного образования и технологиями работы с детьми с ОВЗ. Так, в период апробации и внедрения новых ФГОС специалисты института анализировали программы и учебно-методические комплекты, появляющиеся на рынке, инициировали внедрение и осуществляли научно-методическое сопровождение инновационных и перспективных УМК.

Решающее слово при этом оставалось за учителем, а чтобы он мог сделать правильный выбор, мы ежегодно организовывали встречи с авторами, которые представляли концепцию, структуру программы, знакомили с особенностями содержания, технологией и методикой преподавания отдельных курсов и дисциплин. В результате с учетом профессиональной компетентности и предпочтений конкретного учителя, потребностей и реальных возможностей учащихся и даже пожеланий родителей

формировался уникальный учебно-методический комплекс для каждого класса.

Тогда же, в начале 2000-х, по запросу руководителей школ, заинтересованных в создании стратегического преимущества, основанного на квалификации своих педагогических коллективов, институт начал осваивать новые формы работы с ОУ — внутришкольное обучение, командные тренинги, выездные школы и т.п. Цель — создание группы учителей, инновационная практика которых будет определять вектор развития педагогической культуры школы. На сегодняшний день *корпоративное обучение* — один из самых востребованных форматов взаимодействия нашего института со школами Калининграда и области, поскольку он направлен на решение самых актуальных для конкретной образовательной организации проблем и задач.

Наряду с традиционными и типичными профессиональными затруднениями, которые всегда испытывал педагог в процессе взаимодействия с детьми, родителями, коллегами, новые явления и противоречия в образовании сформировали сегодня особое *проблемное поле*, требующее постоянного обновления профессиональных компетенций современного педагога. И здесь «Институт современного образования» снова оказался на шаг впереди.

Так, несколько лет назад в связи с остро вставшей проблемой подросткового суицида, широко обсуждаемой в СМИ, по просьбе педагогов школ города мы провели трехдневный семинар, на котором доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Московского психолого-социального университета, практический психолог И.Д. Егорычева говорила с учителями о профилактике суицидального поведения детей и

подростков, о причинах обострения данной проблемы, о степени опасности интернет-пространства с точки зрения провоцирования суицида и т.п.

Детское чтение – еще одна проблема, полемика вокруг которой ведется и в профессиональной педагогической среде, и среди родителей, и в СМИ. Дети не хотят и не любят читать? Можно ли заставить современного ребенка читать и нужно ли это делать? Ответы на эти и другие вопросы пару лет назад мы попросили дать главного научного сотрудника лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов Московского педагогического государственного университета (МПГУ), кандидата педагогических наук, доцента, автора школьных учебников по литературе, руководителя Московского отделения Русской ассоциации чтения Е.С.Романичеву.

Она провела ряд семинаров с педагогами и встречи с родителями, посвященные читательским практикам современных школьников. Разговор о функциональной грамотности и функциональном чтении, текстах новой природы и их «образовательных» возможностях; о революции в истории чтения (электронное чтение, чтение с экрана, аудиокниги), о читательских практиках (мужское чтение, что нужно знать о чтении мальчиков) вызвал огромный интерес у учителей и родителей, после чего ежегодные встречи с лектором стали традицией.

В период коронавирусной пандемии, вынужденной самоизоляции и перехода на дистанционное обучение институт начал обучать педагогов цифровой педагогике. Курсы ПК для руководителей школ и учителей вела М.Е. Вайндорф-Сысоева – доктор педагогических наук, член-корреспондент Международной академии наук педагогического

образования (МАНПО), профессор кафедры технологии и профессионального обучения Института физики, технологии и информационных систем (ИФТИС) МПГУ, руководитель магистерской программы «Электронные образовательные технологии», эксперт ИРИ (Институт развития интернета).

Слушатели курсов обсуждали тенденции современного образования, сложившуюся ситуацию в стране и мире и их влияние на организацию учебного процесса. Подробному анализу подверглись особенности организации взаимодействия «учитель – ученик», принятие виртуальных обучающихся, организация и реализация обратной связи в инновационной образовательной среде, владение цифровыми технологиями и техниками.

Кроме того, были исследованы факторы, влияющие на появление рисков при организации цифрового обучения, найдены пути управления рисками в интересах учебного процесса. В этом учебном году работа с М.С. Вайндорф-Сысоевой и ее магистрантами продолжилась.

В 2020 г. были внесены изменения в Закон «Об образовании в РФ» и усилена его *воспитательная составляющая*. Перед системой образования встала задача дебиюрократизации воспитания и преодоления формализма в воспитательной работе школы. Для решения этих задач была разработана и утверждена Примерная программа воспитания.

Образовательным организациям всей страны предстоит привести свои программы воспитания в соответствие с новыми требованиями. Для школ г. Калининграда и области мы уже осенью 2020 г. организовали курсы ПК «Школьная программа воспитания: разработка и эффективная реализация», которые провел П.В. Степанов – доктор педагоги-

ческих наук, один из разработчиков Примерной программы воспитания, автор программ и книг по воспитанию и социализации обучающихся, заведующий лабораторией стратегии и теории воспитания личности «Института стратегии развития образования» РАО. Результатом работы на курсах ПК стали школьные программы воспитания, созданные под руководством П.В. Степанова и отредактированные им.

Мы уверены, что секрет успеха АНО ДПО «Институт современного образования» заключается в способности гибко реагировать на постоянно меняющиеся условия. Сегодня мы стремимся соответствовать вызовам XXI века, социально-экономическим и политическим изменениям, происходящим в стране и при этом удо-

влетворять растущие потребности педагогов в постоянном непрерывном повышении квалификации, создавая возможность для образования в течение всей профессиональной деятельности.

С этой целью мы:

- изучаем современные тенденции развития общества, мировые и отечественные образовательные тренды;
- формируем ресурсный пакет компетенций, который позволит современному учителю быть успешным, востребованным и конкурентоспособным;
- оцениваем возможности педагогов, выявляем их педагогические дефициты, обучаем работе с новым содержанием, помогаем освоить и внедрить актуальные образовательные технологии в их повседневную профессиональную деятельность.

---

## «Тот сад людской опекою забытый...»

---

Тот сад людской опекою забытый,  
 Дождём и терпкой осенью промытый,  
 Светился весь насквозь. И в нищете  
 Его была гармония и цельность,  
 Которую душа на склоне лет  
 Так жадно ищет в шорохе сует  
 И обретает в предпоследнем вздохе,  
 Восторги и отчаянья эпохи  
 В себе переломив и пережив.  
 Тогда, как будто после летаргии,  
 Она боится света и тепла.  
 И снова пишет путь свой добела,  
 Черновики пытая повтореньем,  
 Всё принимая, ищет примиренья,  
 Чтоб в глухоте найти слова живые  
 И прорастить их вещей смысл в дела.  
 Душа в них для себя родное слышит,  
 Звучащее тоске наперерез.  
 Тот сад, дождём промытый и притихший,  
 Внимает только тишине небес.

**Монахиня Амвросия (Хромова),**  
 Калининградская область  
 (из книги «День Седьмой»)



Сергей Коротких\*

Этапы  
становления  
и развития  
системы духовно-  
нравственного  
воспитания  
в образовании  
Калининградской  
области  
в контексте  
взаимодействия  
государства  
и Русской  
Православной  
Церкви

\*Сергей Николаевич Коротких – священник (протоиерей), руководитель Отдела религиозного образования Калининградской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), настоятель Крестовоздвиженского собора г. Калининграда.  
obraz.ske@gmail.com

Осуществляется попытка описания и периодизации процесса становления и развития системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области в контексте взаимодействия государства и Русской Православной Церкви. Определяются этапы этого процесса, даются характеристики основных тенденций каждого из них.

*This paper is an attempt to provide description and periodization of the spiritual and moral education system formation and development in Kaliningrad Region in the context of interaction between the State and the Russian Orthodox Church. The stages of this process, as well as their main features and characteristics, are outlined.*

**Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, система, становление системы воспитания, образование, взаимодействие, государство, Русская Православная Церковь.

**Keywords:** spiritual and moral education, system, nurture system formation, education, interaction, state, the Russian Orthodox Church

**Код УДК:** 371+37.034

*Посвящается светлой памяти монахини Александры (Захарченко) – доктора философских наук, профессора М.В. Захарченко, Л.М. Фуксона, Т.А. Пироговой, трудам и заботам А.И. Хребтовой, значение которых трудно переоценить, а также руководителям и чиновникам всех уровней, педагогам, священнослужителям, людям разных занятий и сфер деятельности, внесшим вклад в становление и развитие региональной системы духовно-нравственного воспитания*

**В** настоящее время можно констатировать факт существования сложившихся основ развивающейся региональной системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области.

Уже в 2017 г. году доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования М.В. Захарченко, характеризуя эту систему, писала: «Идея «духовно-нравственного воспитания» – это <...> не отдельное направление воспитания, которым можно заниматься по выбору, факультативно, или не заниматься вообще. Это сама суть воспитания. «Духовно-нравственное воспитание» – это «просто воспитание» <...> По нашей оценке, именно такое – всеобщее, фундаментальное – понимание

духовно-нравственного воспитания как основы всякой со-образной человеку (антропосообразной) образовательной практики одушевляет процесс развития системы духовно-нравственного воспитания в Калининградской области.

шиеся на отдельных энтузиастов-преподавателей. Деятельность епархии в тот период концентрировалась в общественно-просветительской сфере, в организации и проведении конференций, публичных лекций, фестивалей, праздничных культурно-

в 2017 г. году доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования М.В. Захарченко, характеризуя эту систему, писала: «Идея «духовно-нравственного воспитания» – это <...> не отдельное направление воспитания, которым можно заниматься по выбору, факультативно, или не заниматься вообще. Это сама суть воспитания. «Духовно-нравственное воспитание» – это «просто воспитание» <...> По нашей оценке, именно такое – всеобщее, фундаментальное – понимание духовно-нравственного воспитания как основы всякой со-образной человеку (антропосообразной) образовательной практики одушевляет процесс развития системы духовно-нравственного воспитания в Калининградской области»



Система строится в социальном партнерстве образовательной системы региона, Русской Православной Церкви, локальных сообществ. Курс на построение системы духовно-нравственного воспитания в регионе был взят в начале тысячелетия – именно тогда появились документы (уставные, программные, декларативные), в которых ясно прозвучала эта цель: построение системы духовно-нравственного воспитания. Сегодня эта система обретает зримые черты. Оказалось, что ее можно описать на языке теоретического моделирования...» [2, с.7-8].

Начало систематическому взаимодействию между Русской Православной Церковью (далее – «РПЦ») и региональной системой образования было положено в 2000 г. с учреждением отдела образования Смоленско-Калининградской епархии РПЦ (по Калининградской области). До того проявлялись отдельные очаги, существовавшие в некоторых образовательных учреждениях, замыкав-

массовых мероприятий с приглашением к участию представителей светских структур, которые периодически оказывали помощь в их организации.

Эта деятельность епархии и существовавшего при ней просветительского общества «Логос» способствовала формированию положительного общественного мнения, всколыхнула в регионе интерес к духовной культуре православия и способствовала возникновению широкого запроса на осуществление просветительской работы внутри образовательных учреждений, не имевших в то время собственных подготовленных специалистов в сфере духовно-нравственного воспитания, который целиком обрушился на епархию, находившуюся на начальном этапе своего становления. По данным причинам этот запрос оказался на тот исторический момент неудовлетворенным [3, с.163].

*1-й этап*, охватывавший период с начала 1990-х гг. по начало 2000-х гг. и в целом совпавший с периодом начала становления Калинин-

градской епархии (с 2016 г. – Калининградской митрополии) Русской Православной Церкви<sup>1</sup>, можно назвать «*этапом осознания себя в сфере образования новорожденной епархией*» и «*этапом ее первого (в первом приближении) знакомства с региональной системой образования*».

Главной задачей 2-го (подготовительного) этапа, который приходился на 2000–2002 гг., было завязывание постоянных контактов с региональным органом управления образованием на договорной основе, попытка формирования сети кружков и факультативов культурологической и религиоведческой конфессиональной (православной) направленности в различных муниципальных и государственных образовательных учреждениях, а также организация подготовки и методического сопровождения педагогов, осуществлявших преподавание.

Отдел образования епархии, имевший вплоть до 2010 г. в своем штате двух человек – председателя и его помощника, должен был в ближайшие два-три года заявить о себе как о *неизбежной и положительной данности* для региональной системы образования, стать *постоянным авторитетным и полезным партнером* регионального и муниципальных органов управления образованием.

Данная задача была успешно выполнена. Деятельность церковных структур в сфере образования с 2001 г. стала осуществляться на основе периодически редактируемых договоров (соглашений) о сотрудничестве с управлением образования администрации Калининградской области (в настоящее время – министерством образования Калининградской области).

<sup>1</sup> Первый приход Смоленско-Калининградской епархии Русской Православной Церкви на территории Калининградской области был зарегистрирован в 1985 г.

Впервые кружки и факультативы конфессиональной (православной) направленности, до того вынесенные за рамки образовательных программ и школьного расписания, обрели официальный статус.

Руководитель епархиального отдела образования лично, а по его обращению и с благословения священноначалия и ряд священнослужителей на местах, посетили директоров подавляющего большинства школ области (на то время – около трехсот), а также некоторых руководителей муниципальных органов управления образованием, обсуждая возможности сотрудничества.

К 2003 г. примерно 30% всех школ области и 10% от общего количества обучающихся в них детей было охвачено кружками и факультативами духовно-нравственной направленности.

В 2000 г. Смоленско-Калининградской епархией РПЦ был заключен договор с Калининградским областным институтом повышения квалификации и подготовки работников образования (в настоящее время – Калининградский областной институт развития образования) о сотрудничестве. Деятельность нового структурного подразделения института – Учебно-методического центра духовно-нравственного образования (далее – УМЦ духовно-нравственного образования КОИРО), созданного на основе договора, стала организовываться совместно с епархией, а со времени образования Калининградской митрополии РПЦ в 2016 г. – с епархиями, образующими митрополию.

Этот центр во взаимодействии с отделами образования епархий, образующих Калининградскую митрополию, с 2000 г. стал осуществлять ежегодное повышение квалификации в среднем от 250 до 350 человек, переподготовку (в основном один

раз в два года) в среднем от 30 до 40 человек, подготовку и проведение региональных и межрегиональных конференций с общим числом участников в год примерно от 1200 до 1500 человек, семинаров с участием в среднем до 200–270 человек в год, просветительских поездок, конкурсов профессионального мастерства и детского творчества в сфере духовно-нравственного образования.<sup>2</sup>

На данном этапе сложилась традиция формирования единой региональной делегации, ежегодно участвующей в работе Международных Рождественских образовательных чтений в Москве, в которую входят представители регионального и муниципальных органов управления образованием, руководители и педагоги образовательных организаций, представители приходов РПЦ, священнослужители.

*3-й этап, приходящийся на 2003–2009 гг.*, характеризуется в целом положительной динамикой развития отношений регионального министерства образования и епархии на основе редакции договора о сотрудничестве 2003 г., отражавшей новые реалии. В договоре отмечалась осмысленная к тому времени *необходимость формирования региональной системы духовно-нравственного воспитания при условии использования образовательного потенциала Церкви*, очередными шагами по созданию которой явились:

1) учреждение *Координационного совета*, определяющего стратегию совместной деятельности, направленной на достижение поставленной цели;

2) начало *регионального экспери-*

*мента по введению* в учебные планы общеобразовательных учреждений Калининградской области в рамках компонента образовательного учреждения и регионального компонента содержания образования *учебных курсов «Православная культура» и «Истоки»*;

3) создание *Отдела духовно-нравственного образования* в качестве структурного подразделения ГОУ ДПО «Центр развития образования» (в настоящее время – ГБУ КО «Региональный центр образования»), наделенного функционалом организационно-методической службы.

По решению Координационного совета было организовано *методическое сопровождение* образовательных учреждений и педагогов, включившихся в данный процесс. Члены рабочей группы Координационного совета, методисты УМЦ духовно-нравственного образования КОИРО, специалисты епархиального отдела образования, а также священники, приходы которых находятся на территории посещавшихся ранее муниципалитетов, систематически в течение 2004–2005 гг. выезжали для посещения и анализа урочных занятий, участия в совещаниях и прочих мероприятиях на местах.

По рекомендации Координационного совета ряд совместных проектов был включен в государственную региональную программу развития образования.

С каждым годом осуществлялся прирост количества учреждений – участников эксперимента с 54 школ в 2003 г. до 175 школ и 32 детских садов в 2006 г., что составило 64% от общего количества школ, 12% от общего количества детских садов и около 15% всех учащихся и воспитанников средних общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений вместе взятых.

<sup>2</sup> Статистические данные здесь и далее по тексту представлены на основе материалов ежегодных отчетов Отдела религиозного образования Калининградской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) за 2000–2020 гг.



С 2004 г. по 2006 г. была организована разработка и апробация, а в 2007 г. — издание и внедрение учебно-методических пособий учебных курсов, содержание которых предусматривало раскрытие Основ православной культуры в содержании предметов учебного плана школ: «Живое слово» (5–8 кл.) — литература; «Русские умельцы (5–6 кл.) — технология; «Русская художественная культура» (7 кл.) — Мировая художественная культура; «Библейская история Древнего мира» (5–6 кл.) и «История России в VIII–XVII вв.» (6 кл.) — история. Данные курсы были включены в перечень предметов регионального компонента содержания образования Калининградской области. К ним был проявлен интерес за пределами Калининградского региона, в том числе со стороны русских школ Литвы.

Взаимодействие в описываемые периоды времени планировалось и осуществлялось в основном на уровне *епархия–министерство, епархия — региональная служба по контролю и надзору в сфере образования, епархия — Калининградский областной институт развития образования* и иногда — *епархия — муниципальные органы управления образованием* с периодическим привлечением руководителей благочиний, местных священнослужителей и руководителей образовательных учреждений.

В процессе данного взаимодействия, *планируемого по формальным поводам*, завязалось более тесное *неформальное общение*. Постепенно с 2004–2005 гг. традиционными стали совместные *представительские трапезы*, организуемые после проведения значимых мероприятий (форумов, конференций, просветительских поездок и т.п.), в ходе которых производились подведение итогов и рефлексия, дальнейшее планирование, завязывались личные человеческие контакты.

*Складывалось неформальное сообщество специалистов в сфере образования, объединяющим началом которого явились общие цели и ценности.*

Вместе с тем, стали проявляться следующие *дефициты*:

1) преподаватели, даже после обучения на специальных курсах, как правило, в силу специфичности содержания недостаточно владели материалом учебных предметов и методикой их преподавания. Учитель «шел на один-два шага впереди» учеников. Проявилась необходимость налаживания прямого и систематического общения педагогов с живыми носителями православной культуры — представителями приходо-в, священнослужителями;

2) расширение количества школ, учащихся и педагогов, участвовавших в экспериментальной деятельности, а также новых комплексных задач, встававших перед ними, приводило сначала к затруднению, а затем и к невозможности обеспечения полноценного профессионального организационно-методического сопровождения всей массы участников имевшимися силами;

3) участники процесса духовно-нравственного образования во всех его формах и проявлениях нуждались в организации регулярного неформального профессионального общения. В 2004 г. при поддержке руководителей одного из благочиннических округов и органа управления образованием одного из муниципальных образований, было создано методическое объединение педагогов, занятых в этой сфере.<sup>3</sup> На его базе была

<sup>3</sup> Речь идет о методическом объединении преподавателей православных духовно-нравственных дисциплин Черняховского муниципального района Калининградской области, созданном и существующем при поддержке начальника управления образования администрации муниципального района и благочинного Восточного благочиннического округа.

создана региональная общественная организация, призванная решать задачи по диалогу с официальными структурами, финансированию и грантовой деятельности этого объединения. В 2019 г. при поддержке регионального министерства образования и отдела образования Калининградской епархии сложилась группа директоров школ-центров и школ-площадок, пожелавших организоваться в неформальное сообщество, которое периодически осуществляет встречи в разных форматах. Однако в масштабах всей региональной системы дефицит организованного неформального профессионального общения в сфере духовно-нравственного образования до сих пор остается не удовлетворенным.

Период 2005–2010 (особенно активно 2007–2010) гг. в истории системы образования Калининградского региона ознаменовался процессом активной оптимизации, повлекшей сокращение общего числа школ с 274 до 173. Упразднение методических служб (кабинетов, отделов) на местах в муниципалитетах вело к исчезновению практического инструмента, при помощи которого должно было осуществляться развитие организационно-методического сопровождения расширявшейся сети образовательных учреждений, реализующих проекты в сфере духовно-нравственного образования. Оптимизация коснулась и методических структур, созданных на основе договора о сотрудничестве между министерством и епархией. В 2007 г. был упразднен Отдел духовно-нравственного образования ГОУ ДПО «Центр развития образования», имевший в штате четверых сотрудников. С 2007 г. УМЦ духовно-нравственного образования КОИРО увеличил количество штатных единиц с трех до четырех, но его коснулась общая для всего института тенденция — замена

функций методического сопровождения деятельности образовательных организаций и педагогов<sup>4</sup> на функции менеджмента в сфере постдипломного образования, разработку и реализацию образовательных программ и образовательных событий (конференций, семинаров, конкурсов). Если для традиционных предметов, имевших десятилетиями накопленный опыт преподавания, это изменение не было столь заметным, то для предметов духовно-нравственной направленности оно носило болезненный характер.

В то же время этот период явился временем разработки и экспериментального внедрения (апробации) пилотными российскими регионами, среди которых заняла свое место и Калининградская область, новых Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее — ФГОС общего образования). В связи с отсутствием в этих стандартах такого явления как региональный компонент, ранее позволявший удобно находить место предметам духовно-нравственного воспитания в учебном плане, активизировался церковно-государственный диалог, инициированный Русской Православной Церковью от имени многих регионов,

<sup>4</sup> До 1993 г. в Калининградском областном институте усовершенствования учителей действовали 20 методических кабинетов, осуществлявших сопровождение преподавания учебных предметов и воспитательной деятельности в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях. В период после первой реорганизации 1993–2007 гг. под новым названием Калининградский областной институт повышения квалификации и подготовки работников образования еще в основном сохранял прежние функции, учредив кафедры. В 2007 г. произошла вторая реорганизация института, названного Калининградским областным институтом развития образования, придавшая ему современные структуру и функционал.

уже имевших положительный опыт развития духовно-нравственного компонента образования.

В результате этого диалога, с различной степенью активности продолжающегося до настоящего времени, в ФГОС общего образования появились предметные области «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России», а методологической основой разработки самих стандартов явилась «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [1], предусматривавшая формирование особого уклада жизни школы на основе национальных базовых ценностей через разработку и реализацию каждым учреждением собственной программы духовно-нравственного развития и воспитания (социализации) обучающихся.

В дальнейшем, начиная с 2009 г. с принятием новых ФГОС общего образования, серьезно встала проблема постепенного затухания преподавания ранее внедренных учебных курсов регионального компонента содержания образования и прекращения активного использования разработанных и изданных в Калининградской области для их реализации учебно-методических пособий, которые в итоге к началу 2020-х гг. уже не могли применяться даже в рамках соответствующих их содержанию новых предметных областей, т.к. эти пособия не входили в особый перечень, учрежденный и утверждаемый федеральным министерством образования. С постепенным переходом с прежнего государственного образовательного стандарта (ГОС) на новые ФГОС общего образования год за годом сокращалось число классов параллелей, уровней (ступеней) образования и школ, реализующих учебные курсы регионального компонента содержания образования.

Сегодня актуальной остается проблема неиспользования в должной мере осуществленных ранее уникальных региональных учебно-методических разработок в практической деятельности образовательных организаций.

Однако принятые в 2009, 2010 и 2012 гг. ФГОС общего образования открыли другие возможности взаимодействия Церкви и государства в сфере духовно-нравственного воспитания школьников.

*4-й этап, проходящийся на 2009–2019 гг.*, оказался тесно связан, *во-первых*, с вхождением Калининградской области в 2009 г. в число 19-ти пилотных регионов России, апробирующих учебно-методический комплект нового комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), *во-вторых*, с введением новых ФГОС общего образования и их методологической основой – «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и, *в-третьих*, с реорганизацией Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ (далее – Синодальный ОРОиК РПЦ), во главе которого с избранием в 2009 г. митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла Патриархом Московским и всея Руси встал выходец из Калининградской же епархии митрополит Ростовский Меркурий, приложивший большие усилия для того, чтобы сделать деятельность Церкви в сфере образования более системной, организованной, а вместе с тем и более регламентированной и институализированной.

В 2009–2012 гг. на федеральном уровне корректировалась правовая, нормативная и методическая база, касающаяся вопросов организации духовно-нравственного образования в складывающихся новых условиях. Приходилось быть внимательными

к развитию ситуации, реагировать на каждое ее изменение. Помогали те договоренности, которых удалось достичь Синодальному ОРОиК РПЦ в процессе постоянных контактов с Минобрнауки России, и издававшиеся в их результате документы (министерские и синодальные письма и рекомендации).

Особым достижением этого процесса стала ст. 87 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 2012 г., регламентирующая особенности изучения Основ духовно-нравственной культуры народов России и особенности получения теологического и религиозного образования. Также к особым достижениям стоит отнести Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, разработанный для учебных заведений Российской Федерации и утвержденный решением Священного Синода Русской Православной Церкви в 2011 г. Реализация данного стандарта обязательна для общеобразовательных организаций, имеющих в своем наименовании указание на конфессиональную принадлежность к православию и, согласно ст.87 Закона «Об образовании в Российской Федерации», получивших конфессиональное представление (подобие государственной лицензии), выдаваемое Синодальным ОРОиК РПЦ.

В 2010 г. в Калининградской епархии РПЦ произошли важные организационные подвижки.

*Во-первых*, по распоряжению Управляющего Калининградской епархией РПЦ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла был реорганизован ее отдел образования. Теперь в структуру отдела вошли должности руководителя и пяти специалистов по благочинническим округам.

*Во-вторых*, методические функции на основе договора с епархией стала выполнять созданная с этой целью в том

же году Калининградская региональная общественная организация «Учебно-методический центр духовно-нравственного образования им. С.А. Рачинского» (далее – УМЦ им. С.А. Рачинского), специализированной которой являлись по совместительству специалистами епархиального отдела образования.

*В-третьих*, по рекомендации Синодального ОРОиК РПЦ была создана Епархиальная комиссия под председательством Епископа Балтийского Серафима, занимавшаяся в течение двух лет проблемами апробации учебного курса ОРКСЭ. В ее состав входили секретарь епархии, все руководители благочиннических округов, руководитель отдела образования и все члены Координационного совета со стороны епархии.

Протоколы каждого из заседаний комиссии отражают присутствие и участие в работе приглашенных представителей регионального министерства образования, региональной службы по контролю и надзору в сфере образования, комитета по образованию администрации г.Калининграда и Калининградского областного института развития образования. Такая заинтересованность, готовность к принятию конкретных решений и оперативное реагирование на развитие ситуации со стороны Церкви способствовали актуализации важности решаемых проблем перед руководством обеих сторон – как светской, так и церковной.

Несмотря на возникающие в ходе текущей работы объективные трудности, практически всегда со стороны регионального министерства образования проявлялась готовность к диалогу и стремление найти приемлемое для обеих сторон решение.

Одним из таких значимых решений, принятым с опорой на мнение Святейшего Патриарха Кирилла, явилось решение о привлечении священнослужителей на местах к проведению родительских собраний

в школах региона с целью организации свободного и осознанного выбора родителями обучающихся модулей курса ОРКСЭ.

Необходимо было, учитывая сложившиеся реалии, подготовить условия для решения новых задач. С этой целью:

1) в 2010 г. была подписана новая редакция договора о сотрудничестве между региональным министерством образования и епархией, имевшая разделы, посвященные регламентации отношений сторон в процессе реализации курса ОРКСЭ, согласно которым епархия становилась активным участником процесса подготовки преподавателей и организационно-методического сопровождения преподавания модуля «Основы православной культуры», а священнослужители – участниками родительских собраний, посвященных выбору модулей курса ОРКСЭ;

2) было совершено и согласовано обеими сторонами договора распределение и прикрепление приходов РПЦ к конкретным школам области. Министерством образования и епархиальным управлением были направлены соответствующие письма в муниципалитеты и в благочиннические округа;

3) на основании официального обращения сопредседателей Координационного совета<sup>5</sup> к главам администраций муниципальных обра-

<sup>5</sup> Сопредседателями Координационного совета по взаимодействию между Министерством образования Калининградской области и Калининградской епархией РПЦ до 2016 г. являлись министр образования Калининградской области и Управляющий Калининградской епархией РПЦ Архиепископ Калининградский и Балтийский. С 2016 г. сопредседателями являются министр образования Калининградской области, Управляющий Калининградской епархией РПЦ Архиепископ Калининградский и Балтийский и Управляющий Черняховской епархией РПЦ епископ Черняховский и Славский.

зований были созданы условия для организации постоянного непосредственного контакта руководителей муниципальных органов управления образованием с руководителями благочиннических округов епархии и специалистами епархиального отдела образования по благочиниям;

4) в благочиннических округах в 2010 и 2011 гг. были проведены семинары-совещания для священнослужителей, подготовленные совместно Калининградским областным институтом развития образования и епархиальным отделом образования. Семинары проводились с целью подготовки священнослужителей к работе на родительских собраниях и завязыванию приходами контактов с руководством, педагогами и родителями школ, которые должны были получить из первых уст представление о том, чем конкретно и каким образом приход имеет возможность помочь школе в реализации воспитательных задач, которые ставились перед школой новыми ФГОС, а также в организации преподавания учебного модуля «Основы православной культуры»;

5) Калининградским областным институтом развития образования совместно с епархиальным отделом образования были организованы обучающие семинары-практикумы для классных руководителей начальной школы и преподавателей ОРКСЭ во всех муниципальных образованиях. Педагоги готовились к проведению родительских собраний таким образом, чтобы обеспечить свободный и осознанный выбор родителями обучающихся модулей учебного курса ОРКСЭ. В работе семинара принимали участие местные священнослужители. Совместная отработка учителями и священниками предполагаемого хода собрания способствовала узнаванию друг друга, налаживанию их совместных действий в специфич-

ческой рабочей ситуации.

Показателем эффективности принятых комплексных мер, реализованных при участии священнослужителей на родительских собраниях, соответствующем организационно-методическом сопровождении и административной поддержке этого процесса со стороны органов управления образованием, стало постепенное повышение процента выбора модуля «Основы православной культуры» (ОПК) с 30% в 2009–2010 учебном году до 63% в 2015–2016 уч. г.

Однако постепенное снижение этого процента в течение последующих трех лет до 56% в условиях совершенно естественного сужения непосредственного участия органов управления образованием в организации свободного и осознанного выбора родителями модулей курса ОРКСЭ указало, с одной стороны, на недостаточность методического сопровождения этого процесса, а с другой стороны, на существующие дефициты культурной самоидентификации на основе базовых национальных ценностей, прежде всего, классных руководителей и самих родителей обучающихся. Еще ярче проблема этих дефицитов обозначилась в апреле 2020 г. года в критических условиях резкого перехода образовательных организаций на дистанционный режим работы вследствие объявления карантина по короновирусной инфекции, совпавшего с периодом планировавшихся родительских собраний. В результате сложившихся обстоятельств в 2020 г. участие священнослужителей в процессе выбора оказалось исключено. Процент выбора модуля ОПК резко снизился до 46%. В сложившейся ситуации оказалось невозможно обеспечить необходимые условия организации выбора, который осуществлялся родителями без предоставления в полной мере консультаций со стороны специали-

стов при значительно возросшей роли классных руководителей.

Стоит отметить, что благодаря школам, продолжавшим изыскивать возможности для сохранения курсов, ранее входивших в состав регионального компонента, к цифрам выбора модуля ОПК ежегодно добавлялся процент изучавших модуль Основы светской этики в рамках ОРКСЭ и одновременно изучавших курсы «Православная культура» и «Истоки» вне ОРКСЭ в основном в рамках внеурочной деятельности. Этот процент обычно составлял от 10% до 12% (8–10% «Истоки» и 2% «Православная культура»).

В период 2011–2012 гг. годов епархия откликнулась на запрос регионального министерства образования, связанный с повысившимся в процессе преподавания ОРКСЭ интересом школ к такой форме работы, как просветительские поездки по православным храмам региона. Приходы представили тематику собственных экскурсионных маршрутов и ответственных за экскурсионную деятельность на базе храмов.

Данное начинание получило развитие в региональном грантовом проекте, реализованном Калининградским областным детско-юношеским центром экологии, краеведения и туризма совместно с приходами Калининградской епархии и муниципальными общеобразовательными организациями — издание в 2013 г. книги «Православный Калининград. Путь начинающего паломника», в которой содержалось описание возможных паломническо-просветительских маршрутов, исторические сведения о храмах и описание их современной приходской жизни.

Процесс организации участия священников в родительских собраниях способствовал возникновению более тесного взаимодействия между руководством благочиннических округов

и муниципальных образований. В течение 2010–2013 гг. были заключены договоры о сотрудничестве между благочиниями и всеми муниципалитетами, располагавшимися в пределах их границ. Однако эти договоры не стали такими же действенными инструментами развития сотрудничества, как договоры епархии с региональным министерством образования и Калининградским областным институтом развития образования. На практике они носили в большей степени декларативный характер.

В 2010 и 2011 гг. проявился всплеск желания муниципалитетов организовывать на своей базе совместно с Церковью мероприятия областного масштаба, посвященные вопросам воспитания. Начиная с 2012 г. Координационному совету пришлось несколько раз специально регламентировать данное движение и утвердить постоянные ежегодные областные конференции лишь в четырех муниципальных образованиях, четко определив их тематику.

Некоторые школы г. Калининграда в 2013–2014 гг. проявили инициативу заключения договоров непосредственно с приходами. В 2015 г. был разработан, утвержден Координационным советом и рекомендован для использования региональным министерством образования и епархией типовой договор о сотрудничестве. В 2020 г. подобный договор был предложен детским садам.

Знакомство муниципальных школ с приходами и, соответственно снятие психологических барьеров, взаимно существовавших ранее у их руководства, стимулировало определение в 2012 г. 10-ти стажировочных и 38-ми инновационных площадок Министерства образования Калининградской области по совершенствованию региональной системы духовно-нравственного воспитания, директора которых прошли соот-

ветствующую двухнедельную стажировку, организованную Калужским государственным институтом модернизации образования на базе просветительского центра Свято-Пафнутьевского Боровского монастыря Калужской епархии РПЦ и ряда общеобразовательных организаций Калужской области.

С течением времени по итогам мониторингов деятельности площадок в целях формирования на основе их работы действенной системы организационно-методического сопровождения деятельности общеобразовательных организаций региона в сфере духовно-нравственного воспитания менялись статус этих площадок, их количество и в некоторой степени состав.

В 2020 г. по итогам совещания рабочей группы Координационного совета при министре образования Калининградской области и Архиепископе Калининградском и Балтийском приказом Министерства образования Калининградской области была утверждена система инновационных площадок и ресурсных центров. 7-ми детским садам и 8-ми школам, в которых оказались в основном сформированы система воспитания и уклад жизни на основе базовых национальных ценностей, был присвоен статус *«инновационная площадка»*, а 26-ти детским садам и 34-м школам, в которых основные элементы этих системы и уклада находились в стадии формирования, был присвоен статус *«ресурсный центр»*. Задача инновационных площадок — сопровождение ресурсных центров, повышение квалификации руководителей и педагогов образовательных организаций. Задача ресурсных центров — отработка на своей базе механизмов построения системы, апробация ее моделей, сопровождение остальных школ и детских садов.

Одной из инновационных площа-

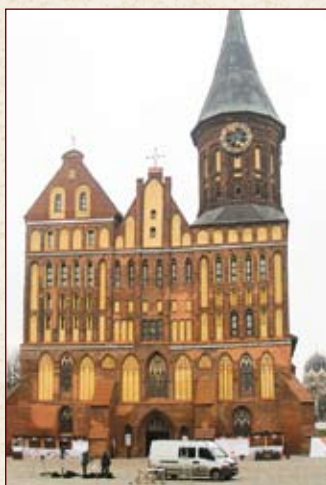


# Воспитывающее пространство города

(г. Калининград)



Набережная реки Преголи



Музейный комплекс  
«Кафедральный собор»



Скульптура в парке вблизи музейного комплекса  
«Кафедральный собор»



Могила философа Иммануила Канта



В центре Калининграда



Крестовоздвиженский собор  
(бывшая лютеранская кирха)



«Женя рябина»  
(в память  
о православном воине  
Евгении Родионове)



Набережная в г. Светлогорске



Пограничье

Фото: Александр Посохов

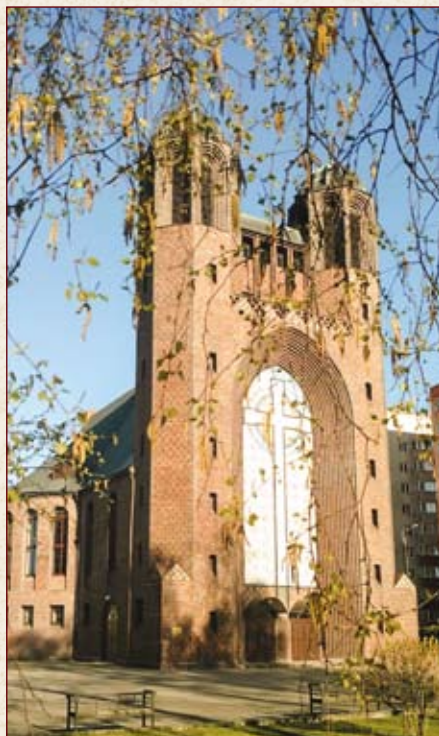


# Воспитывающее пространство храма

(Крестовоздвиженский собор г. Калининграда)



Комплекс Крестовоздвиженского собора



Весна и храм – всё ближе к Пасхе



Янтарный иконостас



Храм – и древность,  
и день нынешний, и будущее



Фрагменты иконостаса с янтарными вставками



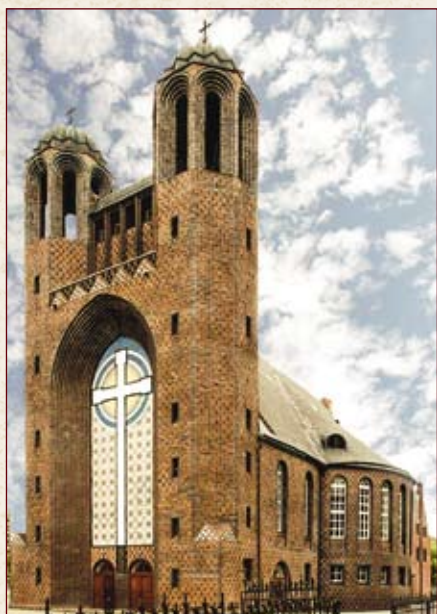
И взгляд воспитывает

Фото: священник Сергей Коротких



# Воспитывающее пространство храма (детские иконы)

(Крестовоздвиженский собор г. Калининграда)



Краски



Икона «Святые отроки»  
(царевичи мчч. Димитрий  
Угльчский и Алексей Романов,  
мч. Гавриил Белостокский,  
прав. Артемий Веркольский).  
(автор А. Новиков)



Икона «Святая праведная  
Мария – Бабушка Пресвя-  
той Богородицы  
(автор А. Новиков)



У иконы  
«Святые отроки»  
(автор А. Новиков)



Икона прп. Стилиана Чадозащупника (Пафлогонского) (автор А. Новиков)



Икона Александра  
Невского с житием  
(автор А. Новиков)



Калининградский мастер-иконописец  
Алексей Новиков за работой



# Воспитывающее природное пространство

(Калининградская область)



Явление оленя



Лебединое озеро



Знамение



Кто из них чайка  
по имени Джонатан Ливингстон?



Устремленность



Скоро аисты прилетят...



Чистая земля, чистая  
вода, чистое небо



Облака царствующие



Земля засыпает...

док является ЧОУ Православная гимназия г.Калининграда, учрежденная в 2008 г. Калининградской епархией РПЦ и на протяжении всей истории своего существования играющая важную роль «закваски» в процессе становления региональной системы духовно-нравственного воспитания.

Региональное министерство образования рекомендовало муниципальным органам управления образованием непосредственно взаимодействовать и сотрудничать с епархиальным отделом образования, что позволило напрямую решать многие текущие вопросы. Например, обеспечивать участие преподавателей ОРКСЭ школ всех муниципалитетов в ежемесячных педагогических мастерских, организованных УМЦ им. С.А. Рачинского. В 2010–2011 гг. именно таким образом сопровождалась преподаватели ОПК, но в 2012–2013 гг. помимо них УМЦ им. С.А. Рачинского уже проводил педмастерские также для преподавателей модуля «Основы светской этики» по их же просьбе и делал это на основах традиционной русской культуры.

В 2016 г. Калининградская епархия РПЦ была реорганизована в Калининградскую митрополию РПЦ, включающую в свой состав две образующие ее епархии – Калининградскую и Черняховскую. Митрополитом Калининградским стал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Каждая из епархий обрела государственный статус юридического лица. Соответственно во главе каждой епархии встал свой управляющий (архиепископ и епископ). Обе епархии создали свои епархиальные управления, в структурах которых были выделены отделы религиозного образования.

Сложилась ситуация, когда в границах одного субъекта Российской Федерации (Калининградской области) стали существовать две самосто-

ятельно управляющиеся канонические единицы Русской Православной Церкви.

Для того чтобы избежать несогласованности в действиях епархий, их отделов образования и сохранить целостную преемственность стратегии развития взаимодействия органов церковного и государственного регионального управления в сфере образования, были приняты следующие меры:

1) в 2017 г. Архиерейский совет Калининградской митрополии учредил меж-епархиальную Коллегию по религиозному образованию и принял положение о ней с целью обеспечения координации и согласованности действий епархиальных отделов образования;

2) в 2018 г. было подписано новое трехстороннее соглашение о сотрудничестве между Министерством образования Калининградской области и двумя епархиями, образующими Калининградскую митрополию, в котором были оговорены нюансы взаимодействия в новых условиях.

Данный региональный опыт был воспринят рядом других новообразованных митрополий РПЦ и распространен Синодальным ОРОиК РПЦ.

Нужно сказать, что представители отделов образования епархий Калининградской митрополии не раз принимали непосредственное участие в общецерковных и общероссийских, в том числе общественных, проектах в сфере образования. Например, в выработке стратегии развития религиозного (православного) образования как социального института [5], в разработке аналитического проекта Международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований (РИСИ) [7], в разработке проекта национальной доктрины образования Российской Федерации, осуществленного в каче-

стве общественной инициативы [4] и других.

Мы уже упоминали о проявившейся в период 2005–2010 гг. системной проблеме дефицита методического сопровождения. Этот дефицит продолжал нарастать. Попытка восполнить его силами УМЦ им. С.А. Рачинского, имевшего в штате трех специалистов, а также силами созданного в 2011 г. при одном из благочиний учебно-методического центра<sup>6</sup>, лишь частично и лишь на некоторое время смягчила его остроту, но не могла помочь решению проблемы. Поиск выхода из сложившейся ситуации привел к однозначному и непростому в его реализации решению – необходимости создания условий, стимулирующих организацию системной деятельности инновационных площадок и ресурсных центров в качестве лидеров – *сетевых центров (организаций-тьюторов)*, способных обеспечить методическое сопровождение комплексной инновационной и проектной деятельности образовательных организаций в сфере духовно-нравственного воспитания. Именно на этот путь выхода из сложившейся ситуации указывала М.В. Захарченко [2, с. 28–29, 156–158].

Одной из принятых мер, направленных на решение этой важнейшей задачи, стало создание в 2019 г. Центра методического сопровождения региональной системы духовно-нравственного воспитания, ставшего структурным подразделением ГАУ Калининградской области «Центр

<sup>6</sup> Учебно-методический центр, созданный в 2011 г. при Неманском благочинии в г. Советске и призванный оказывать организационно-методическую помощь в осуществлении преподавания учебных курсов духовно-нравственной направленности на территории благочиния, существует до сего дня и действует с разной степенью активности в зависимости от возможностей его финансирования.

диагностики и консультирования детей и подростков». Основной задачей центра явилась организация деятельности инновационных площадок и ресурсных центров в указанной парадигме.

Осуществлялись попытки заложить основу духовно-нравственного образования в сфере высшего профессионального образования. Успешным оказался проект, запущенный в 2012–2013 гг. руководством кафедры лингвистики и лингводидактики Института гуманитарных наук Балтийского федерального университета им. И.Канта (далее – БФУ им. И.Канта) во взаимодействии с Калининградской епархией и Смоленской православной духовной семинарией – магистерская программа «Православная культура и межкультурная коммуникация».

В 2015–2016 гг. были разработаны и прошли экспертизу, но не получили практического внедрения магистерская программа «Русская словесность и национальная духовная культура» и программа модуля «Преподавание основ религиозных культур и этики» в составе магистерской программы подготовки специалистов дошкольного и начального общего образования.

В 2015–2016 гг. продолжалась реструктуризация БФУ им. И.Канта. Были упразднены факультеты, структурными подразделениями университета стали институты. На базе Высшей школы педагогики был создан Институт образования, который благодаря его руководству реализовал ряд проектов в сфере духовно-нравственного образования (модули образовательных программ и дисциплин, конференции, публикации), создав в своей структуре подразделение – Центр духовно-нравственного образования.

В 2016 г. был подписан Договор о сотрудничестве Калининградской

епархии и БФУ им. И. Канта, предусматривающий развитие взаимодействия по нескольким направлениям, среди которых: подготовка специалистов в сферах духовно-нравственной культуры народов России и организации процесса духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся; формирование у студентов патриотической ценностно-смысловой мировоззренческой позиции.

С целью создания инструмента реализации данного договора каждая из сторон учредила свое структурное подразделение:

- университет – «Центр Кирилла и Мефодия БФУ им. И. Канта» Института гуманитарных наук БФУ им. И. Канта;

- епархия – «Духовно-просветительский центр при Калининградской епархии Русской Православной Церкви».

Однако должного развития это взаимодействие пока не получило.

Деятельность епархиального Духовно-просветительского центра согласно положению о нем направлена на развитие сотрудничества в научно-образовательной и духовно-просветительской сферах с учреждениями высшего и среднего профессионального и дополнительного (в том числе конфессионального) образования, осуществление системной учебно-методической поддержки профильных отделов Калининградской епархии в сферах образования, просвещения молодежи, катехизации, миссионерской деятельности, а также реализацию проектов широкой просветительской направленности.

Понимание того, что процесс образования не есть лишь ведомственная задача одной только системы образования, к участникам формирования системы духовно-нравственного воспитания пришло давно. Но именно в этот период ими стали совершаться попытки нормирования офор-

мившихся ранее идей, направленных на налаживание межведомственного взаимодействия в данной сфере и на формирование отношения к образованию не как к ведомственной проблеме, а как к *широкой общественной практике* [4, с.13–16; 8, с.67–119], обеспечение которой возможно лишь в результате согласованной и целенаправленной деятельности, осуществляемой всеми направлениями муниципального и регионального управления на основе базовых национальных ценностей и во взаимодействии с различными социальными субъектами воспитания, существующими в рамках локальных сообществ (поселковых, городских, муниципальных, региональных): образовательными организациями; организациями культуры, спорта, молодежи, здравоохранения, охраны правопорядка; епархиями, благочиниями, приходскими Русской Православной Церкви и организациями других традиционных для России религиозных конфессий; общественными организациями, культурными и национальными автономиями; средствами массовой информации и иными организациями с целью формирования единого уклада жизни сообщества на основе базовых ценностей при *ведущей роли системы образования*, которая, являясь обладательницей уникального опыта организации воспитания, должна *возглавить этот процесс*, передавая свой опыт другим ведомствам и организациям во взаимодействии с ними, а не находиться в положении того, кому эти ведомства и организации ставят задачи на свое усмотрение и с кого затем спрашивают отчеты о проделанной в этих направлениях работе.

В результате деятельности, организованной в 2014–2015 г. администрацией городского округа «Город Калининград» и Калининградской епархией РПЦ в непосредственном взаимодействии ее отдела образова-

ния с муниципальным комитетом по образованию, комитетами по молодежной политике и культуре, а также при участии общественных организаций, был разработан проект Концепции духовно-нравственного развития и просвещения населения городского округа «Город Калининград». Этот проект был утвержден решением Городского Совета депутатов Калининграда от 16.12.2015 г. № 408 и стал *нормативным актом* муниципального уровня, предназначенным для координации управления всеми направлениями развития муниципального сообщества в едином стратегическом русле базовых национальных ценностей.

Разработчики, депутаты и исполнители понимали то, что эта задача является *идеальной задачей*, решая которую необходимо планировать и достигать реальных поэтапных результатов. В целях реализации концепции решением главы городского округа был образован Координационный совет по духовно-нравственному развитию и просвещению населения городского округа «Город Калининград». В 2017 г. был разработан проект *комплексной межведомственной программы* реализации концепции, которая, однако, так и не была вынесена на рассмотрение Городского совета. Реализация концепции совершается посредством принятия и исполнения ежегодных планов ее реализации, подготавливаемых Комитетом по образованию администрации городского округа «Город Калининград», который, к сожалению, не имеет полномочий осуществления межведомственного и межотраслевого управления процессом.

На основании рекомендаций I Областных Рождественских парламентских встреч, состоявшихся 2018 г. в Калининградской областной Думе, по поручению Руководителя секретариата Губернатора Калининградской

области от 13.08.2018 г. в течение 2018–2019 г. созданной при Правительстве Калининградской области рабочей группой, возглавленной министром образования Калининградской области, был разработан, прошел широкое общественное обсуждение на 6-ти региональных и 20-ти муниципальных площадках (*что само по себе явилось значимым региональным событием*) проект Концепции духовно-нравственного развития и просвещения населения Калининградской области, имевший те же мотивы и цели создания, но на уровне региона.

Наибольший вклад в разработку проекта внесли Министерство образования Калининградской области и Калининградская митрополия РПЦ. В письмах заместителя руководителя аппарата Правительства Калининградской области, начальника Управления по внутренней политике Правительства Сопредседателям Калининградского отделения Всемирного Русского Народного Собора<sup>7</sup> от 23.05.2019 г. значилось: «Органами исполнительной власти Калининградской области рассмотрены рекомендации II Областных Рождественских парламентских встреч, по итогам которых принято решение о подготовке нормативного правового акта Калининградской области

<sup>7</sup> Первые (2018 г.) и Вторые (2019 г.) Областные Рождественские парламентские встречи, проходившие в Калининградской областной Думе в рамках регионального этапа Международных Рождественских образовательных чтений, были организованы под эгидой работы Калининградского отделения Всемирного Русского Народного Собора. Поэтому от имени участников парламентских встреч к Губернатору и членам Правительства Калининградской области официально обращались его Сопредседатели – Архиепископ Калининградский и Балтийский Серафим и Председатель Калининградской областной Думы М.Э. Оргеева (Письмо Губернатору Калининградской области №075-06/798 от 20.03.2019 г.).



и утверждения Концепции в форме распоряжения Губернатора Калининградской области...». Однако, несмотря на неоднократную доработку, положительные отзывы общественной экспертизы и рекомендации со стороны ряда специалистов различных, в том числе экономической, отраслей, проект более года находится на рассмотрении в Правовом управлении Правительства Калининградской области.

Обобщая опыт разработки и реализации обеих концепций, можно сделать вывод о том, что в целом как муниципальное, так и региональное сообщество, с одной стороны, и всё это является крайне важным, аргументированно декларовали осознание необходимости осуществления комплексных системных мер, направленных на организацию межведомственного и межотраслевого государственно-общественного управления на основе базовых национальных ценностей, совершали попытки его правовой институализации, организуя разработку, общественную и специальную экспертизу разрабатываемых проектов, создали прецедент правового нормирования этих проектов, но, с другой стороны, пока еще оказываются не готовы в полной мере устремиться к системной их реализации, к полноте жизни и деятельности в соответствии с ними. Однако надеемся, что дорогу *осилит* идущий, ведь в указанных документах были представлены идеальная модель и идеальная цель, в устремлении к которым постепенно, шаг за шагом совершаются, пусть и небольшие, но реальные позитивные достижения, накапливается соответствующий опыт.

Вместе с тем уже к 2017 г. в Калининградской области сложилась ситуация, позволившая М.В. Захарченко утверждать следующее: «Становление системы духовно-нравственного воспитания в системе образования

Калининградской области совершается в формирующихся условиях общественно-государственного управления (курсив наш. — Коротких С.Н.), где ведущим элементом является ценностное самоопределение, гражданская ответственность и государственное мышление субъектов формирования системы.

*Особенностями системы являются:*

- концептуальность и манифестированность системы сообществу региона, в первую очередь педагогическому;
- рефлексивность и проективность деятельности, достаточно высокий уровень методологической рефлексии;
- высокое значение фактора ценностного самоопределения субъектов образовательного процесса во всех элементах, на всех этапах и на всех уровнях системы;
- развитые механизмы взаимодействия с социальными субъектами воспитания (в первую очередь – с Русской Православной Церковью) на основе договоров и соглашений;
- согласованность административных и коммуникативных механизмов;
- сочетание массовости, фундаментальности, вариативности, инновационности;
- высокий уровень взаимодействия с федеральным центром и другими регионами России, с русским зарубежьем, прежде всего, русскими диаспорами Восточной Европы («Русский мир»);
- этапность и преемственность этапов» [2, С.11].

Если период 1990–2000 гг. был периодом движения «на ощупь», периодом «восстания из пепла», «взывания» и «первой пробы сил», а период 2000–2010 гг. – периодом творческого, свободного, жизнеутверждающего «полета» (самостоятельно на региональном уровне осмыслялись и ставились стратегические цели и задачи, планировалась деятельность, разрабатывались и внедрялись сетевые проекты, оказы-



вавшиеся востребованными «федералами» и «синодалами», которые не регламентировали эту деятельность сколько-нибудь жестко), то период 2010–2020 гг. характеризовался постепенно усиливавшейся централизацией управления, контроля и регламентацией деятельности в сфере духовно-нравственного образования со стороны как федерального, так и синодального центров.

В этот же период достаточно четко проявился ряд противоречий в осмыслении и реализации стратегии развития воспитания в системе образования России:

1) *с одной стороны*, принимались важнейшие концептуальные государственные документы<sup>8</sup>, в которых в качестве стратегических обозначались проблемы и ставились задачи в сфере духовно-нравственного воспитания, совершались попытки представить комплекс базовых национальных ценностей, подойти к осознанию и формулированию национального воспитательного идеала. Эти документы декларировали свою первостепенность по отношению ко всей (во всех сферах) государственной нормативно-правовой базе. Однако, *с другой стороны*, это декларирование в большей степени так и оставалось декларированием, подвижки происходили лишь в сфере образовательной отрасли<sup>9</sup>, оставляя «за бортом»

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»; Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

<sup>9</sup> 1) Разработка на методологической основе «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и принятие *новых ФГОС общего образования*; 2) *Статья 87* «Особенности

отрасли СМИ, культуры, индустрии игрушек и игр, индустрии книгоиздания, экономики, правопорядка и т.д.;

2) *с одной стороны*, сложилась весьма развитая нормативно-правовая база для осуществления тесного и эффективного сотрудничества общества, государства и Церкви в сфере образования в понимании его как широкой общественной практики. Однако, *с другой стороны*, нормативно-правовая база оказалась развита более, нежели развита готовность общества, государства и Церкви в лице их конкретных представителей на местах к использованию возможностей, предоставляемых этой базой. Правовых возможностей много, а гражданского сознания, политической воли и христианской ответственности недостаточно;

3) *с одной стороны*, государство всё тверже обращало внимание на приоритет духовно-нравственного воспитания и на федеральном уровне заявляло о нем. Однако, *с другой стороны*, это внимание грозило обернуться не созданием и развитием мощной организационно-методической и учебно-методической базы вспомоществования регионам, а попытками осуществления контроля и надзора на основе доминирующей практики применения количественных (или даже экономических) критериев, показателей и контрольно-измерительных материалов оценки эффективности региональных систем образования и деятельности

изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации» Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; 3) разработка *Примерной программы воспитания*, внесение *поправок* в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и во ФГОС общего образования, обеспечивающих внедрение этой программы.

образовательных организаций. Превращение инструментов, разработанных с целью осуществления *самоконтроля* и *самоанализа* деятельности педагогов, в инструменты *жесткого внешнего контроля* за учебной деятельностью школ, например, всероссийские проверочные работы (ВПР) по учебным дисциплинам, стало отнимать массу времени, сил и внимания учителей и администрации школ, необходимых для нормального осуществления воспитательной и даже учебной работы;

4) с одной стороны, оправданное и необходимое стремление усилить воспитательную педагогическую составляющую образовательного процесса. Однако, с другой стороны, нарастающая в ходе процесса цифровизации образования и развития технологий «искусственного интеллекта» перспектива превращения учителя в «оператора цифровых образовательных платформ» и, таким образом, серьезного понижения его потенциала как педагога-детоводителя, т.е. проводника ребенка в пространство родной культуры, соиздателя условий вочеловечивания самоопределяющегося в этом пространстве и «становящегося на ноги» человека.

Эти противоречия требуют и ожидают мудрого разрешения, которое, на наш взгляд, может осуществиться только на основе грамотного *антропосообразного (гуманистического) подхода*, определяющего приоритеты на основе традиционных базовых ценностей и расставляющих на свои места (1) человека как ценность, (2) воспитательный идеал как цель и (3) технологии (в том числе цифровые) как инструмент, но не наоборот.

Начало нового, 5-го этапа пришлось на 2020 г. и ознаменовалось началом внедрения в российской системе образования «Примерной программы воспитания», разработанной в рамках государственного задания и предна-

значенной к реализации на этапе ее внедрения в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (2021–2024 гг.).

На большую значимость программы указывает тот факт, что в Федеральный закон в редакции от 31.07.2020 № 304-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» были внесены поправки, регламентирующие исполнение Примерной программы воспитания, на основе чего разработан и находится в стадии обсуждения комплекс поправок к ФГОС общего образования, призванный привести его в соответствие с «Примерной программой воспитания».

На масштабность проекта указывает то, что Паспорт Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», под реализацию которого выделяются крупные бюджетные средства, предполагает разработку и внедрение «Примерной программы воспитания» не только на уровнях начального, основного и среднего общего образования, но и на уровне дошкольного образования, а также на уровнях среднего и высшего профессионального образования.

К сожалению, мы не обнаружили в паспорте данного проекта задач по формированию *системы методического сопровождения* процесса воспитания и *организации подготовки педагогических кадров* в соответствии со стратегией воспитания, заложенной в «Примерной программе воспитания». Успешная реализация данного проекта возможна лишь при условии *системной перезагрузки педагогического сознания* на основе традиционных национальных базовых ценностей и сообразности природе человека.

Анализ содержания Примерной программы воспитания указывает на

ее большой потенциал, определяющийся следующими онтологическими и стратегическими характеристиками:

1) человек и семья определены в качестве базовых ценностей. Исключается подход, определяющий человека в качестве средства, ресурса развития индустрии будущего;

2) представлен комплекс базовых ценностей, который, однако, нельзя признать совершенным. Он обладает следующими несовершенствами: 1) ценности представлены вне их иерархии (хаотично); 2) имплицитное содержание ценностей не раскрыто; 3) среди перечня ценностей отсутствует важная – традиционные российские религии, являющиеся носителями ценностных оснований воспитания и в целом образования человека, что имеет следствием не упоминание в тексте программы традиционных российских религиозных конфессий в качестве основных социальных партнеров системы образования, в том числе образовательных организаций;

3) определён четкий и антропосообразный в перспективе его осмысления и раскрытия стратегический ориентир образования – *современный национальный воспитательный идеал*, заданный «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» – это *высоконравственный, творческий, компетентный* гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации [6, с. 4; 1, с.14];

4) исходя из воспитательного идеала и основываясь на комплексе базовых ценностей, формулируется цель – *личностное развитие, устремленное к национальному воспитательному идеалу*, которое *проявляется*: (1) в усвоении нравственных норм, основанных на

базовых ценностях (усвоении социально значимых знаний); (2) в развитии позитивного отношения к этим ценностям и нормам (развитии социально значимых отношений); (3) в приобретении соответствующего этим ценностям и нормам опыта поведения (опыта осуществления социально значимых дел);

5) издан документ, отраженный в законодательной правовой базе, который грамотно дает определения процессам и явлениям в сфере образования с точки зрения природы и сущности этих процессов и явлений, а не с точки зрения экономических, политических, социальных задач;

6) в соответствии с этими методологическими основаниями программа снабжена качественным технологическим инструментарием, внятыми и грамотными методическими материалами;

7) предусмотрена возможность внесения в рабочие программы воспитания, разрабатываемые образовательными организациями самостоятельно на основе Примерной программы воспитания, необходимых корректив, учитывающих региональные и местные особенности.

Каковы, на наш взгляд, условия успешной реализации данного проекта, которые необходимо принять за *основные задачи* следующего этапа развития региональной системы духовно-нравственного воспитания?

Учитывая, что финансовое обеспечение на срок до 31.12.2024 г. в основном предусмотрено государственным бюджетом, этими задачами являются:

*Во-первых*, создание условий для стимулирования неформального отношения к разработке и реализации рабочих программ воспитания: (1) организация разработки и реализации программ коллективом участников образовательного процесса (школа – семья – социальные партнеры), а не ограниченной группой избранных авторов; (2) разработка и реализация основной образовательной

программы школы на основе стратегических приоритетов и методологии ее рабочей программы воспитания; (3) подчинение на практике целям рабочей программы воспитания всей деятельности образовательной организации и, таким образом, системное формирование укладности на основе единой ценностно-целевой установки.

*Во-вторых*, создание условий для формирования и совершенствования полноценной системы организационно-методического сопровождения процесса воспитания, организуемого на основе Примерной программы воспитания.

*В-третьих*, создание условий для совершенствования профессиональной подготовки, постдипломной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в соответствии со стратегией воспитания, заложенной в «Примерной программе воспитания».

*В-четвертых*, восполнение на региональном уровне (путем соответствующих рекомендаций разработчикам рабочих программ воспитания) указанных несовершенств Примерной программы воспитания, касающихся комплекса базовых ценностей и определения социальных партнеров системы образования, в том числе образовательных организаций.

Полагаем, что при условии решения перечисленных задач в масштабах всей системы образования России реализация Примерной программы воспитания способна *перезагрузить и преобразить систему отечественного образования на основе базовых национальных ценностей и сообразности природе человека*.

## Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. — М.: Просвещение, 2009.
2. Захарченко М.В. Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования. — Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2017.
3. Иерей Сергей Коротких. Вехи истории начала становления системы духовно-нравственного воспитания и образования в Калининградской области // «ВОССТАНЬТЕ!...» Двадцатилетию Православия на Калининградской земле посвящается. — Калининград, 2006.
4. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под научн. ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. — М., 2018.
5. Православное образование: проблемы, тенденции, перспективы: коллективная монография / Коллектив авторов: Архимандрит Георгий (Шестун), протоиерей Сергей Коротких и другие — М.: Издательство РГСУ, 2012.
6. Примерная программа воспитания. — М., 2020. URL: <http://form.instrao.ru/>
7. Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности и пути его преодоления: проект / Под ред. В.И. Слободчикова — М.: РИСИ, 2016.
8. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009.

## «И сокровенный смысл...»

Гармония поёт и светится во всём,  
В тех капельках смолы,  
Что ель короновила,  
В росе, прошитой солнечным лучом —  
Пронизывает всё осмысленность детали.  
Всему свой точный срок и высота,  
И сокровенный смысл

В поэме мироздания.  
Смородина, упавшая с куста, —  
В упругих ветках тяжесть созревания.  
Безмолвие и звук. Величие во всём.  
Лесная глушь. Полей чуть слышное дыханье.  
Непостижим Творец в искусстве своём,  
Дающий детям мир и радость узнавания.

Монахиня Амвросия (Хромова), Калининградская область (из книги «День Седьмой»)

«Такой продуманной, взвешенной системы научно-методического сопровождения реализации программ воспитания, выстроенной в Калининградской области, я еще не встречал...»  
 Беседа руководителя отдела религиозного образования Калининградской епархии Русской Православной Церкви протоиерея Сергия Коротких с доктором педагогических наук, одним из ведущих разработчиков Федеральной Примерной программы воспитания П. В. Степановым



Павел  
Валентинович  
Степанов

*В беседе были использованы вопросы, сформулированные в процессе общения с директором школ, их заместителями и педагогами.*

– Павел Валентинович, Вы являетесь одним из ведущих разработчиков Примерной программы воспитания для общеобразовательной школы, которую Министерство просвещения РФ заказало Институту стратегии развития образования РАО. Как Вы думаете, или, может быть, знаете, чем был вызван этот шаг со стороны министерства?

– Мне кажется, это было продиктовано вполне прагматичными соображениями. Общество и государство весьма обеспокоены проблемами воспитания, а с ним оказалось не всё ладно. Наш анализ состояния воспитания в школах России показал наличие, по крайней мере, двух серьезных проблем. Во-первых, это проблема бюрократизации воспитания. Речь идет об излишне большом объеме, количестве, а также неуместном наукообразии и формальности разрабатываемых школой документов – и это при нехватке у школ времени на реальную работу с детьми. Во-вторых, это проблема имитации воспитания – его подмена или массовыми мероприятиями в свободное от уроков время (на которые велено приводить детей и куда они сами часто не очень-то хотят идти) или профилактическими беседами с детьми по тому или иному поводу (которые опять же велено проводить). В первом случае педагог выступает скорее массовиком-затейником, во втором

– морализатором. И в том, и в другом случае ребенок занимает пассивную позицию во взаимодействии со взрослыми, что в воспитании недопустимо. Эти проблемы, к сожалению, не решаются в одночасье. Для этого требуется большая работа, связанная с созданием соответствующих условий для педагогов. И ее нужно с чего-то начать, от чего-то оттолкнуться. Такой отправной точкой, по замыслу Министерства просвещения, должна была стать Примерная программа воспитания, которая задала бы не-

Отличие же нашей программы в том, что она ориентирует школу на разработку не трех разных программ воспитания, соответствующих трем уровням общего образования (как это требовалось ранее), а на разработку одной, единой для всех уровней образования, программы, которая бы включалась в качестве общего раздела в основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования. Во-первых, это диктуется необходимостью сокращения количества обяза-



Отличие же нашей программы в том, что она ориентирует школу на разработку не трех разных программ воспитания, соответствующих трем уровням общего образования (как это требовалось ранее), а на разработку одной, единой для всех уровней образования, программы, которая бы включалась в качестве общего раздела в основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования. Во-первых, это диктуется необходимостью сокращения количества обязательной школьной документации. Во-вторых, это важно для организации комплексной воспитательной работы, призванной обеспечить взаимодействие и сотрудничество обучающихся разных возрастов – чтобы младшие учились взаимодействовать со старшими, а старшие заботиться о младших школьниках

который ориентир, показывающий школам реальные способы воспитательной работы с детьми.

– Скажите, пожалуйста, чем Ваша программа отличается от программ духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся, а также их социализации, которые школам сравнительно недавно пришлось разрабатывать и внедрять в рамках ФГОС? Учитывали ли Вы этот факт при разработке программы или действовали независимо от «внешних» обстоятельств, опираясь только лишь на свое собственное представление о том, как должно быть?

– На старую программу мы не ориентировались. Нам она показалась излишне формализованной и объемной.

тельной школьной документации. Во-вторых, это важно для организации комплексной воспитательной работы, призванной обеспечить взаимодействие и сотрудничество обучающихся разных возрастов – чтобы младшие учились взаимодействовать со старшими, а старшие заботиться о младших школьниках.

Вместо 12 разделов программы воспитания (как это требовалось ранее) мы предлагаем лишь 4.

Саму школьную рабочую программу мы предлагаем собирать как конструктор из примерной, делая ее короткой и внятной, описывающей работу школы, а не общие рассуждения о воспитании.

Но самое главное отличие новой программы, на мой взгляд, в том, что

она разрабатывалась не просто представителями науки, а специалистами, имеющими огромный практический опыт работы с детьми. Большинство авторов до сих пор являются практикующими педагогами. Более того, в создании программы принимали участие и наши эксперты, а это более 50 высококлассных специалистов из самых разных регионов России. Без их советов, рекомендаций, замечаний мы бы не справились с задачей. Они тоже в полной мере наши соавторы. И это не всё. Мы получали «обратную связь» от наших пилотных образовательных организаций (около 700), что давало нам возможность работать, опираясь на реальный опыт школ.

— *На Ваш взгляд, не достаточно ли уже новшеств и изменений, выпавших на долю современного поколения российских учителей? Может быть, было бы полезнее пока просто прекратить реформы, дать возможность «отдыхаться», увидеть итоги живого труда, совершенного педагогами совместно с детьми и родителями, а не вновь тратить время и силы на написание и переписывание программ воспитания, а затем и на очередное переформатирование деятельности школ?*

— Я бы сказал иначе: некоторые новшества (в первую очередь, бюрократического и имитационного характера) неплохо было бы и отметить. Но вернуть при этом кое-что из, увы, забываемого ныне. Вернуть и популяризовать то лучшее из практики воспитания, что было выработано и опытом великих педагогов прошлого, и опытом современных школ, остающихся верными традициям воспитания.

— **Волнует вопрос о преемственности воспитания не только на различных ступенях общего образования, начиная с дошкольного, но и далее на уровнях среднего и высшего профессионального образования. Что Вы можете сказать**

***об этом? Разрабатываются ли такие программы, и будет ли национальная система образования от детского сада до вуза обеспечена единой программой воспитания или, внесем поправку, программами воспитания, разработанными на целостной ценностно-целевой, методологической и стратегической единой основе? При каких условиях это возможно?***

— Да, сейчас разработкой примерных программ воспитания для дошкольных образовательных организаций, организаций среднего профессионального образования, организаций дополнительного образования детей занимается Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования. И, конечно, ведется работа по их согласованию и обеспечению преемственности.

— *На какой результат нацелена Примерная программа воспитания? Чего нам всем ожидать от ее внедрения? Насколько предложенный программой алгоритм организации воспитательной работы может привести к системным результатам?*

— Почему-то считается, что новый документ (например, та же программа воспитания) автоматически должен улучшить ситуацию со школьным воспитанием. Но очевидно же, что это не так. Воспитывает не программа, а педагоги — своими действиями, своими отношениями, своей личностью. Только от них зависят результаты. Если мы хотим что-то поменять в системе воспитания в целом, нужно в первую очередь создать соответствующие кадровые, мотивационные, методические условия для педагогов. Без этого программа останется, увы, лишь пачкой исписанной бумаги...

— **Павел Валентинович, Вы не только ученый, доктор педагогических наук, Вы действующий школьный учитель истории и педагог-практик. Каким образом Вы, будучи современным школь-**

*ным практиком, видите не идеальное, а реальное будущее Примерной программы воспитания? Может ли она быть полноценно реализована российской системой образования, в большой степени ориентированной на достижение показателей ВПР, ГИА, ЕГЭ, различных рейтингов и мониторингов? Прошу правильно меня понять. Мне вовсе не хотелось бы обсуждать ЕГЭ и прочее. Речь идет о практических приоритетах системы образования, о том, за что, прежде всего, со школ спросят.*

– Это как раз самое сложное. Чтобы программа воспитания действительно «заработала», мне кажется, в принятии управленческих решений в сфере воспитания необходимо исходить из понимания того:

- что главный фактор желаемых изменений в сфере воспитания – это мотивация педагога, ею и нужно заниматься в первую очередь;
- что главный дефицитный ресурс педагога – это его время;
- что главные принципы управления в сфере воспитания – это доверие, эмо-

– Приезжал в ваш регион не раз, и не раз работал с педагогами Калининградской области. И вот что мне хотелось бы сказать: есть регионы, в которые просто приезжаешь поработать, а есть те, в которые ты приезжаешь еще и поучиться у других. Таких регионов совсем немного, и Калининградская область для меня – именно такой регион. Много лет назад я познакомился с замечательной школой из поселка Большое Исаково, и нахожусь под впечатлением от нее до сих пор. А недавно я познакомился с выстроенной в Калининградской области системой научно-методического сопровождения реализации программ воспитания, и понял, что опять мне есть чему здесь поучиться. Такой продуманной, взвешенной системы я еще не встречал. Вы делаете свое дело, рефлекслируя каждый свой шаг, очень профессионально и с достоинством!



– Вода, как известно, камень точит. Если и Министерство просвещения ставит перед собой задачу вернуть воспитание в школы, и педагогическое сообщество на самом деле этого захочет, думаю, многое может поменяться в лучшую сторону. Правда, не сразу и не просто.

– Для подростков в силу их возрастных особенностей, а тем более сегодня в эпоху гаджетов, важны живые формы объединения, дающие возможность человеческого общения и совместных добрых дел, так сказать «неформальные формы» подростковых объединений. Как избежать формализации процесса реализации программы?

циональная поддержка и конструктивная помощь воспитателю;

- что воспитание нетехнологично, а его результаты носят вероятностный характер;
- что процесс воспитания реализуется, главным образом, через создание в школе детско-взрослых общностей, которые бы объединяли детей и педагогов яркими и содержательными событиями, общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;
- что принципиально важна не организация мероприятий педагогами для детей, а организация совместных дел как предмета общей заботы и школьников, и педагогов;



- что для эффективности воспитания важны системность и нешаблонность работы, которая проистекает из главного ее ресурса и главного условия ее эффективности – **педагога**.

Об этом, как видите, достаточно легко сказать. Но как же тяжело это сделать...

*– Что бы Вы пожелали и порекомендовали работникам системы образования с тем, чтобы реализация Примерной программы воспитания принесла успех, радость, позитивный результат каждой образовательной организации и в целом отечественному образованию?*

– С меньшей серьезностью относиться к документации, которая «сваливается» на наши головы, и большей – к детям, с которыми мы работаем, и педагогам, которые трудятся рядом с нами.

*– И, наконец, скажите, пожалуйста, какие впечатления у Вас лично оставило знакомство с Калининградской областью, состоявшееся в процессе Вашего визита и совместной работы с представителями региональной системы образования?*

– Приезжал в ваш регион не раз, и не раз работал с педагогами Калининградской области. И вот что мне хотелось бы сказать: есть регионы, в которые просто приезжаешь поработать, а есть те, в которые ты приезжаешь еще и поучиться у других. Таких регионов совсем немного, и Калининградская область для меня – именно такой регион. Много лет назад я познакомился с замечательной школой из поселка Большое Исаково, и нахожусь под впечатлением от нее до сих пор. А недавно я познакомился с выстроенной в Калининградской области системой научно-методического сопровождения реализации программ воспитания, и понял, что опять мне есть чему здесь поучиться. Такой продуманной, взвешенной системы я еще не встре-

чал. Вы делаете свое дело, рефлекслируя каждый свой шаг, очень профессионально и с достоинством!

– Спасибо, Павел Валентинович, что откликнулись на нашу просьбу и согласились участвовать в нашем проекте – специальном номере журнала «Воспитание школьников», посвященном опыту формирования региональной системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области.

**Р. С. Священник Сергей Коротких.**

К сожалению, мы не сумели обсудить все вопросы, волнующие школьных практиков. За рамками беседы осталось несколько насущных проблем, связанных с рисками реализации Примерной программы воспитания:

1) Проблема понимания сути и места духовно-нравственного воспитания в образовательной практике. Уход от направлений воспитательной деятельности к модульному принципу ее построения, задаваемый Примерной программой воспитания, на наш взгляд, верен, т.к. абсурдно с точки зрения сути самой воспитательной деятельности делить неделимое – *единый воспитательный процесс* на духовно-нравственное, патриотическое, военно-патриотическое, гражданско-патриотическое, правовое, экологическое, экономическое, финансовое, информационное, спортивно-оздоровительное, половое, пожарно-безопасное, медицинско-профилактическое (валеологическое) и проч., и проч., и проч. воспитание.

Тем более абсурдно и иррационально задавать каждому из этих направлений особую цель, особые задачи, а тем более поручать реализацию каждого направления особым исполнителям, ответственным лишь за каждое отдельное направление. Ребенок один, а «рвут» его на части и во все стороны по разным «на-

правлениям» разные ответственные лица, ориентирующиеся на разные цели и разные задачи, понимаемые при этом тоже по-разному разными исполнителями. И школу, кстати, тоже.

В силу такой ситуации воспитание стало похоже на существо с множеством отдельных хвостов, каждый из которых живет своей жизнью и пытается «рулить» существом по-своему.

Однако воспитание – это единый и неделимый процесс, осуществляемый с единой целью, задаваемой *национальным воспитательным идеалом*. Причем этот процесс и есть процесс собственно *духовно-нравственного воспитания*, в ходе которого реализуется комплексная задача *формирования мировоззрения на основе национальных базовых ценностей*, а на этой мировоззренческой платформе уже и патриотического, и экологического, и экономического, и прочего воспитания. Более того, духовно-нравственное развитие и воспитание личности является стержнем, хребтом целостного процесса образования во всех проявлениях учебной и воспитательной деятельности.

Проблема же формулируется следующим образом: «Так ли мы понимаем суть духовно-нравственного воспитания, и такое ли мы отводим ему место в образовательной практике? А если не так и не такое, то не будет ли уход от отдельных направлений воспитательной деятельности способствовать размыванию конкретной сути духовно-нравственного воспитания, которое сегодня определенно существует, хотя бы и в рамках отдельного направления? Не выплеснем ли вместе с водой ребенка, уходя от концепции отдельных направлений воспитательной деятельности?»

2) Проблема отсутствия в перечне базовых ценностей Примерной программы воспитания такой важнейшей ценности как традиционные

русские религии, являющиеся носителями ценностных оснований образования, хотя в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России эта ценность присутствует и, соответственно, определяет традиционные религии в качестве важных социальных партнеров школы.

3) Проблема противоречий между принципами и методологией Примерной программы воспитания, призванными задать педагогическую составляющую школьной практики, с одной стороны, и устоявшимися методами контроля и надзора в сфере образования, с другой стороны. В центре противоречий находится факт несостоятельности оценивания воспитательной работы при помощи объемов, процентов, охватов и прочих количественных и формализованных показателей.

Каковы должны быть методы, формы, критерии оценки качества воспитания? Каким образом необходимо действовать контрольным и надзорным органам в сфере образования для того, чтобы не усложнить процесс, а быть в помощь?

4) Проблема совместимости активно входящего в школьную практику дистанционного обучения, цифровизации образовательного процесса и предусмотренного ФГОС духовно-нравственного развития и воспитания (что собственно и есть само по себе воспитание) личности. Насколько они совместимы? Каково должно быть место «дистанта» и «цифры» в системе образования? Чем и при каких условиях они могут помочь или, наоборот, помешать процессу воспитания?

5) В таких документах, как Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России и Примерная программа воспитания, особенно если их воспринимать и применять во

взаимосвязи, как и следует, на наш взгляд, поступать, закладывается основа перезагрузки, преобразования всей отечественной системы образования. Эти документы в своей совокупности выделяются системностью подхода, гуманистичностью (соответствием природе человека), стратегической обоснованностью, чем сегодня крайне редко могут порадовать даже документы, называемые «стратегиями».

Однако проблема заключается в том, насколько современная система образования, научное и педагогиче-

ское сообщество, органы управления образованием готовы воспринимать эти базовые документы именно как живое руководство к действию всерьез и надолго, а не как очередной преходящий проект.

Эти проблемы необходимо обнажать и широко обсуждать, чтобы они из проблем превращались в точки роста и дальнейшего развития национальной системы образования. В какой-то мере мы постараемся их обсудить на страницах этих специальных номеров журнала «Воспитание школьников».

---

## «Открылся человек...»

---

На хлопья рассыпаясь,  
Летит последний снег,  
Как будто гладь морская  
Открылся человек.  
Средь суеты крошечной  
Сияньем глубины,  
Как ветки солнцем вешним,  
Черты озарены.  
Усталость и тревоги,  
Плач треснувшей струны  
Одной слезой о Боге  
Навек побеждены.  
Давно не церемонясь,  
Который день подряд  
Синицы в подоконник  
Настойчиво стучат.

Им небосвода мало:  
Хвалы окончив труд,  
Как подаянья, – сала  
От человека ждуг.  
И радость птиц небесных,  
Вместивших быт и высь,  
Прозрачна и чудесна,  
Как Божий Свет и жизнь.  
Вновь стелющимся дымом  
Весь воздух напоён,  
И всё так поправимо,  
И прошлое, как сон.  
День мартовский моложе,  
Чем падающий снег.  
Открылся образ Божий, –  
Открылся ЧЕ-ЛО-ВЕК!

**Монахиня Амвросия (Хромова),**  
Калининградская область  
(из книги «День Седьмой»)

Автор раскрывает научные основы и проблематику разработки Примерной программы воспитания для дошкольных образовательных организаций. Специфический характер дошкольного детства требует особой организации воспитания и развития ребенка.

The author reveals the scientific foundations and problems of developing an exemplary education program for preschool educational organizations. The specific nature of preschool childhood requires a special organization of the upbringing and development of the child.

*Педагог должен понимать душу (ребенка) во всех ее явлениях и много думать о целях, предметах и средствах воспитания прежде, чем он приступит к практике.*

К.Д. Ушинский

**В**оспитание сегодня очевидный и ясный приоритет государственной политики в области образования. Изменения в Конституции, повлекшие за собой правки в 273 Закон об образовании в РФ, привели всех работников системы образования к необходимости разрабатывать собственную программу воспитания в каждой образовательной организации, а также календарный план работы и рабочие программы по воспитанию.

Очевидно, что государство существенно опоздало с осознанием необходимости последовательной и системной работы в сфере воспитания. Поэтому хорошо, что воспитание становится приоритетом, плохо, что и поныне это пока в авральном порядке и в значительной степени формально. Срочно нужна программа (планы воспитательной работы, рабочие программы и пр.), а вот насколько она будет системной и содержательной зависит опять только от творческих усилий педагогов и воспитателей.

Разработанная ФГБНУ «Институт стратегии образования» по запросу Министерства просвещения Примерная программа воспитания для школ представляет собой своеобразный конструктор для написания программ и должна облегчить школам разработку собственной программы. Авторы сознательно ушли от традиционных направлений воспитательной работы (военно-патриотическое, нравственное, эстетическое, трудовое и пр.),



Анна Теплова\*

---

## ОСНОВЫ разработки Примерной программы воспитания для дошкольных образовательных организаций

---

**Ключевые слова:** Примерная программа воспитания, воспитание дошкольников, уклад, воспитывающая среда, событие, детско-взрослая общность, система воспитания в Калининградской области

**Keywords:** approximate upbringing program, upbringing of preschoolers, way of life, upbringing environment, event, child-adult community, upbringing system in the Kaliningrad region

Код УДК: 37.013+37.017.4+37.017.7+37.017.93

---

\*Кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», Москва.  
abteplova@mail.ru

предложив одиннадцать модулей, в которых реализуется воспитательная работа в школе. Инвариантные модули: «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация» и вариативные модули: «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Экскурсии, экспедиции, походы», «Организация предметно-эстетической среды», определяющие в целом систему воспитательной работы в школе, ее основные формы и методы.

Собственно данные модули и обеспечивают возможность самостоятельного конструирования программы воспитания каждой школой в зависимости от тех форм работы, которые уже ведутся или планируются.

Программа очень симпатична тем, что предлагает преодолеть мероприятийный подход, который, к сожалению, преобладает в образовательных организациях, и предполагает командную работу всех участников образовательного процесса.

Программа носит деятельностный характер и потому может помочь педагогам уйти от формального подхода к воспитанию. В примерной программе воспитания задана единая, а потому предельно общая, цель воспитания – личностное развитие школьников. Она уточняется ориентацией на национальный воспитательный идеал – «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».

Достичь цели личностного развития, по мнению разработчиков про-

граммы, можно в усвоении школьниками социально значимых знаний, в развитии социально значимых отношений и в приобретении опыта осуществления социально значимых дел. Весь целевой раздел дан предельно обобщенно, кратко и ясно, что опять же открывает перед педагогом, осуществляющим воспитательную работу, широкий спектр вариативных возможностей.

По замыслу разработчиков, предлагаемый документ не является собственно программой воспитания («поскольку воспитывает не программа, а педагог»), а является подспорьем для построения программы воспитательной деятельности в школе. Очевидно, что это *документ нового типа*, и это хорошо. Есть, конечно, опасения касающиеся того, как будет реализовываться эта программа практиками, насколько она обеспечит системность и подлинность работы по воспитанию школьников, удастся ли в действительности уйти от мероприятий и перейти к насыщенной воспитательным потенциалом событийной жизни детско-взрослой общности. Важно, что программа дает педагогам основания для именно такой содержательной и неформальной работы.

Если говорить об актуальности разработки программы воспитания в дошкольных образовательных организациях, то нужно различить актуальность нормативную – требования закона об образовании, и актуальность содержательную – потребность в обновлении подхода к дошкольному образованию в целом.

Специфика дошкольного детства такова, что невозможно разделить воспитание, развитие и обучение. Собственно определение образования, данное в Законе, говорит, что образование – «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый

в интересах человека, семьи, общества и государства». Однако в последние годы утвердился существенный перекос в сторону обучения, современное дошкольное образование активно, но пока не очень успешно старается это преодолеть и заменить учебную модель организации образования в детских садах на предложенные ФГОС новые модели – свободную самостоятельную деятельность детей и партнерскую деятельность детей и взрослых. Воспитание подменяется социализацией, а это совершенно разные процессы.

Поэтому содержание программы воспитания должно строиться как органичное для ребенка.

В нашем институте, который является преемником института Дошкольного воспитания, основанного А.В.Запорожцем, были разработаны практически все программы воспитания, включая «Типовую программу воспитания и обучения в детском саду», ставшую основой многих современных программ. Сегодня по заказу министерства просвещения группа ученых нашего института – В.И. Слободчиков., О.С..Ушакова, А.А. Буя-



*Мы понимаем программу воспитания как проектирование органической системы возрастосообразной педагогической деятельности, в которой воспитание, развитие и обучение представляют собой единый целостный процесс. Поэтому программа, которую мы проектируем в ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» не «примерная», а возрастно-ориентированная – на каждом возрастном интервале в границах дошкольного детства. В основу программы положен гуманитарно-антропологический подход, понимающий дошкольное воспитание как органическую систему*

Тезис А.В. Запорожца об амплификации (обогащении) развития ребенка, являющийся ключевым принципом действующего Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, практически не реализуется, а порой и подменяется всё еще популярным ранним развитием и подготовкой к школе.

Но ребенок проживает период детства не для того, чтобы подготовиться к следующему школьному этапу. Детство самоценно и те процессы созревания, развития и становления, которые должны произойти в этом возрастном промежутке, нельзя ни ускорять, ни тормозить. В этом возрасте ребенок усваивает то, что предлагает ему взрослый, настолько, насколько это совпадает с его собственным темпом и ходом развития.

нов, В.В. Ряшина, А.Б.Теплова и др. разрабатывают Примерную программу воспитания.

Мы понимаем программу воспитания как проектирование органической системы возрастосообразной педагогической деятельности, в которой воспитание, развитие и обучение представляют собой единый целостный процесс. Поэтому программа, которую мы проектируем в ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» не «примерная», а возрастно-ориентированная – на каждом возрастном интервале в границах дошкольного детства. В основу программы положен гуманитарно-антропологический подход, понимающий дошкольное воспитание как органическую систему.

Метафорой такой системы мы видим матрешку, где каждая оболочка

порождает следующую и удерживает полноту предшествующей. Мы выделяем ключевые категории, каждая из которых удерживает целостность содержания и имеет свое наполнение для решения задач возрастного развития и становления личности ребенка. Это *уклад, воспитывающая среда, общность, деятельность и событие*. Эти категории выделены нами потому, что могут быть наполнены воспитательным содержанием и удерживать его.

*Уклад* понимается нами как устоявшийся порядок жизни, общественный договор, нормы, правила, традиции, психологический климат (атмосфера), безопасность, ценностно-смысловая валентность всего пространства дошкольного воспитания. «Уклад — это обустройство человеческой реальности, жизненного пространства человека, человеческих общностей. Это мир человека, а не реестр его функций». Любой уклад основан на человеческой культуре, традициях, преданиях. Внутри такого вполне консервативного пространства и рождается команда, коллектив, товарищество, братство, сообщество, общность.

Уклад детского сада задает основные правила жизни и отношений в детском саду, базовые и свои особенные главные ценности, способы взаимодействия в различных общностях — профессиональной, профессионально-родительской, детско-взрослой, сверстнической, им определяется среда, не только пространственная, но и образовательная, воспитывающая. В укладе, например, определяется отношение к инклюзии как идеальной норме. Именно уклад и ребенок задают конфигурацию воспитательной среды, характер деятельности и общности. Если в профессиональной общности целью является работа по реализации программы воспитания (обучения

и пр.), а не возрастные задачи развития ребенка, то нет и результата. Если среда создается ради среды, но без ребенка, то среда не насыщается воспитательным содержанием и не становится «живой» для ребенка. Если событие равно мероприятию, то ребенка в нем нет по умолчанию. Но, несмотря на то, что уклад кажется всеобъемлющим и ключевым понятием, мы всё же видим построение программы кардинально по-иному.

Исходное начало, «клеточка», порождающая всю полноту воспитания вообще и воспитательной деятельности — в частности, есть *со-бытийная детско-взрослая общность* на каждой ступени развития. Поэтому и уклад, и воспитывающая среда — это внешние оболочки, создающие условия для того, что должно произойти с ребенком в общности, в деятельности и в событии.

Понятие общность постепенно приходит в образование и становится понятным и педагогам, и родителям. Есть ли в общности ценности, воспитательные ориентиры и смыслы? Конечно, есть. Как они явлены в обычной педагогической и воспитательной работе? Общность — это пространство между людьми, наполненное и удерживающее смыслы воспитания. Если в общности есть ценность доверия, дружбы, ответственности и заботы, если ее удерживает взрослый в общении с ребенком, то и ребенок ее воспринимает как естественную, пропитывается этими смыслами. Если в профессиональной общности есть ценность детства, каждого ребенка как личности, то травмирующие ребенка отношения уже невозможны в этом укладе, в этой среде и в той деятельности, которую данная профессиональная общность реализует. Если ценность принятия и уважения есть в профессиональной общности, то она транслируется и детям, обеспечивая, например, инклюзию.

Воспитывающий потенциал общности реализуется через ее способность удерживать ценностно-смысловые и целевые основания, формировать и развивать связи и отношения ребенка к другим, миру, самому себе.

Деятельностный характер воспитания в ДОО есть настоятельная потребность именно этого возрастного периода. Дошкольник познает мир, развивается и воспитывается только в деятельности. Для нас принципиально важно, что все возможные виды деятельности являются воспитательными, т. е. их смысл не столько в обретении неких знаний о предметах деятельности и способах манипулирования с ними, сколько в том, что они являются уникальными опытами жизни ребенка, предельно авторскими и адресными. Это может быть рисование или игра, наблюдение или конструирование, партнерская деятельность взрослого с детьми или свободная самостоятельная деятельность самих детей, вместе или в уединении, воспитывающий потенциал деятельности в ее содержании и постепенно становящейся, образующейся позиции ребенка.

Воспитательный потенциал события живет в ритмах ежедневной жизни, в круге привычных праздников и способах их празднования, в тех мероприятиях, которыми насыщена жизнь ребенка в детском саду.

Для того чтобы воспитателю и педагогу понять как организовать свою работу и насытить ее воспитательным содержанием для каждой группы будут даны возрастно-нормативные модели воспитания, в которых будут раскрыты результаты, индикаторы и риски по трем линиям развития и воспитания ребенка – в общностях, в деятельности и в событиях.

Структурирована программа будет традиционно, чтобы воспитателю было удобно с ней работать. В целевом разделе будут сформулированы

цели и задачи программы, определены ее принципы на основе категорий уклада и воспитывающей среды, дана характеристика планируемых результатов в контексте решения задач развития и воспитания дошкольника.

В содержательном разделе охарактеризованы основные источники и механизмы развития и воспитания дошкольника: общности и деятельности. Представлено описание воспитательной деятельности в группах ДОО в соответствии со спецификой развития и задачами воспитания детей данного возраста, организация детских видов деятельности, охарактеризовано взаимодействие взрослых с детьми и взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников.

В организационном разделе охарактеризованы психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие ребенка, организация РППС, необходимые кадровые условия реализации программы и ее материально-техническое обеспечение, традиции и события, расписание и режим дня. В планировании деятельности раскрыт воспитательный потенциал годового, месячного, недельного, дневного цикла деятельности ДОО и группы как событийного пространства.

Программа сегодня еще находится в стадии разработки и может меняться, но основные подходы нами определены. Насколько будет соблюдена преемственность программ воспитания дошкольников и школьников сказать сейчас трудно, так как дошкольное детство очень специфический период в жизни человека и требует особой организации воспитания и развития ребенка.

Очевидно единство целей и задач, мы также опираемся на заданный национальный воспитательный идеал, общими являются теоретические основания и подходы. Для нас важ-



но перевести теоретические подходы в практику работы дошкольных организаций. Это потребует не только разработки программы, но и написания методических рекомендаций и пособий к программе. Такая работа запланирована и будет обязательно сделана.

Основными рисками, которые могут возникнуть в ходе реализации Примерной программы воспитания для дошкольников, мы считаем консерватизм системы дошкольного воспитания, ее нацеленность на учебный, а не воспитательный результат, отсутствие внятного представления о целях воспитания и воспитательном идеале. Слова К.Д.Ушинского, вынесенные в эпиграф данной статьи, остаются актуальными и сегодня. При этом в современной педагогической практике появляется много думающих воспитателей, стремящихся к новым формам работы, внимательных к отечественным педагогическим традициям, ищущих и готовых к инновационной работе. На таких профессионалов мы будем опираться в апробации нашей программы.

Есть несколько регионов, в которых воспитание является приоритетом уже давно. В них выстроено системное взаимодействие образовательных организаций с социокультурным окружением, культурными, общественными и религиозными организациями. Одним из таких регионов, с которым у нас давние связи является Калининград и Калининградская область. Здесь давно и последовательно ведется работа по духовно-нравственному воспитанию, выстроено системное взаимодействие образовательных и конфессиональных структур, есть опыт сетевого

взаимодействия образовательных организаций, повышения квалификации педагогов и профессионального развития.

Этот регион обязательно станет пилотным в апробации программы. Мы настроены на слаженную творческую работу не только по апробации, но и по разработке и коррекции программы вместе с педагогами Калининграда и области. Однако в апробации будут принимать участие практически все регионы страны, потому что нам необходимо понимать общую картину практики воспитания, региональные проблемы и различия. Необходимо взаимодействовать со всеми дошкольными организациями, сильными и слабыми, большими и маленькими, городскими и сельскими. Уверены, что в нашей огромной стране есть много разнообразных и успешных моделей воспитания, основанных на традициях отечественного образования.

### Литература

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru>
2. Примерная программа воспитания: [Электронный ресурс] // <http://form.instrao.ru/>
3. Слободчиков В.И., Зверев С.М. Научно-технологические уклады и подходы в профессиональном образовании. Введение в антропологию образования. Вып. II. — М.: Спутник+, 2014. — 190 с.
4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. Том II / К.Д. Ушинский. — М.: Книга по Требованию, 2014. — 628 с. ISBN 978-5-519-01704-6

Статья представляет собой размышление на тему выстраивания новых ориентиров в системе государственного управления и контрольно-надзорной деятельности по направлению «Воспитание и социализация обучающихся». Предлагается подход по расширению понимания контрольной функции, которая в новых условиях должна носить поддерживающий, но не карающий характер, и по развитию умений у проверяющих анализировать сущностные аспекты системы воспитания в образовательной организации с целью выработки необходимых форм и методов контроля и реализации на уровне субъекта механизмов управления качеством образовательной деятельности по рассматриваемому в статье направлению.

The article represents a view on setting new benchmarks in the system of the government control and controlling in Student's upbringing and socialization program. The author suggests the expansion of understanding the key controlling function which in the new conditions should be sustaining rather than punishing. As far as the controller's skill development is concerned, this controlling function should test essential aspects of the upbringing system of an educational institution to form the necessary control methods and mechanisms of education quality management within the framework of the given article.

**В** условиях апробации и обсуждения проекта Примерной программы воспитания, курсов повышения квалификации с участием разработчиков программы, организации ими семинаров и конференций, публикаций соответствующих методических и справочных материалов, а теперь уже и проведения Министерством образования Калининградской области активной работы по внедрению программы в Департамент осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области, осуществляющий на уровне региона контрольно-надзорные полномочия в сфере образования, поступают обращения руководителей образовательных организаций, представителей Русской Православной Церкви и общественных организаций, профессионально занятых в сфере образования.

В Калининградской области организация воспитательной деятельности осуществляется государственными и муниципальными органами управления образованием традиционно во взаимодействии с социальными партнерами – представителями регионального и муниципальных сообществ, традиционных для России религиозных организаций.



Татьяна Марицин\*

## От бюрократического контроля к оценке качества воспитания

**Ключевые слова:** Примерная программа воспитания, управления качеством образования, контроль и надзор, контрольные мероприятия, воспитание, воспитательная работа, эксперт, мониторинговые исследования, механизмы управления качеством образования

**Keywords:** sample upbringing curriculum, education quality monitoring, controlling and supervision, invigilation, upbringing, upbringing process, expert, monitoring, education quality monitoring mechanisms  
Код УДК: 37.014.61

\*Заместитель министра-начальник Департамента осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области, кандидат педагогических наук, г. Калининград.

Вопросы, волнующие обращающихся, связаны, прежде всего, с тем, каким образом будет организован контроль и надзор за исполнением Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в его редакции от 31.07.2020 № 304-ФЗ, учитывающей необходимость реализации Примерной программы воспитания и внесения соответствующих изменений во ФГОС общего образования.

и литературы, исполнявший функции классного руководителя, проработавший в школе до поступления на государственную службу десятков лет.

Перед проверяющим чиновником либо привлеченным экспертом стоит непростая задача. Для качественного осуществления государственного контроля и надзора, но самое главное для эффективного управления качеством образования



*Перед проверяющим чиновником либо привлеченным экспертом стоит непростая задача. Для качественного осуществления государственного контроля и надзора, но самое главное для эффективного управления качеством образования на уровне региона, муниципалитетов и самих образовательных организаций по направлению «Воспитание и социализации обучающихся» в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на мой взгляд, необходимо осторожное, человеческое отношение проверяющего, с одной стороны, объективно предъявленные, основанные на нормативно-правовых требованиях к развитию воспитания в системе общего образования, основания и созданные условия конструктивного взаимодействия с проверяемыми субъектами, с другой стороны*

Разработчики программы обращают внимание на то, что ее принципы и методология, задающие педагогическую основу школьной практики, входят в противоречие с обычно применяющимися методами контроля и надзора. Они утверждают, что воспитательную работу нельзя оценивать процентами, охватами, наличием мероприятий, объемами и прочими формализованными показателями. В рамках профессиональной коммуникации задавались вопросы: *Нужен ли вообще контроль и надзор в процессе разработки и реализации образовательными организациями на основе Примерной программы воспитания собственных рабочих программ? Если нужен, то каковы должны быть его методы и формы?*

Постараюсь ответить на эти вопросы, не давая однозначных ответов, а скорее рефлексирюя, и как чиновник, и как учитель русского языка

на уровне региона, муниципалитетов и самих образовательных организаций по направлению «Воспитание и социализации обучающихся» в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на мой взгляд, необходимо осторожное, человеческое отношение проверяющего, с одной стороны, объективно предъявленные, основанные на *нормативно-правовых требованиях к развитию воспитания в системе общего образования*, основания и созданные условия конструктивного взаимодействия с проверяемыми субъектами, с другой стороны. Прежде всего, проверяющему необходимо инициировать в себе самом внутреннее стремление избежать чрезмерной бюрократизации и формализации по отношению к новому проверяемому направлению.

Перед «контрольщиками» стоит весьма сложная задача — сместить

фокус внимания с документации о воспитательной работе конкретной образовательной организации, не исключая ее изучения, на саму воспитательную работу, выстроить новые ориентиры в системе государственного управления и контрольно-надзорной деятельности.

И тогда возникают новые вопросы: *Как действовать контрольным и надзорным органам в сфере образования для того, чтобы не усложнить процесс, а быть в помощь? Какие виды отчетности, какие документы всё-таки оптимально должны быть истребованы? Кто или что, по сути, отвечает за воспитание – сама по себе разработанная Программа, как документ, или педагог? Важно ли учитывать, какие отношения складываются между обучающимся и педагогом? Какие сферы совместной деятельности педагога и обучающегося структурируются в рамках воспитательной работы?*

Как человек с определенным стажем, имеющий предшествующий опыт практической работы в области воспитания, отмечу, что работа педагога носит комплексный и системный характер, направленный на многогранное и системное развитие личности обучающегося. Духовное и нравственное развитие личности учащегося представляет собой сложный процесс. Основываясь на содержании положений Примерной программы воспитания и проверяющему, и педагогу можно сформировать основные представления о саморазвитии обучающегося и результатах воспитания. В содержательном плане они могут быть представлены в трех основных направлениях: *личностная культура, семейная культура и социальная культура.*

Следует отметить, что в ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» введено определение по-

нятия воспитания, что направлено на обеспечение его правильного правоприменения и толкования: *воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде* [9, ст.2].

Разработчики Примерной программы воспитания в своих методических рекомендациях, ссылаясь на Х.Й. Лийметс и Л.И. Новикову, обращают внимание на то, что *воспитание – есть управление процессом развития личности через создание благоприятных для этого условий, а ни в коем случае не управление самой личностью* [4, с. 87].

Развивая представления о воспитании, зафиксированные в федеральном законодательстве и нормативных документах федерального уровня, в рабочих программах воспитания на уровне образовательных организаций необходимо отразить, какие «гибкие» компетенции будут формироваться – это ответственное отношение к учению, уважительное отношение к труду, инициативность, опыт участия в социально значимом труде, самоконтроль, управление временем и другие.

Познавательный и созидательный потенциал Зоны ближайшего развития обучающегося и педагога для каждого свой. Собственно та-

кие зоны, на мой взгляд, определяются содержанием задач и включают оценку текущего состояния, наблюдение динамики личностного развития, а в случае ее отсутствия, у проверяющих, экспертов при наличии эффективно выстроенной профессиональной коммуникации, сформированных представлений и приобретенной личностно-профессиональной позиции в оценке качества воспитания в процессе экспертизы появляется возможность предложить необходимые инструменты для саморазвития как обучающегося, так и педагога.

Беру смелость утверждать, что сегодня педагог должен быть готов не только к осуществлению педагогической деятельности в новых условиях, но и быть нацелен на организацию социально ориентированной деятельности обучающихся с различными образовательными возможностями и потребностями. В этом смысле установление доверительных отношений между педагогическим работником и обучающимися будет способствовать позитивному восприятию установленных требований. Вопросы воспитания, проблемы развития личности должны найти отражение в соответствующих учебных предметах, прежде всего, литературе, истории, обществознании, учебных курсах и модулях, наполняющих предметные области «Основы религиозной культуры и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Важны примеры ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, что окажет позитивное воздействие на формирование личности каждого школьника.

*В основе же контрольно-надзорной деятельности по данному направлению первичен тезис разработчиков Примерной программы воспитания о том, что программа может быть*

открытой для внесения корректив [4, с.3]. Для «контрольщика», в том числе эксперта, расширяется понимание контрольной функции, которая в новых условиях должна носить *поддерживающий, но не карающий* характер, должна способствовать смене ролевых установок с позиции беспелляционного контролера на позицию *доброжелательного наблюдателя*, применяющего гуманистически направленный анализ проверяемого аспекта деятельности, которая помогла бы в дальнейшем школе.

Специалисты контрольного органа – чиновники, равно как и привлекаемые к контрольным мероприятиям опытные эксперты, безусловно, должны пройти дополнительное обучение по развитию *умений анализировать заложенные в логике новой методологии оценки не количественные показатели, но качественные*, по сущностным аспектам системы воспитания в образовательной организации (например, умение оценить методологическую эффективность и качество совместной деятельности классных руководителей и их классов; качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков; качество взаимодействия школы с семьями школьников и другие аспекты).

По существу, идеальный вариант, когда представитель контрольного органа безотносительно к деятельности привлеченных опытных и грамотных экспертов, сам овладевает компетенциями методиста, и, переосмысляя высказанную Н.Л. Селивановой позицию, «приобретает четко выраженную личностно-профессиональную позицию, которая в том числе определяется принципами и подходами в воспитании, которые он разделяет» [8, с. 87].

Без работы методической службы органами управления практически не может быть качественно решена ни

одна задача развития современной системы образования, в том числе задача управления качеством образования. Безусловно, для организации проверок по качеству выстроенной воспитательной работы необходимо привлекать дополнительный инструментарий и методистов из соответствующих центров социально-психологической и воспитательной направленности. Поддерживающая роль по направлению воспитания, социализации и саморазвития школьников в условиях формирования единого методического пространства и дефицита методических служб, возникшего в результате повсеместной оптимизации 2005–2010 гг., на территории Калининградской области с 2019 г. по решению Министерства образования Калининградской области отдана Центру методического сопровождения региональной системы духовно-нравственного воспитания, ныне существующему в качестве структурного подразделения ГАУ Калининградской области для обучающихся, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования детей и подростков».

В моем представлении задача – проверить, насколько программы воспитания каждой конкретной образовательной организации на самом деле реализуются! Для этого в арсенале проверяющего могут быть различные способы получения информации и могут быть применимы доступные, но не часто используемые средства такие, как беседы с обучающимися, родителями, педагогами, анкетирование – это фактически «живой диалог», позволяющий установить событийную реальность проведенных мероприятий, степень вовлеченности обучающихся в конкретные события и их отношение к проведенным формам вовлечения, обозначенным в отчетах образовательной организации, по-

лучить живой отклик на дальнейшее развитие воспитательной парадигмы.

Конечно, будут востребованы и унифицированные средства проверяющих, например, *чек-листы, оценочные листы урока, учитывающие воспитательные возможности определенного школьного предмета, оценочные листы проводимых общешкольных ключевых дел, не исключая посещение «контролерами» самих уроков и мероприятий*, и другие инструменты реализации контрольной функции, которые сейчас находятся на стадии обсуждения и разработки и являются поводом для размышлений.

Кроме того, важно применять при осуществлении контрольной функции и ранее предложенные на федеральном уровне подходы, концепции и модели оценки качества воспитания в системе общего образования [3].

С целью выявления основных проблем школьного воспитания и последующего их решения на уровне образовательной организации необходимо осуществлять ежегодный самоанализ организуемой в образовательной организации воспитательной работы по выбранным ею направлениям и объему представления качественных характеристик организуемой внеурочной деятельности, существующего ученического самоуправления, форм объединения обучающихся и качеству (системности и неформальности) их деятельности, профориентационной работы и другим направлениям.

На уровне контрольного органа, не ограничиваясь скудными рамками плановой проверки, уместно *при наличии специальных знаний*, проводить по данному направлению пролонгированные мониторинговые мероприятия. Например, нацеленные на изучение эффективности *педагогического наблюдения*. На мой взгляд, это создаст информационные условия для качественного осуществления го-

сударственного контроля и надзора по данному направлению анализа.

Однако сначала необходимо организовать, как я упоминала выше, качественное обучение работников системы образования, в том числе экспертов, приглашаемых для осуществления функций по контролю, сотрудников контролирующих ведомств, методологии и методике осуществления «забытого», но наиболее эффективного мониторингового инструмента качества образования — педагогического наблюдения, который предполагает комплексность, системность и дифференцированность подхода каждой из категорий «наблюдателей»: администрация, педагоги (учителя, классные руководители, воспитатели), родители, представители системы дополнительного образования, социальные партнеры и т.д. В данном случае важно исходить не из формальных признаков образовательной деятельности, а из ее содержания, целей и ценностей.

В период с июля 2020 г. по декабрь 2021 г. Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области совместно с ГБУ КО «Региональный центр образования» проводилось мониторинговое исследование по содержательному наполнению и соответствию ранее разработанных воспитательных программ требованиям законодательства Российской Федерации посредством анализа информации, размещенной на официальных сайтах организаций в сети «Интернет».

Были применены критерии оценивания, включающие охват направлений деятельности, адресность содержания, комплексность подходов к содержанию локальных нормативных актов, маркеры участия классных руководителей в воспитательной системе образовательной

организации, модели сотрудничества субъектов системы воспитания, результаты ученического самоуправления. Сегодня идет осмысление полученных результатов и, по сути, поиск форм и методов осуществления контроля и профилактического сопровождения за реализацией планов-мероприятий по вопросам воспитания обучающихся, проектирования рабочих программ воспитания, а также включение в дальнейшие мониторинговые исследования критериев и показателей, характеризующих состояние воспитания.

Следует отметить бесценную прикладную работу сотрудников ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» в вопросе создания фундамента воспитательной работы в образовательных организациях в новых социальных реалиях. В условиях складывающихся представлений о сути проверяемого контрольным органом столь важного направления школьной жизни, затрагивающего и уклад жизни школы, включающий событийно насыщенную и личностно развивающую совместную деятельности детей и взрослых, и компетентностные характеристики педагогов, и способы получения информации о результатах воспитания, социализации и саморазвития школьников, ведущими становятся сформулированные разработчиками Примерной программы воспитания принципы [2, 3. с.11–13]:

— принцип гуманистической направленности осуществляемого анализа, *ориентирующий экспертов на уважительное отношение как к воспитанникам, так и к педагогам, реализующим воспитательный процесс;*

— принцип приоритета анализа существенных сторон воспитания, *ориентирующий экспертов на изучение не количественных его показателей, а качественных – таких как содержание и разнообразие деятельности, характер*

*общения и отношений между школьниками и педагогами;*

– принцип развивающего характера осуществляемого анализа, *ориентирующий экспертов на использование его результатов для совершенствования воспитательной деятельности педагогов: грамотной постановки ими цели и задач воспитания, умелого планирования своей воспитательной работы, адекватного подбора видов, форм и содержания их совместной с детьми деятельности;*

– принцип разделенной ответственности за результаты личностного развития школьников, *ориентирующий экспертов на понимание того, что личностное развитие школьников – это результат как социального воспитания (в котором школа участвует наряду с другими социальными институтами), так и стихийной социализации и саморазвития детей.*

Декларируемые выше принципы не случайны. В нормативно-правовом поле *воспитания в системе общего образования* произошли и будут происходить существенные изменения, что свидетельствует о нормативном оформлении максимально эффективного механизма правового регулирования образовательных и иных отношений в сфере образования.

Обратимся к главной цели работы образовательной организации, зафиксированной в Указе Президента от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» – воспитать не только гармонично развитую, но и социально ответственную личность на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. С 2018 г. действует новый национальный проект «Образование», утвержденный Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и

национальным проектам, протокол от 03.09.2018 № 10 (нацпроект «Образование»). Одна из его частей – национальный проект «Современная школа», с помощью которого государство планирует обновить требования к образовательным результатам и развивать у школьников «гибкие компетенции» (п. 1.18 ч. 4. Задач и результатов национального проекта «Современная школа» нацпроекта «Образование»).

Внесение изменений по вопросам воспитания обучающихся произошло и на уровне Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: осуществлено внесение изменений во ФГОС общего образования, разработана Примерная программа воспитания, реализуется Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержден Профстандарт «Педагог», Профстандарт «Специалист в области воспитания», примерная программа воспитания, методики оценки механизмов управления качеством образовательной деятельности.

Нормативно-правовая база по оценке качества образования выстраивается в поле Федерального проекта «Современная школа», в рамках которого разработана Методология оценки. В методику оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации включена оценка деятельности по воспитательной работе и социализации обучающихся, а также разрабатываются и апробируются критерии оценки управления качеством образования на муниципальном уровне.

В условиях возрастающей документационной нагрузки, не связанной с должностными обязанностями педагогических работников, в связи с принятием Федерального закона от



31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» у лиц, непосредственно исполняющих обязанности учителя или учителя, выполняющего функции классного руководителя, а также у проверяющего не должно произойти утилитарного принятия нормы по отношению к коррекции образовательных программ с учетом новых реалий, разработке и реализации документов по вопросам воспитания обучающихся, в том числе «рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых с учетом включенных в примерные образовательные программы, указанные в части 9.1 статьи 12 настоящего Федерального закона, примерных рабочих программ воспитания и примерных календарных планов воспитательной работы» [9, ч.1 ст.12.1].

На самом деле пока мы только в начале пути, а поэтому и «контролерам», и исполнителям (образовательным организациям) придется совместно возрастая в осознании и принятии ответственной миссии воспитания, социализации и саморазвития школьников, для того, чтобы подойти к решению проблемы системной оценки качества воспитания.

В заключение следует сказать о том, что Департамент осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области в период текущего учебного года, отведенного для разработки и внедрения рабочих программ образовательными организациями, и далее будет выстраивать взаимодействие как с образовательными организациями, так и с социальными партнерами системы образования.

## Литература

1. *Вебинар* «Программа воспитания: мифы и риски внедрения». // Видео трансляция// Примерная программа воспитания: «С небес на землю». Степанов П.В., доктор педагогических наук, заведующий лабораторией стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «ИСПО РАО». URL: - <https://director.rosuchebnik.ru/material/primernaya-programma-vospitaniya-s-nebes-na-zemlyu/>

2. *Вебинар* «Программа воспитания: мифы и риски внедрения». // Видео трансляция// Самоанализ состояния воспитательной работы в школе. Круглов В.В., старший научный сотрудник лаборатории стратегии и теории воспитания личности, кандидат педагогических наук, доцент <https://director.rosuchebnik.ru/material/samoanaliz-sostoyaniya-vospitatelnoy-raboty-v-shkole/>

3. *Концепция* и модель оценки качества воспитания в системе общего образования. Научно-методическое пособие / Под ред. Н.Л. Селивановой, П.В. Степанова. — М.: НОУ Центр «Педагогический поиск», 2013.

4. *Методические* рекомендации по разработке программ воспитания. URL: <http://form.instrao.ru/>

5. *Ответы* на вопросы, поступившие в ходе семинаров, проведенных разработчиками программы воспитания на площадке Института стратегии развития образования РАО. URL: <http://form.instrao.ru/bitrix/documents/>

6. *Письмо* Минпросвещения России № СК-578/08, Рособнадзора № 01-350/13-01 от 18.12.2020 «О снижении документационной нагрузки учителей».

7. *Примерная* программа воспитания. URL: <http://form.instrao.ru/>

8. *Селиванова Н.Л.* Деятельность эксперта в оценке качества воспитания // Вопросы воспитания. 2012. № 3. — С. 86–93.

8. *Федеральный* закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021)

Примерная программа воспитания – это попытка вернуть в школу живое воспитание живого ребенка, которое опирается на научные основания отечественной педагогики.

The approximate program of education is an attempt to return to school the living education of a living child, which is based on the scientific foundations of domestic pedagogy.

**Ключевые слова:** сопереживание, отзывчивость, ответственность, модернизация воспитательного процесса, создание единого воспитательного пространства

**Keywords:** empathy, responsiveness, responsibility, modernization of the educational process, creation of a single educational space

Воспитание человека является одной из главнейших социальных практик в нашей отечественной культуре. Великий русский педагог К.Д. Ушинский называл воспитание «...величайшим вопросом человеческого духа» и считал, что именно в воспитании «...сеются семена благоденствия или несчастья миллионов соотечественников, здесь раскрывается завеса будущего нашей родины» [6].

31.07.2020 г. по инициативе президента РФ внесены поправки в Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», уточняющие понятие «воспитание» и задачи образовательных организаций в этом направлении. В законе закреплено, что воспитание должно быть нацелено не только на развитие личности ребенка, создание условий для его самоопределения и социализации, но и на формирование чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, человеку труда и старшему поколению, бережного отношения к культурному наследию и традициям, к природе и окружающей среде [7].

Следует отметить, что педагогический взгляд на воспитание в школе менялся в зависимости от идеала личности, заданного в конкретный исторический период. В советское время существовал государственный заказ на воспитание строителя коммунизма, затем в 90-е гг. школьное воспитание потеряло идеологическую основу. В 2009 г. в рамках



Марина Соколова\*  
Виктория Гольшева\*\*

---

## Региональная модель методического сопровождения внедрения Программы воспитания в школах Калинин- градской области

---

\*Старший методист Центра методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания областного центра диагностики и консультирования (ОЦДиК), г. Калининград.

\*\*Методист Центра методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания областного центра диагностики и консультирования (ОЦДиК), г. Калининград.

новых ФГОС была принята Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, в которой был сформулирован национальный воспитательный идеал и базовые национальные ценности как основа содержания воспитания в школе [2].

В состав Основной образовательной программы школы вошли Программа духовно-нравственного воспитания обучающихся начального общего образования и Программа воспитания и социализации обучающихся основного общего и среднего общего образования. На данном этапе анализ педагогической практики на федеральном уровне показал недостаточную эффективность реализации этих программ.

Анализ воспитательной деятельности в школах нашего региона также выявил ряд проблем. В проектировании воспитательного процесса большинства школ отсутствует системность. Многие школы испытывают трудности в осмыслении целеполагания своей воспитательной деятельности и ценностного наполнения ее содержания. В определении отличительных особенностей своей воспитательной деятельности отдельные школы выделяют существенные черты, в то время как большинство школ ограничиваются формальными характеристиками.

В целом все школы активно занимаются воспитательной деятельностью, но зачастую планы воспитательной работы перегружены различными мероприятиями по множеству направлений, эта деятельность приобретает формальный характер и не дает ожидаемого результата.

Вместе с тем, в школах Калининградской области существует немало эффективных воспитательных практик: активно развивается социальное проектирование как средство формирования у обучающихся социаль-

ного опыта и навыков, привлечения внимания школьников к актуальным проблемам общества и включения в практическую деятельность по их разрешению, что помогает формировать важные нравственные качества, такие как *сопереживание, отзывчивость, ответственность*.

В регионе регулярно проходят большие благотворительные акции, развивается волонтерское движение, в котором школьники получают опыт совершения добрых дел. Всё большее число обучающихся вступают в Российское движение школьников и отряды Юнармии, развивается кадетское направление. Встречи с ветеранами дают возможность юным гражданам почувствовать себя потомками народа-победителя. Активно используется воспитательный потенциал кинопедагогики и театральной деятельности, которая позволяет подросткам *эмоционально проживать* ценностно значимые события. В жизнь школ всё чаще входят балы как самобытная форма воспитательной деятельности, позволяющая формировать культуру отношений старших подростков.

Есть школы, в которых основой воспитания становятся *живые, наполненные смыслом* общешкольные дела и проекты, охватывающие всех участников образовательных отношений. Они становятся традиционными, формируют уклад жизни образовательной организации, а в некоторых случаях и уклад жизни сельского сообщества, когда школа становится социокультурным центром своего поселка и объединяет вокруг себя близлежащие школы, детские сады, библиотеки, учреждения культуры и дополнительного образования.

Наиболее успешно система воспитания развивается в образовательных организациях — инновационных площадках и ресурсных центрах по совершенствованию системы

духовно-нравственного воспитания. Данная модель существует в регионе с 2013 г. Опыт формирования системы духовно-нравственного воспитания нашего региона описан доктором философских наук, профессором Академии постдипломного образования г. Санкт-Петербурга М.В. Захарченко в книге «Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования» [3].

Одной из особенностей развития воспитательного пространства региона является его открытость и развитие социального партнерства. Выстраивается системное взаимодействие с Калининградской митрополией Русской Православной Церкви, большинство школ используют в своей деятельности дополнительные ресурсы социального партнерства с различными организациями, обладающими тем или иным педагогическим потенциалом в сфере воспитания. Это учреждения культуры, дополнительного образования, социальной сферы, а также различные общественные организации.

По заказу Министерства просвещения РФ специалистами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» РАО разработана Примерная программа воспитания и методические рекомендации для школ по разработке рабочих программ воспитания общеобразовательной организации [1,4,5]. Каждая школа до 1 сентября 2021 г. должна разработать свою рабочую программу воспитания.

Стратегическая цель внедрения программы воспитания состоит не в том, чтобы разработать очередной документ по заданной структуре. Важно понять необходимость перестройки воспитательной деятельности образовательной организации на основе системного подхода и традиционных ценностей. То есть, речь

идет не о формальном переписывании бумаг, а о *модернизации воспитательного процесса в школах всей страны*. Поэтому и подходить к этому мы не можем формально. В связи с вышесказанным внедрение новой Программы воспитания также видится нами в контексте создания *единого воспитательного пространства*.

В новой программе сформулирована единая цель воспитания для всех школ страны. В ней отсутствует деление воспитания на отдельные направления, и акцент сделан не на количество проводимых мероприятий и охват школьников, а на создание условий для личностного развития каждого ребенка, на формирование событийной детско-взрослой общности.

В нашей области началась реализация *региональной модели сопроживания школ по внедрению Программы воспитания*. Данная модель опирается на опыт развития системы воспитания в школах региона. Лидерами в разработке рабочих программ воспитания должны стать инновационные площадки и ресурсные центры как организации, в которых воспитательная деятельность проектируется именно на основе системного подхода. Важнейшими особенностями их деятельности являются создание и развитие детско-взрослых общностей как основы личностного развития всех участников образовательных отношений и проектирование уклада жизни школы на основе традиционных ценностей. Поэтому школы-инновационные площадки и ресурсные центры становятся «первопроходцами» в разработке Рабочих программ воспитания и делятся своим опытом с другими образовательными организациями.

В этом учебном году к сообществу ресурсных центров присоединились еще 11 общеобразовательных организаций Калининградской области.

Теперь практически в каждом муниципалитете есть школы – инновационные площадки или ресурсные центры по совершенствованию системы воспитания. Из числа педагогов этих организаций были выбраны 100 человек, которые стали педагогами-тренерами по внедрению Программы воспитания в других школах региона. Во многих регионах, в том числе и в нашей области, внедряются образовательные модели, устроенные по принципу передачи опыта одних педагогов другим, когда формируется команда педагогов-наставников, которая проводит обучение коллег в рамках конкретного проекта. По такому принципу внедрялись известные сингапурские технологии, этот же принцип используется в проекте «Большая перемена».

Педагоги-тренеры нашей региональной команды прошли курсы повышения квалификации по программе «Рабочая программа воспитания: от разработки до реализации», организованные Институтом непрерывного образования Московского

городского педагогического университета.

Внедрение Программы воспитания в школах нашего региона сопровождается и координируется Центром методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания Областного центра диагностики и консультирования детей и подростков (ЦМС СДНВ ОЦДиК) и осуществляется «ступенчато» (См. рис. 1).

Методистами нашего центра разработаны обучающие семинары для педагогических коллективов школ «Модернизация воспитательной работы в школе: стратегия, ценности и смыслы» и «Алгоритм разработки рабочей программы воспитания в общеобразовательной организации». Эти семинары прошли апробацию на базе 8 школ – инновационных площадок.

С декабря 2020 г. по январь 2021 г. педагоги-тренеры инновационных площадок проводят эти обучающие семинары в педагогических коллективах 34 школ-ресурсных центров.

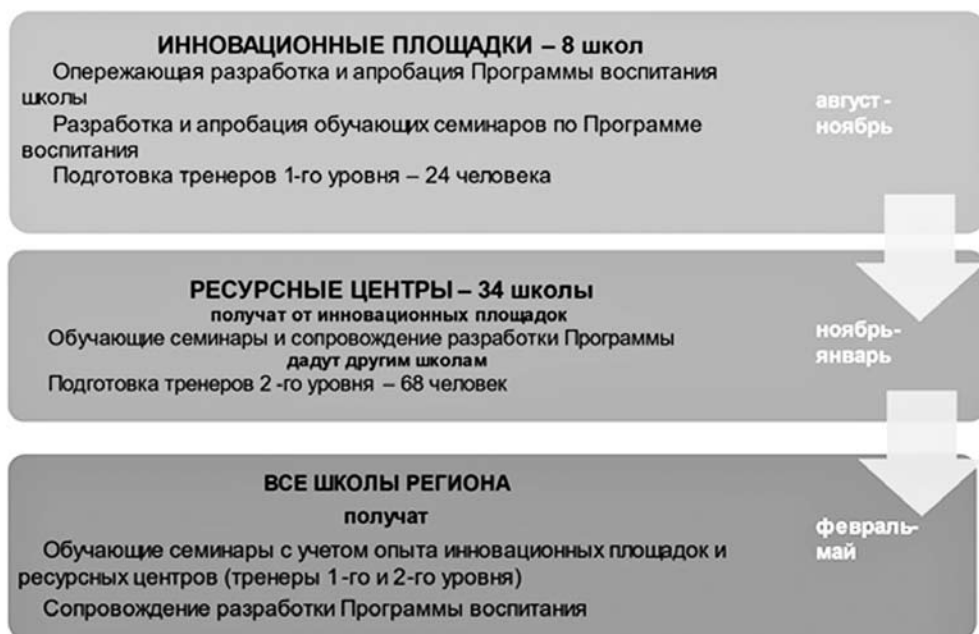


Рис. 1. Модель методического сопровождения внедрения Программы воспитания в общеобразовательных организациях Калининградской области

Затем технология проведения данных обучающих семинаров будет отработана с педагогами-тренерами ресурсных центров.

С февраля по май 2021 г. 68 педагогов-тренеров ресурсных центров при супервизорском сопровождении методистов и педагогов-тренеров инновационных площадок проведут эти обучающие семинары для педагогических коллективов всех школ региона. Таким образом, все школы будут погружены в проблематику модернизации воспитательной деятельности и освоят алгоритм раз-

влечений, формальных «протокольных» мероприятий и профилактических мер. Предлагаемая ими Примерная программа – это попытка вернуть в школу *живое воспитание живого ребенка*, которое опирается на научные основания отечественной педагогики. Поэтому нам важно разобраться с некоторыми основами педагогики воспитания, что и мы делаем в ходе обучающих семинаров для педагогических коллективов. Кроме того, важно также описать воспитательный процесс на простом и понятном русском языке. Кстати, именно на таком



*Разработчики Примерной программы обращают наше внимание на то, что процесс воспитания в школе не должен подменяться чередой развлечений, формальных «протокольных» мероприятий и профилактических мер. Предлагаемая ими Примерная программа – это попытка вернуть в школу живое воспитание живого ребенка, которое опирается на научные основания отечественной педагогики. Поэтому нам важно разобраться с некоторыми основами педагогики воспитания, что и мы делаем в ходе обучающих семинаров для педагогических коллективов. Кроме того, важно также описать воспитательный процесс на простом и понятном русском языке. Кстати, именно на таком языке написана Примерная программа*

работки рабочей программы воспитания.

По замыслу специалистов ИСРО РАО, Программа нацелена на преодоление двух основных проблем – имитации и бюрократизации воспитания. Анализ планов воспитательной работы школ нашего региона показывает, что они зачастую перегружены и бессистемны. Мы составляем их по календарному принципу, и после того, как внесли туда все «требуемые» мероприятия, очень мало остается возможности на что-то свое и настоящее.

Разработчики Примерной программы обращают наше внимание на то, что процесс воспитания в школе не должен подменяться чередой раз-

языке написана Примерная программа.

Приступая к разработке Рабочей программы воспитания в школе, необходимо исходить из стратегической цели: не написать еще один документ в соответствии с новыми требованиями, а «перезагрузить» воспитательный процесс в школе. Причем в каждой школе эта перезагрузка будет иметь разную степень и свои особенности.

Самое важное, что необходимо понимать: рабочая программа школы – это коллективный труд, она не должна разрабатываться в одиночку заместителем директора по воспитательной работе. В этот процесс необходимо включить всех участников

образовательных отношений. С этой целью нами предложен пошаговый план разработки Рабочей программы воспитания. Данный план носит рекомендательный характер и может быть изменен школой с учетом особенностей ее воспитательного процесса.

### Литература

1. ВОСПИТАНИЕ+ Авторские программы школ России (избранные модули): Сборник /Составители Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов, В.В. Круглов, И.С. Парфенова, И.В. Степанова, Е.О. Черкашин, И.Ю. Шустова [Электронный ресурс] // Аprobация и внедрение программы воспитания URL: <http://form.instrao.ru/examples.php> (дата обращения: 04.12.2020)

2. *Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. — М.: Просвещение, 2009.

3. *Захарченко М.В.* Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования. — Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2017.

4. О разработке программы воспи-

тания. Методические рекомендации. [Электронный ресурс] // Аprobация и внедрение программы воспитания URL: <http://form.instrao.ru> (дата обращения 26.11.2020)

5. *Степанов П.В., Селиванова Н.Л., Круглов В.В., Степанова И.В., Парфенова И.С., Шустова И.Ю., Черкашин Е.О., Мирошкина М.Р., Тихонова Т.Н., Добровольская Е.Ф., Попова И.Н.*; под ред. П.В. Степанова Воспитание в современной школе: от программы к действиям [Электронный ресурс] // Аprobация и внедрение программы воспитания URL: <http://form.instrao.ru/bitrix/documents/Методическое%20пособие%20Воспитание%20в%20современной%20школе.pdf> (дата обращения: 30.11.2020)

6. *Ушинский К.Д.* Письма о воспитании наследника русского престола [Электронный ресурс] // URL: [http://www.azlib.ru/u/ushinskij\\_k\\_d/text\\_0060.shtml](http://www.azlib.ru/u/ushinskij_k_d/text_0060.shtml) (дата обращения 25.11.2020)

7. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант.ру URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (дата обращения 25.11.2020)

## Электронное периодическое издание «Воспитание школьников» № 1, 2021

### Содержание

#### Примерная программа воспитания

Вебинар доктора педагогических наук *П.В. Степанова* для педагогов Калининградской области

Часть 1

Часть 2

#### История образования и воспитания

*Любовь Юлдасова*, автор фильмов и сценарист, заместитель начальника управления общего образования Комитета по образованию администрации ГО «Город Калининград»

*Евгений Юлдасов*, оператор, техническое обеспечение

70 лет (документальный фильм)

#### Патриотическое воспитание

Великое наследие великой державы (документальный фильм)

#### Уроки воспитания

Вера. Надежда. Любовь (документальный фильм)

Вера. Надежда. Любовь (презентация)  
Карамзин (документальный фильм)

#### Уклад жизни школы как основа системной реализации программы воспитания

Программа становления и развития уклада жизни МАОУ СОШ № 19 г. Калининграда как событийной образовательной детско-взрослой общности

Статья посвящена опыту реализации в средней школе № 19 г. Калининграда программы становления и развития уклада жизни школы как Событийной детско-взрослой общности, где формируются педагогические модели профессиональной деятельности, обеспечивающие становление и развитие уклада жизни школы.

The article is devoted to the experience of implementation in secondary school No. 19 in Kaliningrad of the program for the formation and development of the way of life of the school as a social child-adult community, where pedagogical models of professional activity are formed that ensure the formation and development of the way of life schools.

**М**униципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Калининграда средняя общеобразовательная школа №19 является с 2012 г. экспериментальной, с 2013 г. базовой, с 2014 г. стажировочной, с 2015 г. опорной региональной площадкой по совершенствованию системы духовно-нравственного развития и воспитания граждан России.

Одной из проблем современной школы, на наш взгляд, является отсутствие единства в понимании цели образования как такового. Цели и ценности участников образовательного процесса зачастую не совпадают, образовательный процесс рассматривается не с точки зрения его системных характеристик, а как разнонаправленная педагогическая урочная и внеурочная деятельность.

Работа по формированию воспитательной системы в МАОУ СОШ №19 началась с осмысления концептуальных вопросов: кто есть человек и какие основные смыслы и принципы должны быть положены в основу Образования в нашей школе.

В русской педагогической традиции человек рассматривается в своей триединной природе (дух, душа, тело), а его Образование (обретение Образа) происходит в христианской системе ценностей. Исходя из этого, в основу нашей системы положена антропологическая модель образования и традиционные для России аксиологические основания.

Основными принципами, положенными в основу воспитательной системы школы, являются: принцип педагогичности («педагог» (греч.) — «детоводитель», т.е. тот, кто ведет детей тем путем, которым идет сам), принцип следования Любви (Любовь как цель, сред-



**Педагогический коллектив МАОУ СОШ №19 г. Калининграда под руководством директора Ольги Евгеньевны Кулешовой**

Становление и развитие уклада жизни муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда средней общеобразовательной школы №19 как Событийной Детско-взрослой общности: из опыта работы

**Ключевые слова:** детско-взрослая общность нравственная рефлексия, личностно-развивающая среда, нормы и способы деятельности и общения, осознанность

**Keywords:** child-adult community, moral reflection, personal developmental environment, norms and methods of activity and communication, awareness



ство и метод педагогики); осознание педагогом и, как следствие, принятие ребенком того, что развитие человека заключается в его векторном движении к высшему Идеалу, к Истине, к Солнцу Правды.

С 2012 г. в нашей школе реализуется программа становления и развития уклада жизни школы как СО-бытийной детско-взрослой общности. Цель данной программы: на аксиологических основаниях построить СО-бытийную образовательную детско-взрослую общность и через ее осмысление формировать педагогические модели профессиональной деятельности, обеспечивающие становление и развитие уклада жизни школы.

На практике мы уже прошли путь от отдельных инициатив педагогов и, в редких случаях, детей до событий, которые проектируются и реализуются детско-взрослой общностью.

Для нас воспитание — это особая сфера, которая пронизывает весь образовательный процесс и школа рассматривается нами как сложная педагогическая система, ядром которой являются базовые национальные ценности. В нашей культуре уже есть проверенные веками традиции воспитания. Это жизненный уклад, в основе которого лежит христианская иерархическая система ценностей. Моделирование школьного уклада — способ упорядочения воспитательной системы, где «общение», «отношение» и «деятельность» преобразуются в образ жизни.

Системы воспитания создаются по-разному. В нашей школе воспитательная система не задается «сверху», а создается усилиями всех участников образовательного процесса: учителями, детьми, родителями и другими участниками образовательных отношений.

Особенность нашей системы не позволяет определить строгие вре-

менные рамки окончания каждого этапа, однако их последовательность мы видим как возрастание: от СО-вместности к СОборности.

В построении воспитательной системы школы мы выделяем три этапа.

Первый этап — проектирование Совместности реализаторов проекта.

На этом этапе происходит командообразование, создается творческая рабочая группа педагогов — единомышленников.

В начале работы мы провели SWOT анализ, который обозначил главную проблему: педагоги не до конца понимали, что такое система и какова их мировоззренческая и педагогическая позиция.

Под позицией мы понимаем поведение человека, свободно и ответственно определившего свое мировоззрение, принципы и поступки во взаимоотношениях с другими как личностный способ реализации базовых целей и ценностей в социально-профессиональном пространстве.

Осмысление своей позиции педагогами, родителями, детьми происходит по мере их духовно-нравственного развития и является не только первостепенной задачей, но и средством преодоления разобщенности как между участниками сообщества, так и между человеком и традиционной культурой (взрослыми и детьми в семье, между детьми в детском сообществе, между семьей и школой).

На первом этапе нами создается совместность людей в едином смысловом пространстве, границы которого пока определяются проектом. Проводится цикл семинаров-погружений, педагогические мастерские, устанавливаются связи с сетевыми партнерами.

На втором этапе мы создаем жизнеспособную детско-взрослую общность. Дети и взрослые уже были

участниками становления проектной идеи, а теперь являются ее реализаторами.

Создание системы всегда связано со стремлением ее элементов к упорядоченности, движением к целостности. Чтобы система развивалась, необходима нравственная рефлексия: общая, совместная и личностная. Именно рефлексия позволяет понять, есть ли инструменты, которые фальшивят, или мы объединились в единый оркестр, стали школьной семьей.

Чем славится русская семья? Объединением разных поколений под одной крышей, заботой, доверием, почитанием старших, гостеприимством, взаимопомощью, одним словом, своим УКЛАДОМ, который уникальным образом влияет на каждого члена семьи. По такому принципу выстраиваются взаимоотношения в детско-взрослой общности школы.

Наша общность является открытой: ведется живое сотрудничество с ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», КРОО «Учебно-методический центр духовно-нравственного образования им. С. А. Рачинского», МАОУ ДО Дом детского творчества «Родник», ГБУ Калининградской области ПОО «Техникум отраслевых технологий», Свято-Никольским женским монастырем Калининградской епархии РПЦ. По инициативе учеников у школы появился духовник.

Становление воспитательной системы всегда есть процесс преобразования, которое, прежде всего, проявляется в сплочении коллектива, установлении устойчивых межличностных отношений.

Школьный год МАОУ СОШ № 19 разделен по принципу циклических русских праздников на три временных проекта «Золотая осень», «Зимушка-зима», «Весна-красна». Для реализации данных проектов

необходим алгоритм включения всех участников образовательных отношений в системную деятельность, который был нами разработан и успешно реализован.

Далее происходит ежегодное преобразование содержательного наполнения проектов – переход временных проектов в смысло-временные «Никольская осень», «Зимняя сказка», «Победная весна» и т.д. Это дает возможность каждый раз постигать событие по-новому, возрастая профессионально (*педагоги*) и личностно (*педагоги, дети, родители*) от года к году.

На данном этапе становления системы создается личностно-развивающая среда, которая способствует усвоению учащимися норм и способов деятельности и общения. Рождается СОпричастность общему делу.

Третий этап построения воспитательной системы мы определяем как СОбытийность, т.е. совместное бытие и деятельность.

На этом этапе процессы окончательно упорядочиваются, определяется иерархическая структура отношений и правил. Жизнь в школе представляет череду СОбытий, инициаторами которых могут являться все участники образовательных отношений. В зависимости от ведущей смысловой роли СОбытия иерархическая структура отношений и правил может изменяться, но принимается всеми участниками общности.

Запущенный механизм формирования уклада как системы открывает новые перспективы развития. Система становится жизнеспособной, саморазвивающейся, создающей возможности для самореализации всех ее участников.

Перспективу развития воспитательной системы МАОУ СОШ №19 мы видим как поступательное векторное движение от Совместности

к Соборности как единству Духа учеников, учителей и родителей.

Одной из характеристик воспитательной системы, раскрывающих содержание, является ее сложный состав. Представление о ее элементах позволяет определить результаты разного уровня:

- общие (соборные) результаты, характерные для детско-взрослой общности (школы в целом);
- совместные результаты, характерные для всех участников образовательных отношений (педагогов, родителей, детей, органов ученического самоуправления, творческих групп);
- личностные результаты, характерные для каждого в отдельности.

К соборным результатам мы относим:

- СО-вместность и СО-бытийность жизни в едином ценностно-смысловом пространстве;
- способность к нравственной рефлексии: индивидуальной и соборной.

Результатом для общности школьников видим становление личности, укореняющейся в культурно-исторических традициях российского народа и направленной на активную социально значимую деятельность во благо Отечества.

Школьники приобретают:

- осознание личной СО-причастности к истории и культуре родной страны;
- мотивацию на изменения: внутренние (иерархия ценностей) и внешние;
- положительный социальный опыт для личностного развития – быть полезным семье, родной школе, родному городу, родной стране;
- знания об эффективных способах самореализации, удовлетворения потребностей без обращения к опасным соблазнам;
- способность к творческой нравственной рефлексии.

Учителя мы видим — педагогом-профессионалом (высокообразованная личность, умеющая работать с

процессами образования и развития, владеющая профессиональной деятельностью и средствами ее развития), соединяющим в себе личность и мастера. На личностном уровне педагог осознает и принимает свою профессию как служение, считает ее важнейшей миссией.

Учителя:

- осознают свою культурную принадлежность;
- повышают уровень профессиональной компетентности в сфере духовно-нравственного развития и воспитания учащихся;
- совершенствуют стиль жизни и педагогической деятельности, способствующей достижению результатов реализации программы.

Происходит становление родителя, опирающегося на традиции отечественной культуры, принимающего воспитание как добровольное крестоношение, жертвенную любовь, труд, усилия, направленные на установление отношений духовной общности в семье.

Родители:

- начинают осознавать свою культурную идентичность;
- обращаются к традиционному культурно-историческому пониманию воспитания детей;
- повышают психолого-педагогическую культуру;
- становятся деятельными участниками детско-взрослой событийной общности.

Основной критерий эффективности нашей деятельности — осознанность включения всех участников образовательного процесса в СОбытийную детско-взрослую общность.

*Программу становления и развития уклада жизни школы как событийной образовательной детско-взрослой общности см. в приложении к номеру - электронном периодическом издании «Воспитание школьников» № 1, 2021*

**«Они видят мир во всех проявлениях его...»**

**Работы воспитанников Изостудии по духовно-нравственному воспитанию «Акварель»  
(руководитель О.П. Полянская, г. Светлогорск, Калининградская область)**



Мargarita Мисилевич, 13 лет.  
«Александр Невский»



Надя Дробинкина, 15 лет.  
«Они сражались за Родину»



Дарина Федорова, 14 лет. «Помни Имя свое»



Анна Алексеева, 13 лет. «Память»



Кира Иванцова, 13 лет.  
«Интернет – не запутайся в сети»



Лена Мязина, 15 лет.  
«Интернет – подводные камни  
и пропасти»



Мargarita Мисилевич, 13 лет.  
Ил. к стихотворению И.Бунина  
«Матери»



# ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ»

Издается с 1966 года. Входит в перечень ВАК.



Статьям журнала  
присваивается  
DOI

- 1 При оформлении подписки на почте, используйте **ТОЛЬКО** официальный каталог «Подписные издания»  
Подписной индекс для индивидуальных подписчиков — П1579  
Подписной индекс для предприятий и организаций — П1580



- 2 Оформление подписки на сайте «Почта России»: <https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>  
Прямая ссылка на журналы издательства «Школьная Пресса»



Открыть ссылку приложением «Камера»




Комплект журналов  
**со скидкой**  
«ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ»  
и «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ»  
Подписной индекс — П1599

- 3 Подписка на электронные версии печатных журналов оформляется на сайте [schoolpress.ru](http://schoolpress.ru) – скидка **500 руб.** с каждого номера!

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее, сэкономить средства за подписку и доставку. Доставка журнала: pdf-файл – на e-mail подписчика.

Открыть  
ссылку  
приложением  
«Камера»



- 4 **ВНИМАНИЕ!** Вы можете купить – отдельную статью и любой номер журнала (в т.ч. за прошедшие годы) в электронном виде на сайте [schoolpress.ru](http://schoolpress.ru) Издательства «Школьная Пресса»

ISSN 0130-0776



04

9 770130 077210

