

Уважаемые читатели!

Подписка на электронные версии журналов не дает подписчику права на их дальнейшее распространение без письменного согласия правообладателя. Любое распространение подписчиками электронной версии запрещается. ООО «Школьная Пресса» является правообладателем всех редакционных материалов, опубликованных в печатных СМИ и (или) размещенных в интернет-проектах соответствующих СМИ, кроме материалов, в содержании которых имеется ссылка на другого правообладателя. Продолжив работу с электронной версией, вы тем самым соглашаетесь с вышеизложенным.



ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

5
2021

Специальный номер, посвященный опыту формирования региональной системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области и реализации Примерной программы воспитания (выпуск 2: методика)

**ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ:
ИНВАРИАНТНЫЕ МОДУЛИ, ВАРИАТИВНЫЕ МОДУЛИ**

**ТИПЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ШКОЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ**

Память о генерал-майоре Николае Мазовском*

В одном из боевых донесений Красной Армии упоминается, что в занятом советскими войсками 31 января 1945 г. немецком городе Фридланде (с 1946 г. – г. Правдинск) сохранился памятник «Франко-Прусской битвы 14 июня 1807 года». Речь идет о памятнике русскому генералу Мазовскому, павшему во Фридландском сражении. Об этом мое повествование.

В 1866 г. учитель Фридландской городской школы Густав Рейтер попросил российскую общественность о сборе средств на восстановление памятника на могиле командира Санкт-Петербургского гренадерского полка генерала Маковского, который был установлен на свои средства его женой Екатериной Аркадьевной после войны.

Николай Николаевич Мазовский был убит 14 июня 1807 г. и похоронен на общем кладбище Фридланда. После обветшания памятника жители отреставрировали его, но нужен был основательный ремонт, поэтому Г.Рейтер и обратился через «Кёнигсбергскую газету» к жителям Фридланда для сбора средств на реставрацию памятника. А в 1866 г. Санкт-Петербургская газета «Русский инвалид» опубликовала письмо Г.Рейтера с обращением к русской общественности собрать средства на восстановление памятника на могиле погибшего русского героя.

Однако из-за неточности перевода в фамилию генерала и в название полка, командование которым он осуществлял, вкралась ошибка. Так генерал Мазовский стал Маковским и получил для командования Санкт-Петербургский гренадерский полк вместо Павловского.

Стоит заметить, что Санкт-Петербургский гренадерский полк носил почетное имя прусского короля Фридриха Вильгельма II, отца будущего императора Германии Вильгельма I, который, в свою очередь, приходился дядей российскому императору Александру II.



Портрет Н.Н. Мазовского



Памятник Н.Н. Мазовскому в г. Правдинске
(Калининградская область)

Мария Белова,
учащаяся 10 «В» класса, МАОУ
лицей № 49, г. Калининград

* Начало. Окончание на 3 п. обл.

Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.

К.Д. Ушинский (1823–1870)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Издается с 1966 года. Выходит 8 раз в год

Словно в школе, старая птица из всех сил поет перед своими птенчиками. А они своими крошечными глотками стараются воспроизвести те же звуки... Таким образом, птицы из поколения в поколение обучают друг друга своим пением.

Иммануил Кант (1724–1804)

Специальный номер, посвященный опыту формирования региональной системы духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области и реализации Примерной программы воспитания (выпуск 2: методика)

5/2021

СОДЕРЖАНИЕ

Директору школы

Сергей Коротких

Эссе на заданную тему: «Круг управленческих проблем, которые меня интересуют. Почему?» Очень личное..... 3

Философия воспитания

Андрей Поповкин

Философско-антропологический взгляд на воспитательный потенциал школьных исследовательских проектов..... 14

Примерная программа воспитания

Инвариантные модули..... 23

Вариативные модули..... 39

Модуль «Школьный урок»

Любовь Урбанович

Научное общество обучающихся как форма реализации воспитательного потенциала исследовательской деятельности школьников 47

Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Виктория Кузнецова

Екатерина Круглова

Марианна Скибо

Живая память 58

Елена Новикова

Фестиваль национальных культур

Воспитательная практика создания детско-взрослой общности в событийном пространстве школы 64

Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Светлана Афанасьева

«Театр на Зеленой улице»69

Модуль «Работа с родителями»

Любовь Урбанович

Типы детско-родительских отношений в условиях цифровизации73



К 1-й полосе обложки. Памятник «Пионерам океанского лова» (г. Калининград)

В качестве заставок использованы рисунки Н. Воробьевой из книги: Н.Д. Калинина «Наша лучше всех» (М. : Детгиз, 1962)

Главный редактор

А.П. Фурсов, философ, поэт, член Союза писателей России

Шеф-редактор

Е.А. Фурсова, аспирантка философского факультета
Владимирского государственного университета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Редакционная коллегия

М. В. Богуславский, д-р пед. н., профессор, чл.-кор. РАО
И. В. Вагнер, д-р пед. н., профессор
Е. Н. Волкова, д-р психол. н., профессор
Т. В. Волосовец, к. пед. н., профессор
В. П. Голованов, д-р пед. н.
С. В. Дармодехин, д-р социол. н., профессор, академик РАО
И. В. Дубровина, д-р психол. н., профессор, академик РАО
С. В. Евтушенко, д-р пед. н.
К.В. Зелинский, протоиерей, к. пед. наук, доцент
М. П. Нечаев, д-р пед. н.
Л. Е. Никитина, д-р пед. н., профессор
А.А. Остапенко, д-р пед. н., профессор
А. С. Прутченков, д-р пед. н., профессор
В.И.Слободчиков, д-р психол. н., профессор, чл.-кор. РАО
Е.Н. Степанов, д-р пед.н., профессор
С. В. Тетерский, д-р пед. н., доцент

Н. Н. Толстых, д-р психол. н.

Е. Е. Чепурных, д-р пед. н.

И. Ю. Шустова, д-р пед. н.

aleksandr.fursoff2014@yandex.ru
www.школьнаяпресса.рф

Корреспонденцию направлять по адресу:
127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 619-52-87, 619-83-80

Журнал зарегистрирован МПТР России,
свидетельство ПИ № ФС 77-33043
Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Формат 70×108/16. Усл. печ. л. 5,0 Изд. № 3557. Заказ №
Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»,

© «Воспитание школьников», 2021, № 4

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

Автор осуществляет попытку сказать об очень серьезном с улыбкой и об очень личном «по секрету всему свету»... А именно: 1) о комплексе проблем управления конфессиональной (православной) общеобразовательной организацией с момента ее основания; 2) о личностных проблемах директора-священника, занимающего, кроме того, еще две должности – председателя епархиального отдела образования и настоятеля прихода.

The author makes an attempt to speak about a serious matter with a smile and to tell something very private 'in secret to the whole world'. Namely, 1) a range of problems associated with a confessional (orthodox) educational institution management since its foundation; 2) personal issues faced by the director/priest who is also chairman of the eparchial department and rector of the parish.

Посвящается директорам школ! Всех.

Меня интересует всё, что на меня «падает». Таким образом, этот интерес напрямую связан с вопросами безопасности моей жизнедеятельности.

Являясь священником, директором конфессиональной общеобразовательной организации (Православной гимназии), соучредителями которой выступают две религиозные организации (централизованная – епархия Русской Православной Церкви и местная – приход кафедрального собора), а также занимаемая должности руководителя епархиального отдела образования и настоятеля крупного городского прихода, я имею массу проблем, в том числе управленческих, которые неизбежно и весьма меня интересуют, особенно если учесть личную склонность к глубокой рефлексии. Если бы не возможность часто исповедоваться, то можно было бы... (не дай Бог!).

Перебирая эти проблемы в памяти, прихожу в оцепенение: *о ужас!* Давайте попробуем взглянуть на них вместе с Вами?

Например:

1. Священник в роли директора общеобразовательной школы. Может быть, кому-то покажется и «ничего»... Некоторые, я слышал, хотя президентом священника видеть. Ду-

¹ Эссе написано в 2013 г. при выполнении автором одного из учебных заданий во время его учебы в магистратуре одного из вузов г. Москвы по направлению «Менеджмент в образовании».



Сергей Коротких*

Эссе на заданную тему: «Круг управлен- ческих проблем, которые меня интересуют. Почему?» Очень личное...¹

Ключевые слова: проблемы, проблемы, проблемы... управление, православная гимназия, директор (а также настоятель, председатель), жена (!), дети тоже

Keywords: problems, problems, problems... management, orthodox gymnasium, director (as well as rector and chairman), wife (!), kids, etc

Код УДК: 371+37.058.5+37.07+37.088

*Священник (протоиерей). руководитель Отдела религиозного образования Калининградской епархии Русской Православной Церкви, настоятель Крестовоздвиженского собора, г. Калининград.

маю, что такое желание может выражать только тот, кто ни священником, ни президентом никогда не был.

2. *Женский коллектив!*.. Ох, *женский коллектив!*.. Ой-ой-ой, *женский коллектив!*.. Надо дальше объяснять?

Один игумен, будучи сначала насельником мужского монастыря, а затем духовником женского, рассказал быль из собственного опыта: «Чем отличается женский монастырь от мужского? Приходит монах к духовнику: «Отче, у меня проблема. Помоги». А духовник ему: «У такого-то брата такая же проблема была. Иди, спроси, как он ее разрешил». Монах пошел и спросил совета у брата... Приходит монахиня к духовнику: «Отче, у меня проблема. Помоги». А духовник ей: «У такой-то сестры такая же проблема была. Иди, спроси, как она ее разрешила». Монахиня в недоумении и с обидой: «Батюшка, Вы меня с ней сравнили!?»

Где логика? Где целесообразность? Где ровное подчинение требованиям? Неиссякаемый источник эмоций: «любят» - «не любят» — кого больше?! Разве можно *ей (им)* объявить о достижениях коллеги по параллели? Ведь это значит, что *её (их)* посмели с кем-то сравнить! «Всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно...».

А ты при этом священник... Или директор... Порой трудно самому разобратся, кто ты есть... Возможно ли быть *одновременно* беспристрастным администратором, руководствующимся целесообразностью и пользой учреждения, и батюшкой, которому в глаза заглядывают как к матери родной, «входящим в положение», сострадающим, сочувствующим, сочувствующим, помирающим и воскресаящим вместе с человеком?! Это может привести к определенной степени раздвоения личности (кажется, у данного явления существует медицинское определение).

Для одних (в основном для учителей и родителей обучающихся) ты — «недоделанный» *батюшка*, а для других (в основном для заместителей директора) ты — «недоделанный» *директор*. И каждый из них прав! ПРАВ!!!

А как понять прав ли ты сам? Я лично часто сомневаюсь в собственных мыслях и очень удивляюсь людям, которые в своих собственных мыслях уверены. Откуда такая уверенность? Могу ли я сказать сам о себе, что нахожусь в совершенно здоровом уме и мои мысли абсолютно правильны? Нет, не могу. Мало ли что придет в мою «дурную» голову!² Что же я всему этому верить должен? Только советом (*соборно*) можно определить правильность мысли. Единоличное решение грозит (снова оговорюсь: *лично для меня*) быть позорным. Правда, нужно знать, с кем совет держать, ибо по слову царя и пророка Давида «блажен муж иже не иде на совет нечестивых...».

Вот в чем я уверен, исходя как из личного, так и из чужого опыта, так это в том, что решение руководством («сверху») должно приниматься, за несчастным исключением, лишь после того, как проблема будет досконально изучена и отработана специалистами («снизу»), а результаты доложены «наверх». Директор должен доверять ответственным специалистам, опираться на их мнение и не принимать самостийных решений, транслируя их от себя помимо совета с теми, кто отвечает за конкретные направления деятельности. Иначе он сам создает условия для манипуля-

² Священное писание и опыт аскетов указывают на источники происхождения мыслей, среди которых немалое значение отводится невидимым, но реально действующим духовным сущностям, многие из которых далеко не всегда дружелюбно настроены по отношению к человеку. Поэтому стоит очень трезво и очень осторожно относиться к возникающим мыслям, пропуская их через сито Закона Божьего, опыта подвижников, опыта сподвижников (собратьев и сотрудников), собственного опыта и просто здравого смысла.

ций и спекуляций со стороны учительства, а также для безответственности, безынициативности, боязни и недоверия к себе со стороны тех, кто занимает ответственные должности, в том числе своих заместителей. Приняв решение после совета, директору самому необходимо следовать этому решению и не менять его «на ходу» по собственному усмотрению. Иначе жди «качки», разбалансировки управления, недовольства и истерик (тихих или громких) членов команды.

весьма не поздоровилось в силу нашей приверженности ко всякого рода мерзостям (грехам, то есть).

Боже, слава Тебе за то, что Ты — Любовь милующая и сострадающая каждому из нас!

Тема духовника особая, но в данном случае хотелось бы указать на специфику духовничества в общеобразовательной школе: необходимость профессионального проникновения в особенности школьной жизни, труда администрации, учителей, обу-

Директор должен доверять ответственным специалистам, опираться на их мнение и не принимать самостоятельных решений, транслируя их от себя помимо совета с теми, кто отвечает за конкретные направления деятельности. Иначе он сам создает условия для манипуляций и спекуляций со стороны учительства, а также для безответственности, безынициативности, боязни и недоверия к себе со стороны тех, кто занимает ответственные должности, в том числе своих заместителей. Приняв решение после совета, директору самому необходимо следовать этому решению и не менять его «на ходу» по собственному усмотрению



3. Директору, если он все-таки является священником (*ой-ой!*), нельзя быть одновременно и духовником школы — *не получится*. Директора уважают в силу его справедливости и побаиваются в силу его власти (может пожаловать, а может и наказать, в том числе рублем — *всё это стимулированием называется*), а духовнику доверяют и не побаиваются, т.к. *справедливости в нем быть не должно*, но должна быть *любовь*. Любовь же и справедливость вещи несовместимые, т.к. справедливость³ — человеческое, а Любовь — Божье. Если бы Бог был справедлив в том смысле, как это понимают люди, то нам всем бы

чающихся, роли родителей, а также государственных и церковных требований. *Духовник* — это полноценный участник (в том числе строитель) образовательного процесса и особого уклада жизни школы, а также *штатный сотрудник учреждения*. Зарплату получать должен, с директором, его заместителями и педагогами соль из одной миски есть, функциональные обязанности знать и четко исполнять, и ответственность соответствующую перед начальством нести. Ни в коем случае это не должна быть донагрузка на общественных началах. Толку не будет. Это, кроме богослужебной практики, должна быть основная нагрузка для священника.

Специфика общеобразовательной школы указывает на еще один тонкий момент. Духовник школы не должен относиться к ней как к своему приходу. Аксиома: общеобразовательная

³ Чтобы не возникало недоумений, поясню, что под *справедливостью* в данном случае мною подразумевается *достойное воздаяние, соответствующее внутреннему состоянию* (духовно-нравственной направленности, чувствам, мыслям) и *внешним проявлениям* (словам, поступкам) человека.

конфессиональная школа — это не приход; уклад общеобразовательной конфессиональной школы — это не уклад прихода. Любви, благодарности, смирения, терпения и уважения к мнению, а порой и к поведению, коллег, учащихся и их родителей духовнику общеобразовательной школы необходимо иметь вдвое-трое больше, чем священнику на приходе... Понимать нужно — это *не твоё*, это тебе *Бог вручил Своё*, то, что *Он создал и продолжает создавать*, а не ты, даже если тебе было позволено *постоять у истоков* и *внести свою лепту*... Имей любовь, благодарность, смирение, терпение и уважение... Будь миротворцем, а не судьёй, будь отцом, а не инспектором... А если нужно быть сыном (такое тоже случается, и не так уж редко), будь сыном... Не превратиться в администратора... Не испорти, не «перегни палку», не возгордись, не выпяти себя, не навреди... Помни, идёшь по «минному полю»... Иди со слезами, моля Бога о спасении тех, кого ведёшь за собой... *И не бойся!*.. Дерзай со смирением, творчеству с трезвостью, стремись с надеждой, требуй с любовью... И, прежде всего, наблюдай более за собой, чем за другими...

4. *Личная проблема* весьма и весьма меня волнующая — это: как, будучи директором, оставаться человеком?.. Мой шестилетний опыт директорства с момента основания гимназии указывает на то, что *директорства без личностной деформации не бывает*. С одной стороны, я бы всем директорам памятник воздвиг за их *самоотверженный подвиг*, а с другой — советовал бы относиться к ним как к *вынужденно страждущим* людям. Это должны понимать *все окружающие без исключения*, особенно члены директорских семей... Думаю, что не все из директоров, дай им возможность, имея опыт, выбирать снова, по *собственному желанию* заняли бы эту

должность. Разве что только по особому благословению...

5. Управление *общеобразовательным* учреждением в условиях *приходского* учредительства. Это особая и весьма острая объективная проблема, которая неизбежно встает перед конфессиональными общеобразовательными учреждениями. Столкновение мышления государственно-правового, практического в сфере образования с мышлением приходским, ориентирующимся на *другую практику*, может болезненно сказываться на состоянии общеобразовательного учреждения. *Приходское* мышление и «*образованческое*» мышление — разные планеты, разные подходы, разные средства и методы. Они *оба хороши* каждое для *своей сферы*.

Дерзну сказать, что приходское мышление воспринимает учрежденную приходом школу в качестве собственного структурного подразделения. Но нужно отдавать себе отчет в том, что учреждение в таком случае может являться только *церковно-приходской школой* в системе приходского дополнительного образования. Если же создается *общеобразовательное* учреждение, то оно *не может не являться* самостоятельным юридическим лицом, имеющим государственную лицензию и государственную аккредитацию, действующим в рамках специфики государственно-правового поля и соответствующей практики, к которым неприменимы принципы и допуски (в том числе, послабления и льготы), практикующиеся в приходской жизни. Самостоятельная финансово-экономическая, бухгалтерская, хозяйственная, образовательная и прочая, предусмотренная законодательством и уставом учреждения, деятельность, непременно должна основываться на *профессиональном подходе*. Профессионализм во всем — это принципиально! Организация образовательного процесса

(воспитание и обучение личности), питания, внеурочной деятельности и прочего — всё должно соответствовать требованиям ФГОС, Стандарта православного компонента общего образования, СанПиН, государственным требованиям противопожарной безопасности и т.д., и т.п.

Но за работу профессионалам соответствующим образом платить нужно. По крайней мере, не меньше, чем в среднем по муниципалитету за идентичный труд при условии обеспечения на порядок выше, чем в муниципальных школах, других условий труда: меньшее количество обучающихся в классе, современное оборудование, высокий уровень профессионализма администрации, *комфортная, спокойная и доверительная обстановка в коллективе* (это выделим особо) и прочее... Если, конечно, хотим иметь достойное общеобразовательное учреждение.

Руководству прихода необходимо осознать, что в данном случае приход находится в том же правовом поле, что и любой учредитель, в том числе муниципальные органы управления образованием, и должен исполнять функции учредителя, *предусмотренные действующим законодательством*, а не частным мнением.

Чтобы было так, руководству прихода необходимо во всём, что касается вопросов деятельности общеобразовательной школы, опираться на мнение профессионалов, и, понимая необходимость этого, *способствовать открытости, гармоничной встроенности православной школы в муниципальную и региональную систему общего образования*. Конфессиональная (православная) общеобразовательная школа — это *школа-миссионер*, выполняющая роль «закваски» региональной и (или) муниципальной системы образования, являющаяся одним из важнейших системообразующих факторов в сфере формирования си-

стемы воспитания в образовании региона или муниципалитета.

Далее выскажу мысль, которая, слава Богу, к деятельности нашей гимназии не относится, но настойчиво возникает в сознании. Оценивая данное положение, руководству прихода стоит задуматься: нужно ли учреждать именно *общеобразовательную* школу, если ее деятельность не сможет быть обеспечена на высоком профессиональном и достойном финансовом уровне? Может быть, целесообразнее все-таки создать качественную *церковно-приходскую* школу, на что при серьезном отношении к делу способно немалое число приходов, которая станет базой для взаимодействия с близлежащими муниципальными школами в деле организации духовно-нравственного развития и воспитания, предусмотренного ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС? Ведь это тоже большое дело!

6. Управление православной общеобразовательной организацией в условиях ее формирования и становления. Можно сказать, что процесс становления православной школы, возрастающей от набора в первые классы до полной одиннадцатилетки — это процесс *стадийной трансформации учреждения*, который связан с весьма болезненными процессами. А именно: складывание коллектива (в том числе ротации кадров), движение от маленького, почти семейного дела и соответствующих ему внутренних межличностных отношений до полноценного общеобразовательного учреждения, отвечающего всем нормам государственных и церковных требований, определенной и неизбежной степени бюрократизации и иерархичности, и много чего еще необходимого.

Особенно болезненно приходится расставаться с теми, с кем начинал и мечтал о «манне небесной», но кто не



◀ На уроках ИЗО
в Православной
гимназии



◀ «Царская семья» (из рисунков воспитанников)



▲ «Семья Пушкина» (из рисунков воспитанников)

выдерживает (не приемлет) новых, не бывалых здесь ранее требований, возрастающей рутины, без которой не обойтись, усиления внутришкольного контроля. И того, что батюшка, такой когда-то хороший, очень добрый и доступный, становится *(или пытается стать... или, по крайней мере, делает вид, что пытается стать)* директором.

7. Проблема кадров. Речь идет даже не о дефиците специалистов, подготовленных в сфере духовно-

нравственного развития и воспитания. Всё намного хуже. Учителей в школах не хватает! Учителя начальных классов, английского языка, математики, технологии, физкультуры – на вес золота! В одной из престижных новых школ нашего города на июль месяц⁴ зафиксировано аж восемь вакантных мест учителей начальных классов!..

Во многом ситуация связана с тем,

⁴ Обращаем внимание на то, что эссе написано в 2013 г.

что для всё более и более духовно расслабляющегося и расслабляемого социума главным критерием стала возможность наибольшего заработка при наименьшем личном трудовом вкладе. А почетность труда учителя на фоне его необходимой ответственности и затратности (духовной, психической, физической и прочей) уже не играет той роли, которую должна играть. Учителя, как социальный пласт, пока постепенно «вымирают». Их средний возраст уверенно ползет вверх, не смотря на «оптимистический» (в смысле осуществляющейся *оптимизации*) рост средней заработной платы, соответствующей уровню средней зарплаты по экономике региона.⁵

А что при этом делать малокомплектному (всего 200–300 чел.⁶) негосударственному образовательному учреждению, мягко говоря, едва поспевающему за этим ростом? Да ему просто необходимо создавать условия работы лучшие, чем в муниципальной школе. В том числе, это касается и оплаты труда педагогов. Учитель не удовлетворится сравнением с муниципальной школой, мол, там по сорок человек в классе, поэтому и зарплата в два раза выше. Он непременно уйдет с двадцати человек на сорок, чтобы получать большую заработную плату. Значит и у нас на двадцати он должен получать в среднем не мень-

ше, чем в муниципальной школе на сорока. *Разворачивается борьба школ за учителей.* И опять деньги-деньги-деньги... Кошмар какой-то!

8. Проблемы финансирования. Это действительно *проблема*. Особенно, когда мало что понимаешь в экономических вопросах. А еще хуже, когда от этих вопросов тебя *тошнит*. Но, в конце концов, нельзя же быть суперпрофессионалом во всех сферах сразу! Кроме того, *полезно ощущать свою нищету*, иметь ее постоянно «пред лицом своим». Слава Богу, есть хорошо ориентирующийся экономист в лице заместителя – человека опытного в вопросах администрирования в сфере образования, бывшего десять лет директором муниципальной образовательной организации.

Вместе с тем, негосударственное образовательное учреждение подразумевает множественность источников финансирования, подавляющее большинство из которых в той или иной (порой очень большой) степени колеблется в своей стабильности. Стабильными являются лишь два источника: государственные субвенции (*слава Богу, мы аккредитовались!*) и учредительские взносы. Однако и здесь малая численность обучающихся не позволяет аккумулировать достаточную сумму за счет субвенций, чтобы покрыть большую часть всех учебных расходов⁷, а учредительские взносы, оставаясь стабильными также и в своем размере (не увеличиваясь), с каждым годом покрывают все

⁵ Еще раз обращаем внимание на то, что эссе написано в 2013 г. В 2011–2013 гг. действительно уровень средней заработной платы учителей (во многом за счет сокращения количества рабочих мест, увеличения численности учеников в классах и увеличения нагрузки продолжающих работать учителей) был доведен до уровня средней зарплаты по экономике региона. Но, уже начиная с 2014 г. рост цен на продукты питания (кроме тех, которые производятся непосредственно в нашем регионе), а особенно на промышленные товары, которые в нашем регионе не производятся вовсе, стал набирать силу и к 2016–2017 гг. девальвировал с трудом достигнутые результаты прошлых лет.

⁶ Снова обращаем внимание на то, что эссе написано в 2013 г. В 2020 г. количество учеников Православной гимназии достигло 450 человек.

⁷ Обратим внимание на то, что государство сокращает малокомплектные школы, создавая условия нормативного финансирования, тогда как в это же самое время епархия РПЦ решила создать малокомплектную школу в невыгодных для себя финансовых условиях. С рационалистической точки зрения это был весьма немалый риск... Но, как показала жизнь, риск этот оказался оправданным вполне. Тем более что проект осуществлялся с личного благословения и под пристальным вниманием Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (тогда ещё Высокопреосвященства – Митрополита Калининградского и Смоленского Кирилла!).

меньшее и меньшее количество расходов. При этом надо отдать должное учредителям, т.к. для них эти суммы являются реально ощутимыми постоянными затратами.

Приходится в большой мере уповать на оплату родителей и средства спонсоров. Как пройти между Сциллой и Харибдой приемлемой для родителей и необходимой для гимназии суммы оплаты? При этом постоянные подводные камни *особенностей требований* пенсионного фонда, налоговой инспекции и прочих структур, усугубляющиеся особым мнением отдельно взятых специалистов, не стремящихся договориться даже между собой и живущих каждый на своей волне... Хотя некоторым из них готов поклониться за личную доступность, понимание проблем и готовность помочь *исключительно в рамках действующего законодательства (на другое мы и не рассчитываем)*.

А чего стоят постоянные заботы о том, как бы и у кого попросить деньги на благое дело просвещения подрастающего поколения в духе христианской нравственности и патриотизма, расширение и модернизацию материально-технической базы растущего и развивающегося органа образовательного учреждения? *Огромное спасибо* всем меценатам и спонсорам нашего проекта!

При этом в соискателях премии в рамках фонда качества образования наше учреждение не видят. Информацию на уровне региона и муниципалитета доносить порой просто забывают. И не потому, что не уважают. Нет, уважают! Действительно уважают и даже любят (я же знаю!). Но забывают просто по привычке, ведь мы *не государственные*.

9. Работа образовательного учреждения в режиме «школы полного дня» — один из способов заинтересовать родителей и привлечь их средства. Кроме того, дети в твоих руках

целый день: твори, ваяй образ духовный.

Однако вот уже шестой год мучает неразрешенный до сих пор вопрос перегрузки детей и организации полноценного выполнения домашних заданий в стенах школы при сохранении возможности качественного предоставления услуг различных направлений дополнительного образования.

В следующем году попытаемся начать переход от организации услуг дообразования своими силами, осуществлявшейся с целью разнонаправленного общего развития обучающихся, к предоставлению оптимального (согласно запросу родителей) спектра услуг на основе договоров с муниципальными и областными учреждениями дополнительного образования (школой искусств, спортивными школами, дворцом детского творчества) с целью предпрофильной специализации обучающихся на базе нашей школы.

Многое завязано на финансовую составляющую. Ребус не из легких: каждому выбранному в минимально необходимом объеме направлению надо найти место в сетке часов (а программы разные). При этом выделить время для полноценной прогулки и выполнения домашних заданий, а кроме того просчитать возможность дополнительного материального стимулирования педагогов учреждений дообразования, поскольку наши группы грозят быть немногочисленными, а значит и низкооплачиваемыми самими этими учреждениями.⁸

10. С перегрузкой детей связана и проблема реализации *Стандарта*

⁸ Еще раз и снова обращаем внимание на то, что эссе написано в 2013 г. Сегодня, в 2021-м, действующее руководство гимназии и ее коллектив могут вполне обоснованно похвалиться (в хорошем смысле этого слова) своими достижениями. Мы с радостью готовы подтвердить то, что сфера дополнительного образования в гимназии активно и качественно развивается, а вместе с ней и в целом развивается особый уклад учреждения, формирующий его неповторимое лицо.

православного компонента общего образования. Программы таких, например, предметов, как «Церковное пение», «Церковно-славянский язык», прилагаемые к стандарту, явно растянуты, их необходимо скомпоновать и уместить в меньшее количество часов, которых и так катастрофически не хватает. При этом уделить внимание взаимной интеграции содержания этих предметов. Так же в ходе преподавания основных предметов учебного плана решить задачу обнаружения и раскрытия почивающих в их содержании под спудом основ православной культуры.

Целесообразность преподавания в обязательном порядке в *общеобразовательном учреждении* такого предмета, как греческий язык, вообще вызывает сомнение. Во-первых, каково практическое приложение в *современных условиях* (ведь школа — это не семинария, и далеко не каждая православная гимназия готова стать *классической по дореволюционным меркам*); во-вторых (а может быть и, во-первых), где специалистов взять, если *их просто нет*? Отсутствуют и всё тут.

В связи с этим мы очень озабочены организацией составления собственных авторских и модифицированных программ указанных (и других) предметов православного компонента, которые, надеюсь, могут быть утверждены Синодальным отделом образования Русской Православной Церкви в ходе очередной инспекции с целью выдачи конфессионального представления.⁹

11. Ну и «до кучи», как говорится,

⁹ Простите, но паки и паки обращаем внимание на то, что эссе написано в 2013 г. Сейчас, в 2021 г., коллективом гимназии методом проб, ошибок и достижений выработаны разнообразные формы и способы успешной реализации стандарта православного компонента общего образования в рамках урочной и внеурочной деятельности (в том числе богослужбной и проектной), дополнительного образования... Но это, коллеги, уже другое (особое) эссе!

добавлю еще пару-тройку проблем, которые не могут не интересовать меня.

Во-первых, это управление одновременно тремя структурами, каждая из которых сама по себе требует полного погружения в свою сферу. При этом я понимаю, что одно связано с другим: епархиальный отдел образования не может быть вне прихода, т.к. иначе потеряет основу материальной базы (помещения, оборудование, транспорт, канцелярские и прочие текущие расходы). Епархия осуществляет *финансирование зарплат — важнейшее направление обеспечения деятельности*.

Гимназия, в свою очередь, являясь важнейшей миссионерской площадкой региональной системы образования (*официальной опорной площадкой областного министерства образования по совершенствованию региональной системы духовно-нравственного воспитания*), не может не быть организационно-методической опорой того же епархиального отдела образования. А как же это всё связать теснейшим образом? Конечно, проще всего (*особенно на начальном этапе*) — вручив все бразды в одни руки.

Но ведь человеческим силам (физическим и интеллектуальным, а также психическим) *существует предел!*.. Где та мера, которой этот предел измеряется, и кто эту меру отмеряет? *Видимо, одному только Богу известно*.¹⁰

Во-вторых, кроме всего прочего, у директора собственная семья есть,

¹⁰ Стесняемся уже даже сказать, но в который раз вынуждены обратить внимание на то, что эссе написано в 2013 г. В 2014 г. по благословению священноначалия, слава Богу (*видимо Он услышал мою робкую и неуверенную молитву, ибо я сомневался в правильности того, о чем просил*), директорство было передано в надежные руки экс-министра образования нашего региона, чей вклад в развитие региональной системы духовно-нравственного воспитания, а также и самой гимназии, неоценим, а затем ею в 2017 г. в руки ныне активно действующего (и терпящего искушения не меньше меня) директора.

слава Богу, которую в условиях современной суровой действительности нужно сохранить и детей воспитать. *Жена – тоже человек!!!* Об этом Священное Писание и святые отцы говорят – не поспоришь. Кроме того, жена является немаловажным управленческим фактором, тайнообразующе для всех, кроме самого директора, воздействующим на его состояние, приводя его то в годность, то в негод-

небольшую, горстку проблем, которая его накроет, будто снежная лавина, ведь он-то домой спешит как раз для того, чтобы попасть в *беспроблемную зону*. А тут!

Хотя святой преподаватель Иоанн Лествичник и сказал, что надежда на обладание сокровищем уже делает человека обладателем этого сокровища, однако только святоотеческой мудростью *живую* жену (тоже ведь

Мы упоминали уже о «минном поле». Так вот самая хитрая и самая опасная «мина» на поле деятельности – это самость (самомнение, самолюбие, самолюбование, саможаление, тщеславие) – сиречь гордость. Думаете, что это присуще только «нарциссам»? Ой-ли? Ошибочная мысль. Самость весьма тонкая, ювелирная и изысканная штука. Допустил горделивое о себе мнение даже на уровне чувства, которое пронеслось как дуновение ветра, и умом при этом обличил себя: ну что ты, мол, о себе мнишь, непутевый – а сердце уже затрепетало и отозвалось на это дуновение, как барышня во время девичьих томлений на брошенный взгляд... И пошло-поехало: азарт, навязчивость, поспешность, стремление добиться своего сейчас и во что бы то ни стало, раздражение на ситуацию и на людей, осуждение, самооправдание, несдержанность в эмоциях, словах и действиях... Взрывы, грохот, огонь, клубы дыма... Сто убитых, триста раненых, сам – в клочья... Тысячу раз подрывался на «минах» гордости, уже, кажется, запах этих «мин» чую, а все равно на те же «грабли», и той же «оглоблей» по тому же «месту»... Вот проблема...

Стоит гора недвижимо и спокойно, внутри мир, тишина – положение её стабильно и устойчиво. Закипел вулкан, сдвинулась гора с места – заколебалась и упала. Гордость – причина падений, потерь положения, состояния, достижений и прежних заслуг (если их воспринимаешь как собственные заслуги)



ность. А он уже, в свою очередь, то в годность, то в негодность приводит коллектив своим годно-негодным состоянием. Но ей же (жене) тоже жить хочется и чем-то еще заниматься, кроме терпения, послушания, смирения и постоянного ожидания, когда, наконец, явится ее редкий в семье муж с «квадратообразной» (или «параллелепипедновидной») от забот головой, чтобы сгрузить со своих «хрупких» плеч еще одну *совершенно неожиданную для него*, и, казалось бы

женщина!!!) не утешить. Ей *реальный, присутствующий здесь и теперь, а не ожидаемый* муж нужен. *Тот же живой.*

И, *в-третьих*, мы упоминали уже о «минном поле». Так вот самая хитрая и самая опасная «мина» на поле деятельности – это *самость* (самомнение, самолюбие, самолюбование, саможаление, тщеславие) – сиречь *гордость*. Думаете, что это присуще только «нарциссам»? Ой-ли? Ошибочная мысль. Самость весьма тонкая, ювелирная и изысканная штука.

Допустил горделивое о себе мнение даже на уровне чувства, которое пронеслось как дуновение ветра, и умом при этом обличил себя: ну что ты, мол, о себе мнишь, непутевый — а сердце уже затрепетало и отозвалось на это дуновение, как барышня во время девичьих томлений на брошенный взгляд... *И пошло-поехало*: азарт, навязчивость, поспешность, стремление добиться своего сейчас и во что бы то ни стало, раздражение на ситуацию и на людей, осуждение, самооправдание, несдержанность в эмоциях, словах и действиях... Взрывы, грохот, огонь, клубы дыма... Сто убитых, триста раненых, сам — в клочья... Тысячу раз подрывался на «минах» гордости, уже, кажется, запах этих «мин» чую, а все равно на те же «грабли», и той же «оглоблей» по тому же «месту»... Вот проблема...

Стоит гора недвижимо и спокойно, внутри мир, тишина — положение её стабильно и устойчиво. Закипел вулкан, сдвинулась гора с места — заколебалась и упала. Гордость — причина падений, потеря положения, состояния, достижений и прежних

заслуг (если их воспринимаешь как собственные заслуги).

Существует простое правило: *«Бог гордым противится, а смиренным даёт благодать» (1 Пет.5, 5)*. Но, слава Богу, и падения наши по милости Божьей нам для нашей же пользы даются, коли оказываемся способными уроки смирения из них извлекать... Вот в этом-то *проблема* даже большая, чем подрыв на «mine» — извлекать уроки смирения и благодарить Творца за то, что даёт эти уроки, посылая или попуская ситуации падений!

Вот и обозначился круг управленческих проблем...

Теперь Вам понятно, почему меня всё это *очень интересует*? Может быть, поможете и дадите совет? Своего ума *ой* как не хватает!

А ещё, и это главное, очень прошу, помолитесь о грешном и немощном рабе Божиим. *Верую, что если уж Господь возложил всё это на плечи, то непременно поможет. И помогает! Важно только помнить об этом. Но как же трудно об этом помнить...*

«Беспощадно щекочут ладони часы и мгновенья...»

Я боюсь не дойти и упасть в преддверии света,
Не успеть даже близким всё до конца рассказать.
Бережёт только то, что не верю в дурные приметы,
И на самые лучшие также мне не уповать.
Бережёт только то, что хочу научиться прощению
Непривычному, просто слепому и наперёд.
Беспощадно щекочут ладони часы и мгновенья,
Так сжимается время и выбора мне не даёт.
Бережёт только то, что, упав, я пытаюсь подняться,
Только то, что не стала ещё застывшим цементом,
Правда, этого мало, чтоб милости свыше дожждаться.
Я боюсь не дойти и упасть в преддверии света.

Монахиня Амвросия (Хромова)
(Калининградская область)
Из книги «День седьмой»



Андрей Поповкин*

Философско-
антропологический взгляд
на воспитательный
потенциал
школьных
исследовательских
проектов

Ключевые слова: исследовательская деятельность, воспитание, этика, педагогическая антропология, философия образования, гипотетико-дедуктивный метод

Keywords: research, education, ethics, pedagogical anthropology, philosophy of education, hypothetical-deductive method

*кандидат философских наук, заведующий кафедрой философии Дальневосточного отделения Российской академии наук (ДВО РАН), Институт истории, археологии и этнографии ДВО РАН, г. Владивосток.
andrey.popovkin@gmail.com

Статья посвящена раскрытию педагогического потенциала индивидуальных исследовательских проектов школьников. Исходными пунктами работы являются два утверждения: 1) образцом школьного исследования выступает научное исследование; 2) наука представляет собой вид духовной деятельности. Как и всякая духовная деятельность, научное исследование имеет собственные добродетели, на которые она опирается и которые помогает развить. Понимание этих добродетелей в их органической связи с исследовательской деятельностью может помочь педагогу в решении задач духовно-нравственного воспитания школьников.

The article is devoted to considering the pedagogical potential of individual research projects of schoolchildren. The starting points of the work are two statements: 1) the model of school research is scientific research; 2) Science is a form of spiritual activity. Like any spiritual activity, scientific research has its own virtues on which it relies, and which helps to develop. Understanding these virtues in their organic connection with research can help the teacher to solve the problems of spiritual and moral education of schoolchildren.

Предлагаемая читателям статья является своеобразным откликом на ряд идей, высказанных калининградскими авторами в их учебно-методическом пособии «Исследовательская и проектная деятельность в духовно-нравственном образовании»¹. Нам показалось важным продолжить размышления калининградцев о духовно-нравственном аспекте исследовательской деятельности, тем более что они во многом перекликаются с проблематикой этики и антропологии науки и образования.

При этом, как нам представляется, любые размышления о духовно-нравственном воспитании в наши дни должны учитывать реалии современного российского общества, в частности, тяжелое наследие аномии «бурных 90-х». К сожалению, современному российскому педагогу приходится работать в условиях общества, где доминирующей ценностью массовой культуры является личный успех и, соответственно, ни умственный, ни физический труд не вызывают былого уважения. К тому же примеры личного успеха, транслируемые СМИ, явно показывают, что образование довольно малозначимо для его достижения. Поэтому особую остроту сей-

час имеет задача вооружить педагога средствами рационального обоснования таких ценностей как познание, образование и наука.

Наверное, многие из читателей согласятся с тем, что наука представляет собой нечто ценное, а введенная в программу российского среднего

только современной — элементарное правило рычага помнят далеко не все взрослые.

Равным образом, нам стоит задаться вопросом о пользе обучения школьников исследовательской деятельности, образцом которой выступает научное исследование: какие

К сожалению, современному российскому педагогу приходится работать в условиях общества, где доминирующей ценностью массовой культуры является личный успех и, соответственно, ни умственный, ни физический труд не вызывают былого уважения. К тому же примеры личного успеха, транслируемые СМИ, явно показывают, что образование довольно мало значимо для его достижения. Поэтому особую остроту сейчас имеет задача вооружить педагога средствами рационального обоснования таких ценностей как познание, образование и наука



образования такая форма работы как индивидуальный исследовательский проект школьника — безусловно, полезна. Тем не менее, если задаться вопросом о том, что делает науку ценной, то чаще всего приходит на ум что-нибудь о пользе научного знания для общества. При этом нельзя не заметить, что, во-первых, научное знание приносит не только пользу (например, в виде новых лекарств), но и вред (в виде новых типов наступательного вооружения, способов манипуляции людьми и ограничений их свободы и т.п.). А, во-вторых, если взять весь объем знания, накопленного современной наукой, то лишь относительно небольшая его часть имеет практическое применение на современном уровне развития технологий. К примеру, вообще непонятно, когда знания о процессах в ядре нашей галактики или в «черных дырах» смогут как-то реально отразиться на жизни обыкновенного человека. Кроме того, скажем честно, большая часть общества имеет очень смутное представление об открытиях современной науки. И ладно бы

цели мы ставим и какие средства будут наиболее релевантны? Как наши цели и средства коррелируют с традиционными ценностями? Вообще говоря, индивидуальные исследования учеников — отнюдь не новая форма работы в педагогике. В различных формах индивидуальные исследовательские проекты применялись и применяются в иезуитских колледжах, элитных частных школах Англии и т.п. Правда, исследовательская работа со школьниками требует особой квалификации, больших усилий и затрат времени от учителя, поэтому раньше она редко применялась в массовой школе.

Забегая вперед, можно сказать: индивидуальный исследовательский проект (ИИП) в образовательном плане ценен, прежде всего, тем, что формирует у ученика навык самостоятельно разбираться в сложных вопросах и проблемах (в перспективе — в любом вопросе, по которому можно найти достаточно информации). В некотором смысле работа над ИИП — прямая противоположность педагогической стратегии «набивания ру-

ки» на типовых задачах. Очевидно, что ИИП может быть прекрасным инструментом достижения учеником личностных и метапредметных результатов в общем и особенно в среднем образовании.

Тем не менее, индивидуальный исследовательский проект школьника – достаточно сложный педагогический «инструмент». И прежде всего потому, что требует высокой личной вовлеченности как ученика, так и педагога. Причины этого рассмотрим позднее. Пока же отметим, что руководство ИИП не только много требует от учителя, но многое и дает, способствуя повышению его квалификации и расширению кругозора, позволяя в полной мере следовать старому доброму принципу *docendo discimus* (уча других, учимся сами).

Сложность и высокие требования, предъявляемые к педагогу, связаны с тем, что истоком и образцом исследовательского проекта школьника выступает *научное исследование*. В первом приближении можно утверждать, что различие между ними сводится к тому, что если ученый исследует неизвестное человечеству, то ученик исследует неизвестное лично для него. Хотя, справедливости ради, стоит отметить, что львиную долю труда ученого-исследователя подчас занимает ознакомление с работами коллег по изучаемой тематике. Таким образом, целью и науки, и ИИП является получение *нового знания*.

Здесь важно на минутку остановиться, чтобы определиться с понятием знания. Эта проблема не так проста. Существует довольно много различных определений знания, но, пожалуй, лучшим является восходящее еще к Платону и достаточно распространенное в наши дни среди специалистов по теории познания: *знание — это истинное убеждение с обоснованием*. Хотелось бы особо обратить внимание на то, что получение

нового знания означает не только получение новой информации, формирование новых убеждений, но и нахождение новых способов их обоснования. Кроме того, следует иметь в виду, что существует множество различных типов знания.

Научное знание отличается от других рядом признаков, из которых, в первую очередь, отметим общезначимость, объективность и воспроизводимость. Однако нельзя не отметить, что проблема точного определения научного знания не решена до сих пор, что оставляет лазейки для появления различных лженаучных теорий, с которыми наука порой справляется не без труда.

Теперь мы можем приступить к рассмотрению ключевой идеи нашей работы, которая состоит в утверждении, что индивидуальный исследовательский проект, выполняемый школьником правильно, обладает *высоким воспитательным потенциалом* вне зависимости от темы исследования. К такому убеждению нас подталкивает на напоминание одного из величайших философов XX в. Э. Гуссерля о том, что «... естествознание (как и вся наука вообще) представляет собой духовную деятельность, а именно деятельность сотрудничающих ученых»². Соответственно, нравственный аспект не является для исследовательской деятельности (ученого или даже школьника) чем-то привходящим и совершенно внешним. Напротив, по всей видимости, есть некий набор нравственных добродетелей, без которых наука попросту невозможна.

Так, профессор В. Эслер, в своем выступлении перед членами Дальневосточного отделения РАН³ в качестве таких моральных качеств, лежащих в основе научного поиска, назвал честность ученого (перед самим собой и научным сообществом) и свободу. В качестве примера он



Калининград. Вид на кафедральный собор

привел научные судьбы Эйнштейна и Планка, показав, что «...ученый может совершать величайшие открытия в весьма скромных условиях, но только если по-настоящему живет своим исследованием и имеет достаточно свободы, особенно свободного времени для бескорыстного научного поиска»⁴.

Действительно, любой, кто более-менее знаком с научно-исследовательской работой, знает, что деятельность ученого всегда движима его интересом, причем этот интерес, как правило, носит довольно личный характер. Многие ученые попросту влюблены в предмет своих исследований. Однако всегда ли страстное стремление к познанию благотворно, особенно для юной души? И все ли предметы познания равноценны с педагогической точки зрения? В поисках ответа на эти вопросы вспоминается известная всем педагогам истина о том, что до некоторых вопросов (а, тем более, ответов на них) нужно дорасти. Ведь не всегда готовность задать вопрос означает готовность получить на него ответ, который не нанесет вред душе

воспитанника или даже взрослого исследователя.

На необходимость соотносить предметы познания с духовным ростом личности указывали многие великие умы человечества. Так, Платон считал, что не стоит обучать диалектике слишком молодых людей, дабы они не увлеклись игрой слов и способностью навязывать свою точку зрения собеседнику. Еще дальше пошел Ф.В. Шеллинг, полагавший что «... в познании есть нечто подобное пристойности и стыдливости, но вместе с тем также непристойность и бесстыдство, своего рода похотливое вождление, которое бросается на все без серьезности и любви, без желания созидать и творить»⁵. Подтверждение этой мысли можно найти даже в нашем языке, различающем в стремлении к познанию «любопытность» и «любопытство». Последнее может быть к тому же «жадным», «праздным» и т.п.

Для того чтобы познание возвышало душу исследователя, необходимо, чтобы его предмет и методы были ей соразмерны, соответствовали ее зрелости и способностям. Кроме того,

«пристойность» в познании требует своеобразного уважения и любящего отношения к предмету исследования, выражающейся в готовности познать его ради него самого, постичь его смысл, его место в мире, а не ради того лишь, чтобы поскорее написать статью в рейтинговый журнал (если речь идет о взрослом ученом) или получить похвалу за исследовательский проект (если мы говорим об ученике). Иными словами, речь идет о таких добродетелях, как искренность и бескорыстность исследователя.

Возможно, у кого-то из читателей тезис о бескорыстии научного поиска может вызвать сомнение, особенно в наши дни, когда и науку, и образование усиленно пытаются превратить в разновидность бизнеса, а уж о присутствии некоторым ученым тщеславии известно давно. Дело, однако, в том, что подлинная свобода несовместима с корыстью. Это не вполне ясно из распространенного понимания свободы как доступности и многообразия вариантов выбора. Однако есть совершенно иной подход, предложенный в немецкой классической философии, который гласит, что «...свободно лишь то, что действует в соответствии с законами своей собственной сущности и не определено ничем ни в себе, ни вне себя»⁶. Таким образом, по-настоящему свободен лишь тот исследователь, который движим своей любознательностью в отношении некоего предмета. Конечно, в реальности ни один ученый не откажется от комфортных жизненных условий... если при этом у него сохранится возможность заниматься любимым делом.

Сложнее обстоит дело со стремлением ученых (да и юных исследователей тоже) к признанию, достойной оценке полученных ими результатов. Иногда это стремление принимает форму тщеславия. Однако в его основе лежит гораздо более глубокое и

важное свойство — наше естественное стремление к общезначимости своего знания. Естествен же оно в силу логосной и соборной природы человека⁷. Яснее всего это выразил один из наиболее значимых русских философов С.Н. Трубецкой: «Фактически я по поводу всего держу внутри себя собор со всеми. И только то для меня истинно, достоверно всеобщим и безусловным образом, что должно быть таковым для всех»⁸. Иными словами, наша логосность и соборность ведут к тому, что любой человек имеет настоятельную потребность облекать свои мысли и убеждения в общезначимые формы, искать для них общезначимого содержания или же требовать общезначимости для имеющихся мыслей и убеждений (в негативной форме это выглядит как навязывание другим своих норм и убеждений).

И, возвращаясь к вопросу о природе интереса, который движет ученым в его исследовательской деятельности, нужно сказать, что одной из ключевых черт, отличающих этот интерес от частного обывательского любопытства, выступает как раз осознанное стремление к *общезначимой* форме как при постановке вопроса, так и при формулировке результата исследования. Это не значит, конечно, что исследования любого ученого должны непременно иметь значение для всего человечества (хотя бывают и такие исследования), но то, что ученые стремятся к тому, чтобы их исследования имели значение для всякого, кто заинтересуется их предметом — неоспоримый факт.

В свете всего вышеизложенного нам представляется важным подчеркнуть значение самого первого этапа любого индивидуального исследовательского проекта школьника: формулировки его исследовательского интереса. Обычно этому вопросу не уделяется особого внимания в ме-

тодических рекомендациях. Между тем он крайне важен и оказывает серьезное влияние на личность воспитанника.

Наиболее подходящим способом выявления исследовательского интереса ученика является «сократовский диалог», составляющий суть «повивального искусства» Сократа, с помощью которого он помогал в рождении мыслей своим собеседникам. В наши дни можно найти довольно много методических пособий по применению «сократовского диалога», но в большинстве случаев они не очень помогают, поскольку, схватывая форму, зачастую упускают самое главное.

Суть «сократовского диалога» не просто в вопрошании ученика по определенной структуре, развивающей скрытые в ответах от самого ученика идеи, но в том, что это вопрошание любящее и любознательное. Если вчитаться в платоновские диалоги, то можно увидеть, что Сократ обычно настроен весьма дружелюбно к тем, кого расспрашивает, и ему по настоящему интересен и важен предмет их беседы.

И именно так, любяще и любознательно следует расспрашивать ученика, шаг за шагом выявляя интересные для него вопросы и проблемы, которые могли бы стать предметом его индивидуального исследовательского проекта. При этом следует постепенно восходить (если потребуется) от интереса частного к тому, что может иметь общезначимый интерес.

Последующие этапы, включающие в себя выдвижение гипотезы, сбор фактов и источников, довольно подробно и хорошо рассмотрены в ряде учебно-методических пособий⁹. Нам хотелось бы лишь сделать несколько важных методологических уточнений. Прежде всего, нужно сказать, что в основе большинства реальных научных исследований действительно лежит процедура выдвижения ги-

потезы и последующая процедура ее проверки и обоснования фактами. Однако этим не исчерпывается содержание гипотетико-дедуктивного метода, положенного в основу структуры как индивидуальных исследовательских проектов школьников, так и большинства научных исследований. В полном виде описание данного метода можно найти, например, в работах Ю. Эльстера. Приведем его в несколько упрощенном варианте, с использованием терминов, более привычных отечественному читателю:

Общая схема гипотетико-дедуктивного метода (по Юну Эльстеру)¹⁰:

1. Выбрать теорию, которая предоставляет самые большие перспективы для успешного объяснения.

2. Подобрать гипотезу, которая согласует теорию с проблемой так, чтобы объясняемое положение дел логически следовало из гипотезы.

3. Представить себе альтернативные объяснения таким образом, чтобы объясняемое положение дел логически следовало из каждого.

4. Опровергнуть все альтернативные объяснения, указав для каждого дополнительные, проверяемые следствия, которые в действительности не наблюдаются.

5. Усилить предложенную гипотезу, показав, что она имеет дополнительные, поддающиеся проверке следствия, желательные новые факты, которые находят свое подтверждение в действительности.

Прежде всего, для верного понимания приведенной схемы нужно иметь в виду, что есть еще один пункт всякого научного исследования, который можно назвать нулевым: это рождение и формулировка вопроса или усмотрение некоей проблемы. Этому пункту было уделено достаточно внимания выше. Объясним теперь, что означает пункт первый

«выбор теории» (в диссертационных исследованиях он обычно называется «теоретическим основанием работы»).

Для того, чтобы от вопроса или видения проблемы перейти к выдвиганию гипотезы, необходимо некоторое осмысленное видение ситуации в целом, некоторая панорама, в которой мы будем искать ответ на наш вопрос или место для исследуемого феномена. В случае с исследованием школьника такое панорамное видение может дать прочтение хорошей научно-популярной книги или статьи по интересующей теме. Если же речь идет о настоящем научном исследовании, то здесь теоретический базис исследования задается, как правило, какой-либо фундаментальной научной работой авторитетного в данной области автора или научного коллектива. Этому моменту стоит уделить особое внимание, поскольку теоретическое основание выступает своеобразным камертоном всей дальнейшей работы и, помимо прочего, оно должно быть глубоко усвоено исследователем, не важно, идет ли речь о взрослом ученом или о школьнике.

После того как сформулирована проблема исследования и достигнуто некоторое теоретическое видение проблемной ситуации можно переходить к выдвиганию гипотезы. Чаще всего этот процесс происходит интуитивно и поэтому здесь трудно что-либо порекомендовать дополнительно, кроме «старых добрых» принципов простоты и элегантности. При этом под простотой имеется в виду не буквальное требование примитивного объяснения, но рекомендация выбирать наиболее простое, с наименьшим количеством допущений объясняющее наибольшее количество фактов (знаменитый принцип «бритвы Оккама»). После выдвигания следует проверка гипотезы: объ-

ясняемое положение дел должно логически следовать из нее.

Обычно проверка гипотезы считается завершающим этапом для школьных исследований. Однако это не совсем верно. Дело в том, что любой исследователь питает известную слабость к выдвинутой им гипотезе и склонен вместо честной проверки подбирать под нее «удобные» факты, игнорируя «неудобные». Подобная выдача желаемого за действительное лежит в основе большинства научных ошибок и когнитивных искажений. Поэтому очень важно не останавливаться на проверке *своей* гипотезы, а постараться найти и рассмотреть *альтернативные объяснения*. Необходимо убедиться, что выдвинутая исследователем гипотеза не просто объясняет исследуемые факты, но делает это лучше остальных. Если же это не так, то следует внести в свою гипотезу необходимые исправления, чтобы усилить ее. Но порой приходится и отказаться от первоначальной гипотезы, какой бы «красивой» она ни казалась на ранних этапах исследования. И даже более того – иногда результатом исследования становится опровержение исходной гипотезы. Процесс этот, скажем из собственного опыта, порой довольно неприятен психологически, ведь отказываться от своих убеждений, даже обнаружив их ошибочность, дело отнюдь непростое. Но именно здесь заложен *воспитательный момент* усвоения юным исследователем такой важной добродетели как *научная честность*.

Подводя некоторый итог наших размышлений о воспитательном потенциале индивидуальных исследовательских проектов школьников, нам хотелось бы дать своеобразную панораму тех моральных добродетелей, которые сопряжены с добросовестной исследовательской работой настоящего ученого и могут быть усвоены юными исследователями.

Прежде всего, это *добродетель духовной и интеллектуальной свободы*. Ведь настоящий научный поиск должен быть движим исследовательским интересом и максимально свободен от корыстных мотивов и стимулов. Вместе с тем исследовательская свобода идет в тесной взаимосвязи с устремленностью к истине, желанием отыскать некие идеальные нормы в виде универсального закона природы или общества. Не менее важна для настоящего ученого и честность перед самим собой и научным сообществом. Она, как было показано, выражается, прежде всего, в готовности ученого признавать и отбрасывать ошибочные убеждения, причем как свои, так и чужие. В ходе исследования ученый (равно как и юный исследователь) оказывается перед лицом величественной панорамы научного или научно-технического знания. И поскольку добротное исследование всегда включает в себя обзор сделанного предшественниками, то к подлинно научным добродетелям с полным основанием можно отнести *скромность*, вырастающую из трезвого понимания того, что свой вклад в науку мы делаем, лишь «стоя на плечах гигантов». Равным образом и ученик в ходе формирования теоретического основания своего исследования может проникнуться уважением к проделанной учеными работе и добытому ими знанию. Ну и, наконец, не следует забывать, что наука — коллективное «предприятие», или как сказал Э. Гуссерль: «духовная деятельность сотрудничающих ученых». Поэтому получение научного знания требует не только когнитивных навыков, но и умения строить научную коммуникацию и следовать ее этическим нормам. И одной из главных норм выступает уважение ученого к своим оппонентам, использование в дискуссии с ними аргументов, а не интриг¹¹.

В завершение скажем несколько слов о том, чего следует избегать, дабы наши ученики могли усвоить вышеперечисленные добродетели ученых. Пожалуй, наиболее противоречат духу научного поиска истины и научной кооперации всевозможные конкурсы и соревнования, на которых ученики представляют результаты своих исследовательских проектов, и которые по странной ошибке порой называют «конференциями». Дело в том, что соревновательный компонент подобных ученических «конференций» заставляет юных исследователей стремиться к победе (в споре или в конкурсе), а не к истине. На наш взгляд, оптимальной формой школьных конференций будет минимально формализованное дружеское обсуждение, в котором должна ставиться не только задача представить свое исследование, но и услышать интересное из других докладов. Напомним, что новое знание — это не обязательно открытие новой информации или получение нового убеждения. Ведь знание — это истинное убеждение с обоснованием, а значит, если ученик в своем исследовании найдет новое и интересное (для него и его товарищей) обоснование каких-то законов или норм, проявляющихся в предмете исследования — это тоже будет хорошим результатом исследовательского проекта.

Хотелось бы также порекомендовать наставникам не увлекаться чрезмерно формализацией структуры индивидуального исследовательского проекта. Например, догматически требовать указывать гипотезу, особенно в начале исследования. Как уже было сказано ранее, далеко не всегда исследование начинается с гипотезы, но всегда — с *удивления* или усмотрения проблемы. Равным образом не следует как чрезмерно усложнять предмет исследования (и рекомендуемые источники) ИИП,

так и чрезмерно упрощать их (низводя ИИП до разновидности реферата). Выполнение ИИП должно быть посильным, но достаточно трудным. Только в этом случае ученик испытает *радость открытия нового знания*, ту радость, которую великий античный философ Аристотель считал *божественной*.

Литература

1. Выступление профессора В. Эслера (Университет г. Франкфурт-на-Майне, ФРГ) в Дальневосточном отделении РАН «О честности ученого и свободе научного поиска» [URL: <http://www.febras.ru/component/content/article/61-uncategorised/2016/3363-01-09-2016-ochestnosti-uchenogo-i-svobode-nauchnogo-poiska-podrobnee.html> доступ 14.01.2021].

2. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия. [URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/673/61673/31698?p_page=14 доступ 14.01.2021]

3. Поповкин А.В. Воспитание подростка: индоктринация или нравственное самоопределение? // О воспитании подростков: в помощь классному руководителю: Методическое пособие / сост. В. П. Вейдт. – Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования, 2019. – С. 5–10.

4. Трубецкой С.Н. О соборной природе человеческого сознания / Сочинения. – М.: Мысль, 1994.

5. Урбанович Л.Н., Курдай Т.А. Исследовательская и проектная деятельность в духовно-нравственном образовании. – Калининград, 2020.

5. Шеллинг Ф.В. Философские исследования о сущности человеческой свободы / Сочинения: В 2 т.; Пер. с нем. Т 2. – М.: Мысль, 1989.

6. Эльстер Ю. Объяснение социального поведения: ещё раз об основах социальных наук / пер. с англ. И. Кушнаревой. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011.

Примечания (Endnotes)

¹ Урбанович Л.Н., Курдай Т.А. Исследовательская и проектная деятельность в духовно-нравственном образовании. – Калининград, 2020.

² Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия. [URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/673/61673/31698?p_page=14 доступ 14.01.2021]

³ Подробнее см. Выступление проф. В. Эслера в ДВО РАН «О честности ученого и свободе научного поиска» [URL: 01.09.2016 О честности ученого и свободе научного поиска – подробнее (febras.ru)]

⁴ Выступление проф. Эслера в ДВО РАН.

⁵ Шеллинг Ф. В. Философские исследования о сущности человеческой свободы / Сочинения: В 2 т. Т 2. – М., 1989. – С. 156–157.

⁶ Шеллинг Ф.В. Философские исследования о сущности человеческой свободы. – С. 130.

⁷ О значении логосной и соборной природы человека в деле воспитания подростка см. напр. Поповкин А.В. Воспитание подростка: индоктринация или нравственное самоопределение? // О воспитании подростков: в помощь классному руководителю: Методическое пособие. – Калининград, 2019. – С. 5–10.

⁸ Трубецкой С.Н. О соборной природе человеческого сознания / Сочинения. – М.: Мысль, 1994. – С.495.

⁹ Еще раз отметим в этом плане учебно-методическое пособие Урбанович Л.Н., Курдай Т.А. Исследовательская и проектная деятельность в духовно-нравственном образовании.

¹⁰ Подробнее см. Эльстер Ю. Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук. – М., 2011. – С. 28 и далее.

¹¹ Вообще говоря, это уважение к личности оппонента и воздержание от попыток силой или властью навязать ему свою точку зрения и есть та самая *толерантность*, которую нам пытались преподнести как некую совершенно новую добродетель.

Инвариантные модули



Модуль «Классное руководство»

Наталья Латенкова

Заместитель директора, МБОУ СОШ
г. Мамоново, Калининградская область

Ольга Ткачук

Учитель начальных классов, куратор
учебно-воспитательной работы в началь-
ных классах МБОУ СОШ г. Мамоново, Кали-
нинградская область

«КЛАСС, В КОТОРОМ Я ХОТЕЛ БЫ УЧИТЬСЯ»

Главное предназначение классно-го руководителя — создать условия для становления личности ребенка, входящего в современный ему мир, воспитать человека, способного достойно занять свое место в жизни. Осуществляя классное руководство, педагог организует работу с классом; индивидуальную работу с учащимися класса; работу с учителями-предметниками; работу с родителями (законными представителями).

Направления деятельности классного руководителя.

1. *Изучение особенностей личностного развития обучающихся класса.*

Формы и виды деятельности:

- наблюдение;
- изучение личных дел обучающихся, собеседование с учителями-предметниками, медицинским работником школы;

- использование опросников, которые дают возможность изучить мотивацию действий учащихся, интересов конкретной группы учащихся или класса в целом, уровень тревожности учащихся класса;

- проведение индивидуальных и групповых диагностических бесед.

2. *Организация совместных интересных и полезных дел для личностного развития ребенка.*

Формы и виды деятельности:

- совместное подведение итогов и планирование каждого месяца (триместра, полугодия, года) по разным направлениям деятельности;

- формирование традиций в классном коллективе в соответствии с планом работы классного руководителя;

- установление позитивных отношений с другими классными коллективами (через подготовку и проведение ключевого общешкольного дела);

- сбор информации об увлечениях и интересах обучающихся и их родителей, чтобы найти вдохновителей для организации интересных и полезных дел;

- создание ситуации выбора и успеха.

3. *Формирование и развитие коллектива класса.*

Формы и виды деятельности:

- изучение учащихся класса (потребности, интересы, склонности и другие личностные характеристики членов классного коллектива), отношений, общения и деятельности в классном коллективе с помощью наблюдения, игр, методики для исследования мотивов участия школьников в деятельности и для определения уровня социальной активности обучающихся;

- составление карты интересов и увлечений обучающихся;

- проектирование целей, перспектив и образа жизнедеятельности классного коллектива с помощью организационно-деятельностной игры, классного часа «Класс, в котором я хотел бы учиться», конкурса «Устав класса», «Герб класса», «Мой класс сегодня и завтра», «Разговор при свечах», «Волшебный стул».

4. *Индивидуальная работа с учащимися класса.*

Формы и виды деятельности:

- заполнение с учащимися «Портфолио», т.е. «портфолио» как «источник успеха» учащихся класса;

- работа классного руководителя с учащимися, находящимся в состоянии стресса и дискомфорта;

- предложение (делегирование) ответственности за то или иное поручение в классе;

- вовлечение учащихся в социально значимую деятельность.

5. *Работа со слабоуспевающими детьми и учащимися, испытывающими трудности в усвоении учебного материала по отдельным предметам* направлена на контроль за успеваемостью учащихся класса.

6. *Работа с учителями, преподающими в классе.*

Формы и виды работы:

- посещение учебных занятий;

- регулярные консультации клас-

сного руководителя с учителями-предметниками;

- мини-педсоветы по проблемам класса;

- индивидуальные беседы с учащимися и их родителями, работа с педагогом-психологом.

7. *Работа с обучающимися, состоящими на различных видах учёта, в группе риска, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.* Работа направлена на контроль за свободным временем проведением учащихся.

8. *Работа с родителями учащихся или их законными представителями.*

Формы и виды работы:

- «Узкий круг». Беседа родителей, педагогов, администрации (при необходимости) с целью оказания помощи родителям школьников или их законным представителям в регулировании отношений между ними, администрацией школы и учителями-предметниками;

- родительские дни, во время которых родители могут посещать школьные учебные и внеурочные занятия для получения представления о ходе учебно-воспитательного процесса в школе;

- родительское собрание. Организация родительских собраний (тематических, организационных, аналитических, итоговых, комбинированных, совместно с учителями-предметниками, совместно с детьми), проводимых в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников;

- родительский комитет. Создание и организация работы родительских комитетов классов, участвующих в управлении школой и решении вопросов воспитания и обучения детей. Привлечение родителей (законных представителей) к просмотру вебинаров воспитательной направленности, Всероссийского родительского собрания.

Татьяна Курдай

Заместитель директора, Православная гимназия, г. Калининград

СЕГОДНЯ РОЛЬ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫРОСЛА МНОГОКРАТНО

Классный руководитель всегда играл важную роль в истории российской школы. Но сегодня его роль выросла многократно, потому что именно он имеет значительное влияние на становление личности школьников, раскрытие их нравственного, творческого и интеллектуального потенциала. Именно он стоит на защите прав и интересов детей, строя воспитательный процесс на принципах гуманистической педагогики.

Классный руководитель Гимназии (как и учитель-предметник) наряду с качествами высокого педагогического профессионализма, безупречного знания своего предмета, должен обладать знаниями в области православной культуры, а также иметь приверженность христианскому образу жизни.

Поскольку в образовательном процессе важнейшую роль играет личный пример учителя, педагог должен не только на словах, но и на деле следовать нормам христианской морали и нравственности.

Осуществляя работу с классом, педагог организует работу с коллективом класса; индивидуальную работу с учащимися; работу с учителями, преподающими в данном классе; работу с родителями учащихся или их законными представителями.

Работа с классным коллективом:

– инициирование и поддержка участия класса в общегимназических ключевых делах, оказание необходимой помощи детям в их подготовке, проведении и анализе;

– организация интересных и полезных для личностного развития ребенка совместных дел с учащи-

мися вверенного ему класса (познавательной, трудовой, спортивно-оздоровительной, профориентационной, духовно-нравственной, творческой направленности), позволяющие с одной стороны, вовлечь в них детей с самыми разными потребностями и тем самым дать им возможность самореализоваться в них, а с другой, установить и упрочить доверительные отношения с учащимися класса, стать для них значимым взрослым, задающим образцы поведения в обществе;

– благоустройство классных кабинетов, осуществляемое классными руководителями вместе со школьниками своих классов, позволяющее учащимся проявить свои фантазию и творческие способности, создающее повод для длительного общения классного руководителя со своими детьми;

– проведение классных часов как часов плодотворного и доверительного общения педагога и школьников, основанных на принципах уважительного отношения к личности ребенка, поддержки активной позиции каждого ребенка в беседе, предоставления школьникам возможности обсуждения и принятия решений по обсуждаемой проблеме, создания благоприятной среды для общения.

– сплочение коллектива класса через:

– игры и тренинги;

– выработку совместно со школьниками Законов класса (Памяток, Уставов и т.д.), помогающих детям освоить нормы и правила общения, которым они должны следовать в Гимназии;

– паломничества и экскурсии по храмам города и области (они вызывают живой интерес у учащихся и призваны расширить представления детей о Православии на Калининградской земле, имеют высокий воспитательный потенциал), одно-

дневные и многодневные походы и экскурсии, организуемые классными руководителями и родителями в соответствии с Положением Гимназии об экскурсионно-образовательной деятельности;

– празднования в классе дней рождения детей, включающие в себя подготовленные учениками поздравления, творческие подарки;

– регулярные внутриклассные «огоньки» и вечера, дающие каждому школьнику возможность рефлексии собственного участия в жизни класса;

– создание и поддержание в рабочем состоянии в классе (в вестибюле Гимназии) стеллажей свободного книгообмена, на которые желающие дети, родители и педагоги могут выставлять для общего пользования свои книги, а также брать с них для чтения любые другие;

– посещение театральных спектаклей, концертов, киносеансов, соответствующих воспитательным задачам Гимназии, с обязательным последующим обсуждением при участии духовника Гимназии, воспитателя или классного руководителя.

Индивидуальная работа с учащимися:

– изучение особенностей личностного развития учащихся класса через наблюдение за поведением школьников в их повседневной жизни, в специально создаваемых педагогических ситуациях, в играх, погружающих ребенка в мир человеческих отношений, в организуемых педагогом беседах по тем или иным нравственным проблемам;

– поддержка ребенка в решении важных для него жизненных проблем (налаживание взаимоотношений с одноклассниками или учителями, выбор профессии, вуза и дальнейшего трудоустройства, успеваемость и т.п.), когда каждая проблема трансформируется классным

руководителем в задачу для школьника, которую они совместно стараются решить;

– индивидуальная работа с обучающимися, направленная на заполнение ими личных портфолио, в которых дети не просто фиксируют свои учебные, творческие, спортивные (в т.ч. ГТО) личностные достижения, но и в ходе индивидуальных неформальных бесед с классным руководителем в начале каждого года планируют их, а в конце года – вместе анализируют свои успехи и неудачи;

– коррекция поведения ребенка через частные беседы с ним, его родителями или законными представителями, с другими учащимися класса; через его включение в проводимые классные мероприятия; через предложение взять на себя ответственность за то или иное поручение в классе.

Работа с учителями, преподающими в классе:

– регулярные консультации классного руководителя с учителями-предметниками, направленные на формирование единства мнений и требований педагогов по ключевым вопросам воспитания, на предупреждение и разрешение конфликтов между учителями и учащимися;

– проведение мини-педсоветов, направленных на решение конкретных проблем класса и интеграцию воспитательных влияний на школьников;

– привлечение учителей к участию во внутриклассных делах, дающих педагогам возможность лучше узнавать и понимать своих учеников, увидев их в иной, обстановке, отличной от учебной;

– привлечение учителей к участию в родительских собраниях класса для объединения усилий в деле обучения и воспитания детей.

Работа с родителями учащихся или их законными представителями:

- вовлечение родителей в литургическую жизнь гимназии;
- регулярное информирование родителей о школьных успехах и проблемах их детей, о жизни класса в целом;
- помощь родителям гимназистов или их законным представителям в регулировании отношений между ними, администрацией Гимназии и учителями-предметниками;
- организация родительских собраний в активных и интерактивных формах, осуществляющихся в режи-

ме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников;

- создание и организация работы родительских комитетов классов, участвующих в решении вопросов воспитания и обучения их детей;
- привлечение членов семей школьников к организации и проведению дел класса;
- организация на базе класса семейных праздников, конкурсов, соревнований, направленных на сплочение семьи и Гимназии.

Модуль «Школьный урок»

Наталья Латенкова

Заместитель директора, МБОУ СОШ
г. Мамоново, Калининградская область

Ольга Ткачук

Учитель начальных классов, куратор
учебно-воспитательной работы в началь-
ных классах МБОУ СОШ г. Мамоново, Кали-
нинградская область

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УРОКА

Реализация школьными педагогами воспитательного потенциала урока предполагает следующее:

- установление доверительных отношений между учителем и его учениками, способствующих позитивному восприятию учащимися требований и просьб учителя, привлечению их внимания к обсуждаемой на уроке информации, активизации их познавательной деятельности;
- специально разработанные занятия - уроки, занятия-экскурсии, которые расширяют образовательное пространство предмета, воспитывают любовь к прекрасному, к природе, к родному городу;
- организация предметных образовательных событий (проведение предметных декад) для обучающихся с целью развития познавательной и

творческой активности, инициативности в различных сферах предметной деятельности, раскрытия творческих способностей обучающихся с разными образовательными потребностями и индивидуальными возможностями;

- использование различных форм учебных (олимпиады, занимательные уроки и пятиминутки, урок-деловая игра, урок-путешествие, урок-мастер-класс, урок-исследование и др.) и учебно-развлекательных мероприятий (викторины, литературная композиция, конкурс рисунков, экскурсия и др.);

- использование ИКТ и дистанционных образовательных технологий обучения, обеспечивающих современные активности обучающихся (программы-тренажеры, тесты, зачеты в электронных приложениях, мультимедийные презентации, научно-популярные передачи, фильмы, обучающие сайты, уроки онлайн, видеолекции, онлайн-конференции);

- побуждение школьников соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной

дисциплины и самоорганизации;

– привлечение внимания школьников к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений, организация их работы с получаемой на уроке социально значимой информацией – инициирование ее обсуждения, высказывания учащимися своего мнения по ее поводу, выработки своего к ней отношения;

– использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета через демонстрацию детям примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, через подбор соответствующих текстов для чтения, задач для решения, проблемных ситуаций для обсуждения в классе;

– применение на уроке интерактивных форм работы учащихся: интеллектуальных игр, стимулирующих познавательную мотивацию школьников; дидактического театра, где полученные на уроке знания обыгрываются в театральных постановках; дискуссий, которые дают учащимся возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога; групповой работы или работы в парах, которые учат школьников командной работе и взаимодействию с другими детьми;

– включение в урок игровых процедур, которые помогают поддерживать мотивацию детей к получению знаний, налаживанию позитивных межличностных отношений в классе, помогают установлению доброжелательной атмосферы во время урока;

– организация шефства мотивированных и эрудированных учащихся над их неуспевающими одноклассниками, дающего школьникам социально значимый опыт сотрудничества и взаимной помощи;

– инициирование и поддержка исследовательской деятельности школьников в рамках реализации

ими индивидуальных и групповых исследовательских проектов, что даст школьникам возможность приобрести навык самостоятельного решения теоретической проблемы, навык генерирования и оформления собственных идей, навык уважительного отношения к чужим идеям, оформленным в работах других исследователей, навык публичного выступления перед аудиторией, аргументирования и отстаивания своей точки зрения (участие в конкурсах, выставках, соревнованиях, научно-практических конференциях);

– использование технологии «Портфолио», с целью развития самостоятельности, рефлексии и самооценки, планирования деятельности, видения правильного вектора для дальнейшего развития способностей.

Непрерывный поиск приемов и форм взаимодействия педагогов и обучающихся на учебном занятии позволяет приобретенным знаниям, отношениям и опыту перейти в социально значимые виды самостоятельной деятельности.

Светлана Афанасьева

*Заместитель директора, МАОУ СОШ № 38,
г. Калининград*

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЗАДАЧА УЧИТЕЛЯ

Воспитательные задачи любого урока – это задачи, направленные на воспитание личности учащегося, овладение им общечеловеческой культурой и нормами поведения, принятыми в обществе. Воспитание на уроке направлено на развитие воли и самосознания, усвоение морально-нравственных норм, развитие духовных потребностей, формирование целостного мировоззрения личности. В сущности, любое содержание любого урока имеет воспитательный ресурс. Воспитательная задача учителя – раскрыть этот ресурс перед учени-

ком, соотнести содержание урока с основами отечественной культурно-исторической традиции.

Воспитать у ученика волю, умение самому сформировать, а потом и отстаивать свои собственные ценностно-смысловые установки – важнейший смысл педагогической профессии. Для того, чтобы данная сфера развивалась у обучающихся в позитивном ключе, необходим поло-

жительный пример. Таким примером могут быть биографии и идеи великих деятелей российской культуры и науки, духовных подвижников, их понимание цели и смысла человеческого существования. Проблематизация, эвристический диалог о смысле человеческого предназначения, о смыслах самих науки и культуры – важнейшие основы реализации воспитательного потенциала урока.

Направление деятельности	Содержание деятельности
Раскрытие ценностных аспектов урока	<p>1. Любой предмет обладает ценностно-смысловым потенциалом. Необходимо привлечь внимание школьников к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений, использовать воспитательные возможности содержания учебного предмета через демонстрацию детям примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, через подбор соответствующих текстов для чтения, задач для решения, проблемных ситуаций для обсуждения в классе. В МАОУ СОШ №38 существует практика интеграции духовно-нравственного сегмента в рабочие программы по предметам.</p> <p>2. Внутрипредметный модуль «Живое слово» в составе учебного курса «Литература» и «Литературное чтение». Вера, душа, духовность, смысл жизни, честь, любовь, совесть, милосердие, память, Отчизна, семья – это основные концептуальные понятия всей русской литературы. Возможности уроков литературы в превращении этих аксиологических понятий в личностные ценностные ориентиры ученика очень широки: нужно помогать подростку увидеть в произведениях художественной литературы их общий человеческий смысл, вечные проблемы, закономерности самой жизни, постичь нравственные, философские идеи. Учебный материал предмета представляет собой базовый ориентирующий материал по курсу русской литературы в 5 – 8 классах, могущий служить учителю-словеснику основой для работы над произведениями русской литературы, транслирующими безусловные национальные культурно-исторические и духовно-нравственные ценности. Научным основанием представленного курса являются идеи развития национальной отечественной культуры русских философов (И. Ильин, П. Флоренский, С. Булгаков, В. Соловьев, Н.О. Лосский, Н. Бердяев, Георгий Флоровский), известных культурологов, исследователей русской и мировой словесности (А.Ф. Лосев, Г.П. Федотов, В.Н. Топоров, Д.С. Лихачев, С. Аверинцев) и современных литературоведов, изучающих национальную специфику русской словесности и ее духовно-нравственную составляющую (В.С. Непомнящий, И.А. Есаулов, В.Н. Захаров, А.Н. Ужанков и др.); идеи духовно-практического отношения к человеку (И.А.Ильин), лично-духовного отношения к знанию – (Б.Рассел), а также лично ориентированные технологии. С 2020/21 учебного года данный внутрипредметный модуль интегрируется в начальных классах в предметную область « Литературное чтение».</p>
Духовно-нравственные дисциплины	<p>1. Элективный курс «Нравственные основы семейной жизни».</p> <p>В представленной программе особое внимание уделяется проблемам семейного счастья, смысла жизни, которые рассматриваются в контексте семейной проблематики, личности – в аспекте построения ею будущей семьи. Изложены современные представления о семейной жизни, синтезированы знания различных областей: психологии и культурологи, христианской этики и богословия (теологии). «Нравственные основы семейной жизни» – интегративный курс, ориентированный на систематизацию знаний о семье.</p>

	2. Комплексный учебный курс ОРКСЭ в 4-х классах. Обязательный курс для изучения во всех школах РФ. Традиционно ежегодно в школе №38 г. Калининграда большинство родителей (70–90%) выбирают модуль «Основы православной культуры».
Повышение квалификации педагогических работников	1. С целью эффективной реализации воспитательного потенциала урока необходимо осуществить повышение квалификации педагогических работников по данному направлению.
	2. Система методической работы в школе. Постоянно в течение учебного года действующая система семинаров, круглых столов, мастер-классов. Создание клуба «Педагогическая мастерская ценностно-смысловых ориентаций».

Татьяна Курдай

Заместитель директора, Православная гимназия, г. Калининград

НА ОСНОВЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ

Урок – основная форма организации образовательного процесса, нацеленного на выполнение ФГОС и Стандарта православного компонента.

Освоение Стандарта православного компонента в урочной деятельности происходит двумя путями:

1 – через интеграцию основ православной культуры в содержание общеобразовательных предметов;

2 – через введение в учебный план Гимназии специальных предметов православного духовно-нравственного содержания регионального и гимназического компонента. Введение таких предметов, как «Церковное пение», «Основы православной веры», «Церковнославянский язык» обеспечивает эффективное духовно-нравственное образование на основе отечественных православных культурно-исторических традиций.

Такой подход способствует формированию целостного мировоззрения у учащихся, а также их планомерному и системному воспитанию в духе православных традиций.

Реализация педагогами Гимназии воспитательного потенциала урока предполагает следующее:

– установление доверительных отношений между учителем и его учениками, способствующих позитивному восприятию учащимися требований и просьб учителя, привлечению их внимания к обсуждаемой на уроке информации, активизации их познавательной деятельности;

– побуждение школьников соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной дисциплины и самоорганизации;

– привлечение внимания школьников к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений, организация их работы с получаемой на уроке социально значимой информацией – инициирование ее обсуждения, высказывания учащимися своего мнения по ее поводу, выработки своего к ней отношения;

– использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета через демонстрацию детям примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, через подбор соответствующих текстов для чтения, задач для решения, проблемных ситуаций для обсуждения в классе, в том числе связанных с информационной безопасностью;

– применение на уроке интерактивных форм работы учащихся: интеллектуальных игр, стимулирующих познавательную мотивацию школьников; дидактического театра, где

полученные на уроке знания обыгрываются в театральных постановках; дискуссий, которые дают учащимся возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога; групповой работы или работы в парах, которые учат школьников командной работе и взаимодействию с другими детьми;

– включение в урок игровых процедур, которые помогают поддерживать мотивацию детей к получению знаний, налаживанию позитивных межличностных отношений в классе, помогают установлению доброжелательной атмосферы во время урока;

– организация шефства мотивированных и эрудированных учащихся над их неуспевающими одноклассниками, дающего школьникам социально значимый опыт сотрудничества и взаимной помощи;

– оформление интерьера школьных помещений (вестибюля, коридоров, рекреаций, и т.п.) продуктами деятельности учащихся в ходе предметных недель;

– инициирование и поддержка исследовательской деятельности школьников в рамках реализации ими проектных задач в начальной школе, индивидуальных и групповых исследовательских проектов в среднем и старшем звене, что даст школьникам возможность приобрести:

– навык самостоятельного решения теоретической проблемы;

– навык генерирования и оформления собственных идей;

– навык уважительного отношения к чужим идеям, оформленным в работах других исследователей;

– навык публичного выступления перед аудиторией, аргументирования и отстаивания своей точки зрения.

Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Надежда Ауштрас

Заместитель директора, MAOY лицей № 5
г. Советск, Калининградская область

Людмила Лыновская

Заместитель директора MAOY лицей № 5
г. Советск, Калининградская область

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ, ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ДРУГИЕ ЕЕ ВИДЫ

Воспитание на занятиях школьных курсов внеурочной деятельности осуществляется преимущественно через:

– вовлечение школьников в интересную и полезную для них деятельность, которая предоставит им возможность самореализоваться в ней, приобрести социально значимые знания, развить в себе важные для свое-

го личностного развития социально значимые отношения, получить опыт участия в социально значимых делах;

– формирование в кружках, секциях, клубах, студиях, которые могли бы объединять детей и педагогов общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;

– создание в детских объединениях традиций, задающих их членам определенные социально значимые формы поведения;

– поддержку в детских объединениях школьников с ярко выраженной лидерской позицией и установкой на сохранение и поддержание накопленных социально значимых традиций;

– поощрение педагогами детских инициатив и детского самоуправления.

Реализация воспитательного потенциала курсов внеурочной деятель-

ности происходит в рамках следующих выбранных школьниками ее видов.

Познавательная деятельность.

Курсы внеурочной деятельности:

«Истоки», ОДНКНР, «Математика в практических задачах», «Основы программирования Python», «Технология», «Олимпиадное программирование Python», «Английский язык для программирования», направленные на передачу школьникам социально значимых знаний, развивающие их любознательность, позволяющие привлечь их внимание к экономическим, политическим, экологическим, гуманитарным проблемам нашего общества, формирующие их гуманистическое мировоззрение и научную картину мира.

Художественное творчество. Курсы внеурочной деятельности «Искусство вокруг нас», «Веселые нотки», «Ритмика и танец», «Хореография балльных танцев», «Русская песня», «В мире прекрасного», создающие благоприятные условия для просоциальной самореализации школьников, направленные на раскрытие их творческих способностей, формирование чувства вкуса и умения ценить прекрасное, на воспитание ценностного отношения школьников к культуре и их общее духовно-нравственное развитие.

Туристско-краеведческая деятельность. Курсы внеурочной деятель-

ности «Спортивное ориентирование», «Туризм», «Краеведение – мой край», направленные на воспитание у школьников любви к своему краю, его истории, культуре, природе, на развитие самостоятельности и ответственности школьников, формирование у них навыков самообслуживающего труда.

Спортивно-оздоровительная деятельность. Курсы внеурочной деятельности «Волейбол», «Баскетбол», «Мини-футбол», «Настольный теннис», «Шахматный клуб», «Подвижные игры», «Спортивные игры», «ОФП», «Строевая подготовка», направленные на физическое развитие школьников, развитие их ценностного отношения к своему здоровью, побуждение к здоровому образу жизни, воспитание силы воли, ответственности, формирование установок на защиту слабых.

Игровая деятельность. Курсы внеурочной деятельности «ИГЗ», «Интеллектуального клуба «Что? Где? Когда?», лингвистического клуба немецкого языка, «Виртуальный шлем», «Занимательная физика», «Моделирование, макетирование», направленные на раскрытие творческого, умственного и физического потенциала школьников, развитие у них навыков конструктивного общения, умений работать в команде.

Модуль «Работа с родителями»

Наталья Латенкова

Заместитель директора, МБОУ СОШ
г. Мамоново, Калининградская область

Ольга Ткачук

Учитель начальных классов, куратор
учебно-воспитательной работы в началь-
ных классах МБОУ СОШ г. Мамоново, Кали-
нинградская область

СО-БЫТИЕ

Работа с родителями или законными представителями школьников проводится с целью привлечения их к совместной работе в свете требований ФГОС и обеспечивается установлением партнерских отношений с семьей каждого воспитанника. Формы участия родителей или за-

конных представителей школьников в управлении образовательным учреждением: социальные заказчики образовательных услуг и исполнители дополнительных образовательных услуг; эксперты качества образования; защитники прав и интересов ребенка.

Работа с родителями или законными представителями школьников обеспечивает формирование и развитие психолого-педагогической компетентности родительской общественности посредством различных форм просвещения и консультирования.

На групповом уровне:

1. Участие родителей в управлении школой:

– общешкольный родительский комитет, участвующий в управлении образовательной организацией и решении вопросов воспитания и социализации их детей.

2. Вовлечение родителей или законных представителей школьников в образовательный процесс:

– классные родительские собрания (1-11 классы), в тематике которых учитываются возрастные особенности детей, раскрывается накопленный опыт семейного воспитания: «Показатели нормативного и ненормативного поведения детей младшего школьного возраста», «Лишь у счастливых родителей вырастают счастливые дети», «Жизненные цели подростков. Как подготовить себя и ребенка к будущим экзаменам?», «Закон и подросток», «Профессии, которые выбирают наши дети» и т.д.;

– родительские дни, когда возможно посещение родителями школьных учебных и внеурочных занятий для получения представления о ходе образовательного процесса в школе и самочувствии ребенка в группе (коллективе) среди сверстников.

3. Повышение психолого-педагогической компетентности родителей или законных представителей

школьников:

– родительские конференции – проводятся 1 раз в год и предусматривают педагогическое просвещение в сфере методов семейного воспитания и обмен позитивным опытом; общешкольные родительские собрания – 4 раза в год в режиме обсуждения наиболее острых проблем нравственно-смыслового отношения школьников к собственному образованию и «образовыванию» как личности, качества школьной жизни, учебных достижений и успехов детей в предпочитаемых ими видах деятельности;

– родительские форумы при школьном интернет-сайте, на которых обсуждаются интересующие родителей вопросы, а также осуществляются виртуальные консультации специалистов и педагогов.

На индивидуальном уровне:

– работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций;

– участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного ребенка;

– помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности;

– индивидуальные консультации родителей или законных представителей школьников со школьными специалистами, педагогами, администрацией с целью координации совместных усилий педагогов и родителей по вопросам реализации ФГОС ОО.

Диагностические методы работы с родителями или законными представителями, служащие развитию родительской зрелости: наблюдение, индивидуальная беседа, тестирование, анкетирование, анализ детских

рисунков и рассказов воспитанников о семье, метод ранжирования.

Приоритетная форма организации работы с родителями – вовлечение родителей в событийное пространство школьной жизни через совместную деятельность родителей и обучающихся (совместность, Событие).

Татьяна Курдай

Заместитель директора, Православная гимназия, г. Калининград

СОЮЗ СЕМЬИ И ГИМНАЗИИ

Работа с родителями или законными представителями гимназистов осуществляется для более эффективного достижения цели воспитания, которое обеспечивается согласованием позиций семьи и школы в данном вопросе и развитием единого учебно-воспитательного пространства «Гимназия – Семья – Церковь».

Реализуя это направление, Гимназия стремится к тому, чтобы семья каждого ребенка стала соратником в осуществлении воспитательного процесса, в котором векторы воспитания, осуществляемого в семье и в Гимназии, направлены в одну сторону. Этот союз семьи и Гимназии строится через приобщение семей учащихся к традициям православной культуры с последующей катехизацией, привлечение родителей к участию в образовательном процессе, попечении о нуждах Гимназии.

Работа с родителями (законными представителями) школьников осуществляется в рамках следующих видов и форм деятельности:

На групповом уровне:

– общегимназическое родительское собрание, в ходе которого решаются вопросы обучения, воспитания и социализации детей;

– воскресный семейный клуб, предоставляющий родителям, педагогам и детям площадку для совместного участия в литургии и последующего общения в трапезной Гимназии за чашкой чая;

– родительские гостиные, на которых обсуждаются вопросы возрастных особенностей детей, формы и способы доверительного взаимодействия родителей с детьми, проводятся мастер-классы;

– «Дни открытых дверей», во время которых родители могут посещать школьные учебные и внеурочные занятия для получения представления о ходе учебно-воспитательного процесса в Гимназии;

– общешкольные родительские собрания, происходящие в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников;

– родительские форумы при школьном интернет-сайте, на которых обсуждаются интересующие родителей вопросы, а также осуществляются виртуальные консультации психологов и педагогов.

На индивидуальном уровне:

– работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций;

– участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного ребенка;

– помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общегимназических и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности;

– индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей.

Модуль «Самоуправление»

Неонила Гетьман

Заместитель директора, МАОУ СОШ №19, г. Калининград.

Светлана Белоногова

Заместитель директора МАОУ СОШ №19 г. Калининград.

СО-УЧАСТИЕ, СО-ДЕЙСТВИЕ, САМОУПРАВЛЕНИЕ

Одно из приоритетных направлений деятельности в программе – развитие ученического самоуправления через социально значимую деятельность всех участников образовательного процесса. Главная задача школы в плане социализации ребенка в том, чтобы провести его по лестнице социального становления личности. При этом условно этот путь делится на основные ступени формирования СО-бытия в жизненном пространстве, что и определяет уровень социализации ребенка.

В начальной школе (1-3 классы) основной формой взаимодействия детей в социуме является *СО-участие*. Дети в этом возрасте, ведомые взрослым, учатся взаимодействовать в группе, команде. Совместно вырабатывают общие правила, получают первый опыт участия в коллективном творчестве. В этот период формируются элементы детского самоуправления в игровых формах деятельности.

В переходный период из начальной школы в основную (4-6 классы) социализация приобретает новую форму – *СО-действие*. Дети вовлекаются в коллективные творческие дела, социальные проекты, соревновательную деятельность. Ученическое самоуправление в своем развитии переходит на следующий этап: дети пробуют себя в разных видах общественной работы в системе временных формирований: сменного актива, советов дел, дежурных командиров.

В основной школе (7-9 классы) развивается ученическое самоуправление на ступени СО-управления. К этому времени в коллективах определены лидеры, организаторы, правила коллективного взаимодействия, традиции. Социализация приобретает личностно-ориентированный характер: часть коллектива получает навыки управления, другая – организации. Самые эффективные формы деятельности на этом этапе – ролевые игры, соревнования, конкурсы. Приобретается опыт общественной работы не только в классном коллективе, но и в Школьном Совете учащихся.

В старшей школе (10-11 классы) ученическое самоуправление действительно становится *САМОуправлением*. Классные коллективы представляют собой самостоятельные детские общественные организации с постоянным распределением общественных ролей. Ученические активы самостоятельно организуют творческую, общественную, социально значимую деятельность коллектива класса, а в рамках Школьного Совета учащихся – всего ученического сообщества школы. В деловых играх, дебатах, социальных акциях и проектах получают опыт взаимодействия с социумом как внутри, так и вне школьного пространства.

Таким образом, выстраивается модель выпускника школы как социально сформированной личности, обладающей способностью к *саморазвитию, самообразованию, самовоспитанию, самоутверждению, самоопределению*.

Эффект развития ученического самоуправления может быть достигнут только через социально значимую деятельность, а именно: когда деятельность необходима и важна для

других, учащиеся видят результаты (продукты) своей деятельности и получают общественное признание.

Детское самоуправление в школе осуществляется следующим образом.

На уровне школы:

- через деятельность выборного Совета учащихся, создаваемого для учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и принятия административных решений, затрагивающих их права и законные интересы;

- через работу постоянно действующего детско-взрослого актива, иницирующего и организующего проведение лично значимых для обучающихся событий (соревнований, конкурсов, фестивалей, капустников, флешмобов и т.п.);

- через деятельность творческих советов дела, отвечающих за проведение тех или иных конкретных мероприятий, праздников, вечеров, акций и т.п.;

- через деятельность созданной из наиболее авторитетных старшеклассников и курируемой школьным психологом группы по урегулированию конфликтных ситуаций в школе.

На уровне классов:

- через деятельность выборных по инициативе и предложениям

обучающихся класса лидеров (например, старост, дежурных командиров), представляющих интересы класса в общешкольных делах и призванных координировать его работу с работой общешкольных органов самоуправления и классных руководителей;

- через деятельность выборных органов самоуправления, отвечающих за различные направления работы класса (например: штаб спортивных дел, штаб творческих дел, штаб работы с обучающимися младших классов);

- через организацию на принципах самоуправления жизни детских групп, отправляющихся в походы, экспедиции, на экскурсии, осуществляемую через систему распределяемых среди участников ответственных должностей.

На индивидуальном уровне:

- через вовлечение обучающихся в планирование, организацию, проведение и анализ общешкольных и внутриклассных дел;

- через реализацию обучающимися, взявшими на себя соответствующую роль, функций по контролю за порядком и чистотой в классе, уходом за классной комнатой, комнатными растениями и т.п.

Модуль «Профориентация»

Неонила Гетьман

*Заместитель директора, МАОУ СОШ №19,
г. Калининград

Светлана Белоногова

*Заместитель директора МАОУ СОШ №19,
г. Калининград

«КАРУСЕЛЬ ПРОФЕССИЙ»

Совместная деятельность педагогических работников и обучающихся по направлению «профориентация» включает в себя профессиональное просвещение обучающихся; диагностику и

консультирование по проблемам профориентации, организацию профессиональных проб обучающихся.

Выстроенная в школе система профессионального самоопределения учащихся включает в себя урочную, внеурочную деятельность, дополнительное образование учащихся с обязательным включением семьи во все формы и виды деятельности.

С целью формирования у учащихся способности выбирать сферы профессиональной деятельности, опти-

мально соответствующие личностным особенностям и запросам рынка труда, в школе создана модель профессионального самоопределения учащихся на уровне основного общего образования. Модель способствует решению задач профессионального самоопределения учащихся:

- предоставить учащимся возможность выбора профессиональных проб по различным направлениям профессиональной деятельности;

- углубленно познакомить учащихся с профессией в практико-ориентированной деятельности, моделирующей элементы определенного вида технологического (производственного) процесса;

- формировать допрофессиональные знания и навыки практической работы в конкретной сфере профессиональной деятельности;

- создать условия для осознания или рефлексии приобретенных знаний и опыта деятельности во время профессиональной пробы в плане выбора предпочитаемого направления профессиональной подготовки и построения личной профессиональной перспективы;

- объединить имеющиеся образовательные и иные сетевые ресурсы для реализации учебно-трудовой деятельности обучающихся в рамках профессиональной пробы;

- апробировать модель профессионального самоопределения в ООП СОО в условиях регионального проекта «Колледж-класс».

Формирование современного воспитательного пространства в условиях нашей школы возможно только в сетевом взаимодействии с другими образовательными учреждениями. Сетевая форма реализации ООП – единственный способ освоения на современном уровне предметной области «Технология», при отсутствии ресурсного обеспечения в образовательной организации.

Программа предмета «Технология» обеспечивает формирование у школьников технологического мышления, позволяет формировать у обучающихся ресурс практических умений и опыта, необходимых для разумной организации собственной жизни, создает условия для развития инициативности, изобретательности, гибкости мышления. Предмет «Технология» является базой, на которой может быть сформировано проектное мышление обучающихся, в программу включено содержание, адекватное требованиям ФГОС к освоению обучающимися принципов и алгоритмов проектной деятельности.

Проблемы социально-педагогического сопровождения детей в школе решаются комплексно, в том числе вопросы профориентации, трудоустройства наших выпускников, многие из которых получают адресную помощь.

Школой выявлены проблемные зоны и скорректирована работа по разработке системы формирования профессиональных интересов учащихся и проектирования профессионального образовательного маршрута во взаимодействии семьи, школы и сетевых партнеров. Для учащихся и их родителей разработана система поэтапного проектирования и корректировки профессионального маршрута, что способствует повышению учебной мотивации учащихся в личностно ориентированном и деятельностном подходе к освоению профессии.

Задача совместной деятельности педагога и обучающегося – подготовить обучающегося к осознанному выбору своей будущей профессиональной деятельности. Создавая профориентационно значимые проблемные ситуации, формирующие готовность обучающегося к выбору, педагогический работник актуализирует его профессиональное само-

пределение, позитивный взгляд на труд в постиндустриальном мире, охватывающий не только профессиональную, но и внепрофессиональную составляющие такой деятельности. Эта работа осуществляется через:

- циклы диалоговых площадок «Авторство собственной жизни», направленных на подготовку обучающегося к осознанному планированию и реализацию своего профессионального будущего;

- профориентационные игры («Карусель профессий» в начальной школе, «Я выбираю» в основной школе): деловые игры, квесты, решение кейсов (ситуаций, в которых необходимо принять решение, занять определенную позицию), расширяющие знания обучающихся о типах профессий, о способах выбора профессий, о достоинствах и недостатках той или иной интересной обучающимся профессиональной деятельности;

- экскурсии на предприятия города, в вузы, колледжи, дающие обучающимся начальные представления о существующих профессиях и условиях работы людей, представляющих эти профессии;

- посещение и деятельностное участие в профориентационных выставках, ярмарках профессий, тематических профориентационных парках, профориентационных лагерях, днях открытых дверей в профессиональные образовательные организации и организации высшего образования;

- организация на базе пришкольного детского лагеря отдыха профориентационных смен, в работе которых принимают участие эксперты в области профориентации и где обучающиеся могут глубже познакомиться с теми или иными профессиями, получить представление об их специфике, попробовать свои силы в той или иной профессии, развивать в себе соответствующие навыки;

- совместное с педагогическими

работниками изучение интернет-ресурсов, посвященных выбору профессий, прохождение профориентационного онлайн-тестирования, прохождение онлайн курсов по интересующим профессиям и направлениям образования;

- участие в работе всероссийских профориентационных проектов, созданных в сети интернет: просмотр лекций, решение учебно-тренировочных задач, участие в мастер-классах, посещение открытых уроков (федеральный проект «Билет в будущее», сетевые грантовые проекты;

- индивидуальные консультации психолога для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам склонностей, способностей, дарований и иных индивидуальных особенностей обучающихся, которые могут иметь значение в процессе выбора ими профессии;

- освоение обучающимися основ профессии в рамках профессиональных проб (8 класс), предпрофильных курсов «Первая профессия» (9 класс), колледж-групп (10 класс), включенных в основную образовательную программу школы.

Педагогический эффект могут принести только деятельностные формы работы, когда ребенок имеет возможность «погружения» в профессию на лабораторном занятии, в разработке проекта, в профессиональной пробе. Результат самоопределения будущего выпускника 9-го класса в курсе «Первая профессия» виден в продолжении его образовательного маршрута в колледже после окончания основной общеобразовательной школы; в осознанном выборе учащимися экзаменов государственной (итоговой) аттестации в 9-м, а затем и в 11-м классах; в формировании у родителей ответственности за качество профессионального самоопределения подростка.

Вариативные модули



Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Неонила Гетьман

*Заместитель директора, МАОУ СОШ №19,

г. Калининград.

Светлана Белоногова

*Заместитель директора МАОУ СОШ №19,

г. Калининград.

УКЛАД ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Организация ключевых школьных дел осуществляется системно.

Структура школьного года представляет собой единство ученических, педагогических, общешкольных, управленческих проектов и общих ценностно-значимых событий, направленных на создание уклада жизни школы.

Вне образовательной организации:

– социальные проекты – ежегодные совместно разрабатываемые и реализуемые обучающимися комплексы дел (благотворительной, экологической, патриотической, трудовой направленности), ориентированные на преобразование окружающего школу социума (Открытые Свято-Никольские образовательные просветительские чтения, благотворительный марафон «Ты нам нужен»);

– регулярно организуемый комплекс открытых дискуссионных площадок (детских, педагогических, родительских, совместных), на которые пригла-

шаются представители других школ, деятели науки и культуры, представители власти, общественности, священнослужители, и в рамках которых обсуждаются насущные ценностно-смысловые, нравственные, социальные проблемы, касающиеся жизни каждого обучающегося, школы, города, страны (дискуссионные площадки «Встречи без галстуков», «Моя будущая профессия: право выбора», форум-театр – дискуссионная площадка спектаклей театральной студии «Слово»);

– общешкольные события, проводимые для жителей микрорайона и организуемые совместно с семьями обучающихся, которые открывают возможности для творческой самореализации обучающихся и включают их в деятельную заботу об окружающих (Фестиваль национальных культур, гражданско-патриотические акции «Венок памяти», «Колокола памяти», общешкольный смотр строя и песни);

– участие во всероссийских акциях, посвященных значимым отечественным и международным событиям (патриотические акции «Пост №1», «Свеча памяти», «Бессмертный полк»).

На уровне образовательной организации:

– традиционные разновозрастные общешкольные проекты «Осень», «Зима», «Весна» с ежегодным обновлением ценностно-смыслового наполнения и обязательным участием каждого. Они затрагивают урочную деятельность, включают в себя комплекс коллективных творческих дел, в процессе которых развивается детско-взрослая общность, характеризующаяся доверительными, поддерживающими взаимоотношениями, ответственным отношением к делу, атмосферой эмоционально-психологического комфорта, доброго юмора и общей радости;

– деловые игры, способствующие формированию гражданской ответственности и развитию событийной детско-взрослой общности («Выборы», «День самоуправления»);

– педагогические мастерские ценностно-смысловых ориентаций для обучающихся, их родителей и педагогов, при необходимости – с участием священнослужителей – особая форма работы, способствующая осмыслению главных смысложизненных вопросов, осознанию себя в социуме, личностному и профессиональному самоопределению и развитию;

– общешкольные праздники – ежегодно проводимые творческие (театрализованные, музыкальные, литературные и т.п.) дела, связанные со значимыми для обучающихся и педагогических работников знаменательными датами, в которых участвуют все классы школы (Проект «Я помню», циклы литературных и театральных гостиных, вечеров отдыха, игры КВН);

– торжественные ритуалы посвящения, связанные с переходом обучающихся на следующую ступень образования, символизирующие приобретение ими новых социальных статусов в школе и развивающие школьную идентичность обучающихся (ритуал посвящения в Юнармейцы, игры для пя-

тиклассников «Веселые гонки», «Форд Боярд»);

– капустники – театрализованные выступления педагогических работников, родителей и обучающихся с элементами доброго юмора, пародий, импровизаций на темы жизни обучающихся и педагогических работников. (театрализованные представления на торжественных церемониях «Последний звонок», «Выпускной вечер»);

– церемонии награждения (по итогам учебного периода) обучающихся и педагогических работников за активное участие в жизни школы, защиту чести школы в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, значительный вклад в развитие школы (итоговые линейки по окончании учебного периода).

На уровне классов:

– выбор и делегирование представителей классов, ответственных за подготовку общешкольных ключевых дел, в общешкольный детско-взрослый актив;

– участие школьных классов в реализации общешкольных проектов и ключевых дел;

– проведение в рамках класса итогового анализа (рефлексии) обучающимися общешкольных ключевых дел, участие представителей классов в итоговом анализе проведенных дел на уровне детско-взрослого актива.

На уровне обучающихся:

– вовлечение каждого обучающегося в общешкольные проекты и ключевые дела школы в одной из возможных для них ролей: сценаристов, постановщиков, исполнителей, ведущих, декораторов, музыкальных редакторов, корреспондентов, ответственных за костюмы и оборудование, ответственных за приглашение и встречу гостей и т.п.);

– индивидуальная помощь обучающемуся (при необходимости) в освоении навыков подготовки, проведения и анализа ключевых дел;

Берег мой... (Балтийское море)

Фотоработы: Александр Посохов



Созерцание



Купина Неопалимая



Волны и камни встречаются здесь



Грандиозность



Здесь встретились время и вечность



Будто чудище морское



Кто раскрасил камешки

Миры и вселенные Калининграда

Фотоработы: Татьяна Проскурякова (г. Калининград)



Монумент «Покорителям ближней Вселенной» (г. Калининград)



Космос детства



Космос водной стихии (монумент «Пионерам океанского лова», г. Калининград)



Калининград зимой



Памятник Героям Первой мировой войны (г. Калининград)



Памятник «Ликвидаторам последствий атомных катастроф» (г. Калининград)



Россия процветает

Благословляющие землю

Фотоработы: Екатерина Сливец (г.Калининград)



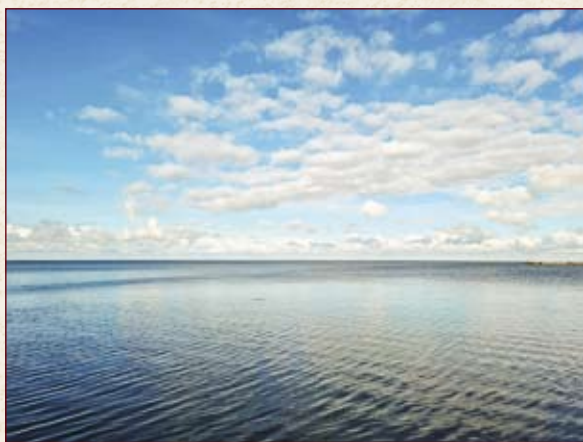
Март



Ветка над мостиком



Благословляющие землю
(лебеди)



Лишь насмотреться



Мягко



У облаков свой язык

Подлинность цвета (в Калининградском лесу)

Фотоработы: Екатерина Сливец (г.Калининград)



Из древних эр



Всюду, всегда есть просвет



И высоты, и низины



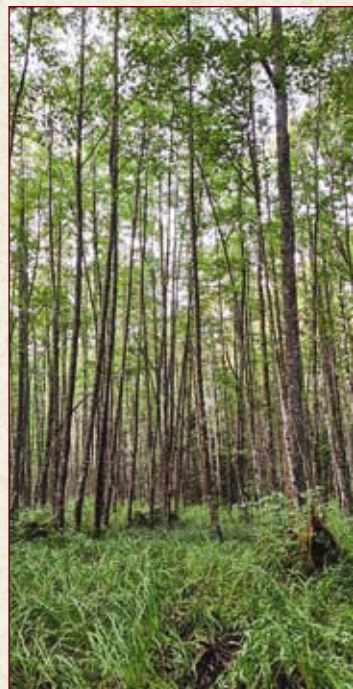
Ангел летящий



Согласия цвета



Границы цвета



Не бамбук

– наблюдение за поведением обучающегося в ситуациях подготовки, проведения и анализа ключевых дел, за его отношениями со сверстниками, старшими и младшими обучающимися;

– при необходимости коррекция поведения обучающегося через част-

ные беседы с ним, через включение его в совместную работу с другими обучающимися, которые могли бы стать хорошим примером для обучающегося, через предложение взять в следующем ключевом деле на себя роль ответственного за тот или иной фрагмент общей работы.

Модуль «Детские общественные объединения»

Анна Лемехова

Учитель музыки, «Истоков» и ОРКСЭ, руководитель ДМОСВШ «Совет лидеров», МАОУ «СОШ №1», г. Светлогорск, Калининградская область.

ОБЪЕДИНЕНИЕ «СОВЕТ ЛИДЕРОВ»

Действующее на базе школы детское общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе детей и взрослых, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Его правовой основой является ФЗ от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) «Об общественных объединениях» (ст. 5).

Детское общественное объединение старшеклассников и выпускников школы «Совет лидеров» действует в системе внеурочной деятельности в клубном пространстве. Деятельность объединения выстраивается на основе двух составляющих: обучение по программе «Лидер» и, как результат, – организация проектной деятельности, основанной на личной инициативе и мотивации обучающихся.

Цель объединения «Совет лидеров» – создание условий для формирования отношения и присвоения базовых национальных ценностей через приобретение навыков социа-

лизации, внутреннего личностного роста, развитие лидерского потенциала и участие в социально-значимой деятельности.

Ведущая идея – это создание детско-молодёжной общности, мотивированной на саморазвитие, соучастие и сотворчество в рамках социализации подростка и на его участие в социально значимой деятельности на благо жизни школы, города, области, страны.

Участниками «Совета лидеров» становятся обучающиеся с 14 лет.

Модель совета подразумевает 4 ступени лидерского роста. (см. рисунок).

Подготовительный этап – «Лидер»: с первого года обучения активно включается в занятия по программе «Лидер» и участвует в них в течение всех 4-х лет, согласно разработанной модели развития.

1 ступень – «Лидер-помощник»: В следующем году уже участвует в организации общешкольных КТД как помощник (второй лидер).

2 ступень – Статус «Лидер-тренер» присваивается учащимся, прошедшим 2 года обучения, участвовавшим в разработке социальных проектов и неоднократно выполнявшим роль помощника в организуемом деле. Лидер-тренер обучается самостоятельно проводить игровые упражнения, самостоятельно организовывать небольшое дело, помогать лидерам

первого и второго года обучения в реализации проектов.

3 ступень – «*Лидер-инструктор*»: данный статус присваивается по факту результативности участия обучающихся в подготовке лидеров первого и второго года обучения. Самостоятельно проводит игры на знакомство, командообразование, а также становится руководителем различных социально значимых событий школьного уровня.

4 ступень – статус «*Лидер-мастер*»: присваивается ребятам, которые самостоятельно, опираясь на опыт своей работы и консультацию руководителя «Совета лидеров», организуют районные и региональные мероприятия, акции, конференции. Для лидера-мастера обязательным для участия является ежегодный «Лагерь актива» для старшеклассников Светлогорского района. Звание «Лидер-мастер» присваивается в конце 11 класса, по окончании школы.

Важное условие: нет обязательного требования стать лидером-тренером или инструктором. Поэтому данный статус ребята получают в разное время, в зависимости от их готовности к ответственному поведению и внутренней мотивации к личностному организаторскому росту, но не раньше первой ступени развития в объединении «Совет Лидеров».

Основным направлением деятельности объединения является разработка и реализация социальных проектов, направленных на помощь другим людям, своей школе, обществу в целом. В процессе этой деятельности происходит развитие лидеров в следующих направлениях:

- формируются такие качества, как забота, уважение, умение сопереживать, умение общаться, слушать и слышать других;

- приобретается опыт коллективной работы;



- формируются навыки социальной адаптации, саморегуляции;

- формируются навыки самостоятельного проведения массовых мероприятий (квестов, акций, коллективно-творческих дел);

- развиваются социально-коммуникативные навыки: умение работать в команде, анализировать информацию и принимать решения, убеждать или принимать противоположные мнения, идти на компромисс, регулировать свое поведение с учетом взаимодействия с другими участниками проектов и событий;

- формируются управленческие навыки: готовность взять ответственность на себя или делегировать ее другому.

На всех этапах работы объединения приоритетной задачей остается развитие детско-взрослой общности. Для реализации данной задачи в коллективе создаются традиции, которые помогают ребятам ощутить единое пространство, создать дружескую атмосферу, направленную на принятие каждого, а также помогают в формировании саморегуляции и обретении нравственных качеств личности.

В ходе разработки проекта или подготовки события выстраивается вертикаль микрогруппы из учеников разного возраста, а главное – разного уровня лидерской подготовки. Ситуация успеха, осознание уровня ответственности, активное мотивированное участие, развитие навыков рефлексии создают условия для формирования ценностных ориентаций и стремления к осознанному взрослению.

Деятельность Совета лидеров организуется на различных уровнях.

На уровне региона:

– благотворительная акция «Свет рождественской звезды» и «Пасхальный благотворительный концерт». Выставка-продажа поделок и концерт творческих коллективов школы, собранные средства от которых перечисляются в благотворительный фонд «Верю в чудо» и детям-инвалидам, обучающимся в школе.

На уровне муниципалитета:

– слёт активной молодежи школ светлогорского округа «Лагерь актива» (двухдневный форум старшеклассников с обучающей программой);

– «Реквием» – городское поминальное событие совместно с храмами и творческими коллективами города в День Победы;

– «Летняя школа юного лидера» – летний малозатратный лагерь для обучающихся 5-7 классов. 10 дней активного отдыха с применением лидерских методик, экскурсионной программой. Лагерь проводят лидеры-инструкторы.

На уровне школы:

Детская игровая лаборатория «День творчества» – конкурсы и игровые новогодние площадки для обучающихся 5-7 классов без предварительной подготовки, объединенные одним тематическим решением (экскурсия по островам, корабельное путешествие, «Нофелет» и другие).

Детско-молодежное объединение старшеклассников и выпускников школы «Совет лидеров» является активным участником самоуправления в школе.

Марина Иванова

Заместитель директора, МБОУ гимназия №7 имени К.В. Покровского, г. Балтийск, Калининградская область

Ирина Мишина

Учитель основ православной культуры, педагог дополнительного образования, МБОУ гимназия №7 имени К.В. Покровского, г. Балтийск, Калининградская область

РДШ и ЮНАРМИЯ

Становление школьной системы воспитания требует своего особого уклада жизни, системы отношений и создания детско-взрослой общности. Особое место в развитии системы воспитания занимают детские общественные объединения, как структурированные, так и неформальные.

На базе гимназии действуют:

– гимназическое отделение Детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее РДШ);

– отделение Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения – ЮНАРМИЯ.

Гимназическое объединение Детско-юношеской организации РДШ развивается в соответствии с целями и задачами, установленными Всероссийской организацией.

Цель: содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

Основные **задачи** Российского Движения Школьников на федеральном уровне направлены на развитие детско-юношеской активности и раскрытие потенциала личности школьника.

Членство в организации допускается с 8 лет и является добровольным.

Деятельность гимназического отделения РДШ строится следующим образом

На уровне образовательного учреждения:

– создание условий для реализации интересов и творческих возможностей обучающихся, развития личности на каждом возрастном этапе;

– поддержка инициатив и активизация совместной деятельности в соответствии с предлагаемыми направлениями РДШ;

– развитие детско-взрослой общности.

Основными направлениями деятельности РДШ определены:

1. *Популяризация здорового образа жизни*

– общешкольный туристический слет (одно из ключевых событий, вовлекающих в процесс подготовки классные команды, объединяющее учащихся, педагогов и родителей);

– гимназические соревнования и сдача норм ГТО, где в организацию включаются лидеры РДШ и участвуют семейные команды;

– экологические десанты и проекты, флешмобы и участие в работе летних пришкольных лагерей.

2. *Творческое развитие* – активное участие в организации общешкольных событий, фестивалей, квестов, акций, творческих программ:

Опыт совместной организации и проведения события дает участникам объединения РДШ возможность поэтапной реализации и личностного роста, ощущение позитивного проживания эмоций в коллективной деятельности, направленной на общее дело.

3. *Профессиональная ориентация*

С созданием в гимназии Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», появилось технологическое творческое пространство, позволяющее обучающимся расширять представления

о профессиях, проявлять инициативу как на уровне конкретного ученика, так и сотворчества проектной команды. В такой совместной деятельности лидирующие позиции берут на себя члены РДШ, а учитель выполняет одну из ролей в командной работе, стимулируя посильное участие всех вовлеченных в процесс сотворчества.

4. *Гражданская активность* предполагает вовлеченность членов РДШ в социально востребованную деятельность. Важнейшим направлением работы в этой сфере становится добровольчество (социальное, экологическое, культурное, волонтерство Победы), как способ для любого школьника быть востребованным в решении важнейших проблем современного общества.

Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение – ЮНАРМИЯ создано в целях:

– участия в реализации государственной молодежной политики Российской Федерации;

– всестороннего развития и совершенствования личности детей и подростков, удовлетворения их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании;

– повышения в обществе авторитета и престижа военной службы;

– сохранения и приумножения патриотических традиций;

– формирования у молодежи готовности и практической способности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Отечества.

Основные направления воспитательной деятельности в юнармейском отряде:

– воспитание у молодежи высокой гражданско-социальной активности, патриотизма, приверженности идеям интернационализма, противодействия идеологии экстремизма;

– изучение истории страны и военно-исторического наследия Отечества, развитие краеведения, расширение знаний об истории и выдающихся людях «малой» Родины;

– развитие в молодежной среде ответственности, принципов коллективизма, системы нравственных установок личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей;

– формирование положительной мотивации у молодых людей к прохождению военной службы и подготовке юношей к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации;

– укрепление физической закалки и физической выносливости;

– активное приобщение молодежи к военно-техническим знаниям и техническому творчеству.

Деятельность юнармейского отряда в гимназии реализуется через:

– подготовку к вступлению в ЮНАРМИЮ, посвящение в юнармейцы;

– участие в ключевом событии – военно-спортивный праздник «А, ну-ка, парни!» (8-11 классы);

– смотр строя и песни (6-7 классы);

– акция «Бессмертный полк» на уровне гимназии и муниципалитета;

– летний школьный лагерь «Юный разведчик».

Гимназисты вступают в юнармейский отряд с 5 класса. В отряде они получают возможность проявить свою активную гражданскую позицию в деле служения Отечеству, развивать чувство ответственности за свои действия и поступки, инициативность и самостоятельность.

Модуль «Школьные медиа»

Надежда Ауштрас

Заместитель директора, МАОУ лицей № 5,
г. Советск, Калининградская область

Людмила Лыновская

Заместитель директора МАОУ лицей № 5,
г. Советск, Калининградская область

«ТИМИРЯЗЕВА NEWS»

Цель школьных медиа – развитие коммуникативной культуры обучающихся, формирование навыков общения и сотрудничества, поддержка творческой самореализации обучающихся. Воспитательный потенциал школьных медиа реализуется в рамках следующих видов и форм деятельности.

– Пресс-центр «Точка роста», целью которого является освещение наиболее интересных моментов жизни лицея, популяризация обще-школьных дел, кружков, секций, деятельности органов ученического самоуправления через школьные

СМИ, информационно-техническая поддержка лицейских мероприятий, осуществляющая видеосъемку и мультимедийное сопровождение праздников, фестивалей, конкурсов, спектаклей, вечеров, дискотек.

– Лицейская независимая газета «Тимирязева NEWS» и приложение «Тимирязева NEWS - Началка», на страницах которой размещаются рубрики: «Новости», «Таланты», «Опыты», «Игровой», информация о школьных, региональных и городских мероприятиях, история лицея, города, страны, наука, молодежные движения, волонтерство и добровольчество, молодежная политика, информация о ЕГЭ и ОГЭ, приложения и лайфхаки для учебы, праздники и дни воинской славы, полезные ссылки.

– Лицейская интернет-группа – разновозрастное сообщество школьников и педагогов, поддерживающее

интернет-сайт лица и соответствующую группу в социальных сетях (электронное и печатное приложение «Точка роста», журнал на ютубе «Школьные зарисовки», школьная группа в ВК, в Инстаграм), с целью освещения деятельности в информационном пространстве, привлечения внимания общественности к жизни лица, информационного продвижения ценностей лица и организации виртуальной диалоговой площадки, на которой детьми, учителями и ро-

дителями могли бы открыто обсуждаться значимые для лица вопросы; – Школьная киностудия «LICEUM NEWS», в рамках которой создаются видеоролики, осуществляется монтаж познавательных, документальных, анимационных, художественных фильмов, с акцентом на этическое, эстетическое, патристическое просвещение аудитории; участие школьников в конкурсах, мастер-классах, обучающих семинарах школьных медиа.

«Не выдержавших ритм одной судьбы...»

Уходят люди. А ступени стонут
Под быстрыми и лёгкими шагами,
И, кажется, их отнимает омут
С чужими, порознь прожитыми днями.
Уходят люди. Остаются вещи,
Как рассечённых отношений память,
Их вид так обречённо-безутешен
С невыступившими ещё слезами
И к сердцу прикипевшими чертами
Когда-то близких, с кем уже не быть,
Не выдержавших ритм одной судьбы.

Монахиня Амвросия (Хромова)
(Калининградская область)
Из книги «День седьмой»

В статье на основе теоретического анализа и практического опыта показан богатый воспитательный потенциал исследовательской деятельности школьников. Обращается внимание на возможности, условия и требования для его реализации в рамках современных нормативных документов. Описана деятельность научного общества обучающихся по духовно-нравственному направлению «Аксиосфера» и обоснована необходимость профессионального и систематического информационного и научно-методического сопровождения исследовательской деятельности школьников со стороны компетентных специалистов. Представлены и проанализированы примеры ученических исследований духовно-нравственной тематики, показан их воспитательный и развивающий ресурс для формирования нравственной личности школьника.

This article demonstrates the rich educational potential of schoolchildren research activity on the basis of theoretical analysis and practical experience. Attention is drawn to the opportunities, conditions and requirements for its realization within the framework of modern regulatory documents. The activity of the scientific society of schoolchildren of the spiritual and moral area «Axiosphere» is described and the necessity of professional and systematic informational and scientific-methodological guidance of schoolchildren's research activity by competent specialists is justified. Examples of student studies of spiritual and moral topics are presented and analyzed, their educational and stimulating resource for the schoolchild's moral personality formation is shown.

Целью общего образования, как зафиксировано в Примерной программе воспитания на 2020 год, является «личностное развитие обучающихся, формирование у них системных знаний о различных аспектах развития России и мира» [6], через приобщение к российским традиционным духовным ценностям и принятие правил и норм поведения в российском обществе. Духовно-нравственное воспитание в системе российского образования определяется не как одно из направлений воспитания, а как стержневое в системе школьного образования. Оно является системообразующим элементом, который принижывает весь образовательный процесс и обеспечивает ему целостный и ценностный характер. При подчиненности всех направлений воспитательной работы в школе главной цели — воспитание внутреннего человека с идеалами, ценностями, жизненными нравственными принципами — будут решать-



Любовь Урбанович*

Научное общество обучающихся как форма реализации воспитательного потенциала исследовательской деятельности школьников

Ключевые слова: научное общество обучающихся, исследовательская деятельность, духовно-нравственное воспитание, программа воспитания, ученическое исследование, национальные и духовные ценности, воспитательный потенциал

Keywords: scientific society of schoolchildren, research activity, spiritual and moral education, educational program, student research, national and spiritual values, educational potential

*Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Духовно-просветительского центра Калининградской епархии, г. Калининград.

ся намеченные задачи духовно-нравственного развития и воспитания молодых россиян [11, с. 35].

Понимание важности и одновременно трудности решения поставленных задач обусловили поиск эффективных организационных форм, практических способов и образовательных технологий в воспитании школьников.

Исследовательская деятельность, являясь по сути самостоятельной познавательной и одновременно творческой деятельностью, располагает серьезным ресурсом в воспитании школьников ввиду привлечения больших волевых, эмоциональных, интеллектуальных усилий обучающихся [9, с. 21], которые впоследствии преобразуются в такие личностные качества как способность к самоорганизации, целеустремленность, трудолюбие, любознательность, творческое самовыражение, дисциплинированность.

Отмечая преимущества исследовательской деятельности, следует подчеркнуть и развитие когнитивных способностей, логического и критического мышления. В процессе проведения исследования осуществляется перевод полученных теоретических знаний в область практического применения, восполнение в ходе решения поставленной проблемы имеющихся знаниевых пробелов и дефицитов. Опытная проверка выдвигаемых в исследовании гипотез, положений предполагает умение анализировать, сопоставлять, сравнивать, обобщать, определять причинно-следственные связи и делать выводы. Перечисленные умения и навыки в современном технологически и информационно развивающемся мире являются «неотъемлемой частью любой деятельности, в своем роде, стилем работы современного человека» [8, с. 43].

В рамках настоящей статьи в фокусе внимание находится потенци-

ал исследовательской деятельности в духовно-нравственном развитии и воспитании школьников. В связи с этим важно отметить особенности исследований духовно-нравственной тематики. Этому вопросу посвящена отдельная статья [10], поэтому здесь лишь ограничимся некоторыми замечаниями. В основе исследований духовно-нравственной направленности находятся базовые национальные ценности, культурные и духовные традиции народов России, которые изучаются и осмысливаются через погружение в сложные мировоззренческие, этические и религиозные проблемы. Именно благодаря такой глубокой мыслительной работе формируются ценностно-смысловые компетенции, связанные с умением и способностью проникать в жизненно важные смыслы, выбирать целевые и ценностные установки для своих действий и поступков, присваивать лично значимые нравственные качества [2, с.128; 10, с.72].

Какие есть нормативные возможности для организации исследовательской деятельности обучающихся?

Во-первых, – это пространство современного урока, который в контексте требований ФГОС предусматривает в качестве обязательных элементы исследовательской деятельности: определение проблемы, постановку цели и задач, поиск информации и ее обработку, применение поисково-исследовательских методов и др.

В Примерной программе воспитания в содержании модуля «Школьный урок» подчеркивается важность «инициирования и поддержки исследовательской деятельности школьников в рамках реализации ими индивидуальных и групповых исследовательских проектов» [6] и фиксируются ожидаемые результаты. К ним отнесены: «приобретение навыка самостоятельного решения про-

блемы, генерирование и оформление собственных идей, умение проявлять уважение к чужим идеям, мнениям, взглядам, способность публичного выступления перед аудиторией, умение аргументировать и отстаивать свою точку зрения» [там же].

Для формирования мотивации к исследовательской деятельности наиболее благоприятной представляется внеурочная форма организации процесса. Во внеурочном пространстве успешно реализуется проблемно-ценностное общение, направленное на развитие любознательности, расширение кругозора, развитие коммуникативных компетенций школьников, воспитание культуры общения.

Интеграция урочной и внеурочной деятельности, которая заключается во взаимосвязи изучаемого материала на уроках, факультативных и элективных курсах, в ходе проведения исследования и подготовки проектов, является значимым фактором формирования актуальных исследовательских навыков и благоприятной исследовательски-развивающей среды. Благодаря интеграции, системности и преемственности первичные знания и умения, полученные на уроке, совершенствуются и закрепляются при выполнении исследовательских работ во внеурочной деятельности [12, с.15].

Своевременными и результативными можно назвать такие формы внеурочной деятельности, как научные объединения обучающихся, проблемно-творческие группы, ученические конференции и конкурсы, способствующие формированию детско-взрослой общности, объединяющей участников общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями между собой [6].

Мы убеждены, что научное общество обучающихся – это эффективная форма реализации воспитательного потенциала исследовательской дея-

тельности школьников. На конкретном примере регионального опыта постараемся подтвердить выдвинутый тезис.

В 2017 г. на основании приказа комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» при активной заинтересованности и содействии Духовно-просветительского центра Калининградской епархии и Калининградского областного института развития образования было создано научное общество обучающихся «Аксиосфера» по духовно-нравственному направлению. Научное общество – это «добровольное творческое объединение школьников, стремящихся совершенствовать свои знания в определенной области науки, искусства, нравственности, религиозных культур, ведущих научно-исследовательскую работу под руководством учителей, педагогов, ученых, других специалистов на базах общеобразовательных учреждений, а также учреждений дополнительного образования и вузов» [5, с.151].

Среди приоритетных задач деятельности НОО «Аксиосфера» определены содействие духовно-нравственному развитию и культурному просвещению школьников через организацию поисковой, проектной, исследовательской деятельности; формирование исследовательских компетенций и коммуникативных навыков; создание детско-взрослой общности на основе познавательных интересов и диалогического взаимодействия; оказание информационной, методической, научной поддержки педагогам и школьникам в продвижении конкурсных работ; обогащение культурно-познавательного и духовно-нравственного опыта участников НОО через приобщение к историческому, культурному и духовному наследию региона [5, с. 153].

В рамках деятельности НОО «Ак-

сиосфера» для решения поставленных задач были организованы лектории ведущих ученых, специалистов, семинары, круглые столы, конференции, культурно-познавательные мероприятия по актуальным вопросам религии и науки, искусства, литературы, истории, обществоведения и краеведения. Благодаря систематической работе по развитию и стимулированию интереса школьников к исследованиям духовно-нравственной направленности увеличилось число конкурсных ученических исследовательских и проектных работ в данной номинации и повысилось качество их выполнения.

Одним из серьезных затруднений для начинающих исследователей является вопрос, как выйти на актуальную тему, где взять идею для проведения исследования. Отвечая на эту проблему, заметим, что посещение выставок, экспозиций музея не только способствует духовному и эстетическому развитию и воспитанию, но и пробуждает исследовательский интерес, инициирует творческий поиск, предлагает актуальные идеи и предоставляет необходимые материалы для проведения исследования.

Останавливаясь на проблеме выбора темы ученического исследования, поделимся некоторые важными, на наш взгляд, педагогическими условиями. Тема не должна ученикам навязываться взрослыми, но может быть предложена по принципу «скрытой координации» (в т.ч. из набора примерных тем, предоставленных учителем). Выбор темы может осуществляться в процессе анализа жизненных ситуаций, обобщения житейского опыта, под влиянием значимого события в жизни школы, региона или самого школьника, в ходе экскурсии, в процессе изучения и анализа литературы или материалов средств массовой информации. Основопологающим критерием является

личный интерес школьника к выявленной проблеме, а также доступность, ясность, достижимость ожидаемых результатов и учет принципа возрастосообразности [12, с.49–50].

Приведем в качестве примера ситуацию, когда после посещения музейной экспозиции «Образы воинской славы в православной иконографии», внимание школьников остановилось на образе Александра Невского.

Появились исследовательские и творческие работы, раскрывающие образ Александра Невского, как православного святого, великого защитника Отечества и дипломата. Возник интерес, почему имя Александра Невского стало символом России (конкурс «Имя России», 2008) и о чем могут рассказать храмы-памятники, ему посвященные. Следует выделить исследовательский проект «Александр Невский и Павел Корин: “твердое шествие путями веры”». Автор поставил цель показать, что православная вера стала «жизненным стержнем» великого князя Александра Невского и выдающегося художника Павла Дмитриевича Корина и ценностным основанием служения своему народу и Отечеству.

Воспитательная ценность данного исследования заключается в том, что благодаря личному интересу и самостоятельной поисковой работе, исследователь открыл для себя смысл такого сложного понятия как патриотизм на конкретных исторических примерах подвига служения Отечеству не только с оружием, но и «с кистью в руке». Такие примеры делают доступными для понимания характеристику современного воспитательного идеала, — гражданин «укоренный в духовных и культурных традициях многонационального народа России» [1].

Исследовательский интерес к вопросу дипломатических, культурных и дружественных отношений Рос-



Храм Александра Невского, Потсдам, Германия

сии и Пруссии воплотился в работе «Александровка и храм-памятник святого благоверного князя Александра Невского г. Потсдама (Германия) – «живые» свидетели дружеских взаимоотношений России и Пруссии». Внимание юных исследователей привлек храм-памятник в честь святого князя Александра Невского в русской колонии «Александровка» (г. Потсдам, Германия).

Они поставили перед собой цель – выявить обстоятельства строительства Александровки и православной церкви в честь Александра Невского в Потсдаме на основании фактов дружеских взаимоотношений правителей России и Пруссии. Ценными источниками в указанном исследовании являются приведенные фрагменты переписки короля Фридриха Вильгельма III с российским императором Александром I, закладное под строительный камень письмо, свидетельствующее о времени постройки храма, о дружеских намерениях двух правителей и о первых поселенцах Александровки – «песельников хора первого Гвардейского пехотного полка» [7].

Значимым результатом проведенного исследования является вывод самих учеников, что историю в школе нужно и полезно изучать по хрестоматии, в которую были бы включены такие первоисточники (письма, отчеты, документы и т.д.), поскольку, как отмечают авторы исследования, «именно они передают дух времени, его эмоциональную окраску, создают атмосферу сопричастности к истории своей страны». Добавим от себя, что эти слова созвучны требованию современного национального воспитательного идеала – «принимаящий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны» [1].

Серьезная и не по возрасту глубокая работа учениц 7 класса, благодаря профессиональному сопровождению опытного руководителя, была высоко оценена на областном конкурсе ученических исследовательских работ «Вечное слово». Открытие малоизвестной русской колонии Александровки в Потсдаме с православной церковью в честь Александра Невского внесло ощутимый вклад в расширении знаний школьников, ро-

дителей, педагогической общественности об истории взаимоотношений Пруссии и России в XVIII–XIX вв. Подробное описание указанной работы будет представлено в отдельной статье.

Особое внимание участников научного общества «Аксиосфера» обращено на исследования краеведческой направленности. Как точно подмечено, «краеведение включает многие направления знаний об истории, природе, архитектуре, народных промыслах и многом другом» [2, с.188]. В связи с этим можно выделить различные направления – историческое, географическое, геологическое, биологическое, архитектурное, этнографическое исследования. Уже только одно перечисление направлений показывает неограниченные возможности данной тематики.

Цикл лекций и мероприятий (экскурсии в музеи, к храмовым и монастырским комплексам, посещение тематических выставок), объединенных общим названием «Мой город в памятниках архитектуры: история, культура, духовность», пробудил заинтересованность к истории и культуре малой родины.

Сделаем акцент на уникальности культурного наследия калининградского региона, обусловленного синтезом христианской культуры трех конфессий – католичества, протестантизма и православия. До XVI в. доминирующим вероисповеданием на территории было католичество, что нашло отражение в храмовой архитектуре Тевтонского периода. С 1525 г. на землях Тевтонского Ордена образуется светское герцогство Пруссия, а католические храмы становятся протестантскими. В советский послевоенный период вплоть до конца 80-х гг. XX в. регион позиционируется как самый атеистический. Новая страница в духовной и культурной жизни Калининградской об-

ласти начинается с открытия православных храмов на рубеже 90-х гг.

Уникальными объектами для исследования школьников являются архитектурные храмовые сооружения, которые остаются живыми свидетелями упомянутых исторических эпох. Среди них, например, храм, а впоследствии Свято-Никольский женский монастырь на ул. Тенистая аллея г. Калининграда, храм святой Екатерины пос. Родники, храм святого Георгия Победоносца г. Правдинск.

Ознакомление школьников с такими культурными объектами в единстве с лекционными занятиями об истории, архитектурном многообразии, о жизни и быте людей конкретной эпохи – это серьезный материал, способный разбудить творческий поиск и инициировать исследовательскую деятельность в рамках учебно-воспитательного процесса. После лекций на тему «История православия на Калининградской земле» и экскурсии в Свято-Никольский женский монастырь появилась исследовательская работа «Становление Православия на Калининградской земле». Авторы анализируют и описывают три исторических периода в судьбе уникального архитектурного памятника и подробно останавливаются на зарождении первых православных общин в регионе и воссоздании православных храмов на месте культовых лютеранских сооружений.

В рамках исследований краеведческой направленности можно также указать работы: «Проблемы сохранности архитектурных памятников Тевтонского периода на территории Калининградской области», «Имя святой Екатерины в православных храмах Калининградской области». Отдельно следует заметить, что работа «Имя святой Екатерины в православных храмах Калининградской области» появилась благодаря лич-

ностному мотиву. Исследовательница задалась вопросом, что обозначает имя Екатерина, которое она носит, и были ли в истории Восточной Пруссии страницы, связанные с именем Екатерина. В ходе исследования автор, изучив и проанализировав историческую литературу, интернет-источники, архивные документы приходит к интересным результатам.

Во-первых, раскрывает для себя значение своего имени и находит подтверждение характерологического описания, присущего девушкам и женщинам с именем Екатерина, в судьбе жительниц родного края и исторических персонажах.

Во-вторых, выявляет, что одна из первых христианских церквей (кирх), принадлежавших Ордену, была воздвигнута, согласно легенде, в честь знатной девушки из рода Арнов. Впоследствии место, где была расположена кирха, получило название Арнау. С 2010 г. храм является приходом Калининградской епархии Русской Православной Церкви в честь святой Екатерины. Это один из древнейших христианских архитектурных памятников в Калининградской области, построенный в готическом стиле с фрагментарной сохранностью средневековых фресок XIV в. Другая кирха была построена в 1350 г. на территории небольшого поселка Тарау (современный пос. Владимирово Багратионовского района). Оба объекта являются историческими и культурными памятниками региона. Третий храм в честь святой Екатерины является православной церковью, построенной в 2006 г.

В-третьих, исследовательница приходит к выводу, что изучение культурного наследия малой родины, начатое с изучения своего имени, раскрывает удивительные исторические факты и помогает ощутить личную причастность к богатому национальному достоянию.

Приведенные примеры исследовательских работ подтверждают эффективность применяемых форм в рамках деятельности НОО «Аксиосфера» для стимулирования интереса к краеведческой тематике. Образовательно-воспитательный эффект таких исследований заключается в обогащении школьников знаниями о культурных и духовных традициях, конфессиональной картине региона, о развитии архитектурных стилей и форм, в которых воплощено мировоззрение целых эпох.

Еще одной формой информационного и научно-методического сопровождения исследовательской деятельности в рамках действующего научного общества обучающихся можно считать тематические семинары. Семинар на тему «Духовный потенциал русской литературы», организованный для участников «Аксиосферы», позволил школьникам посмотреть на произведения русской литературы и творчество писателей с позиции транслирования национальных ценностей российской культуры.

Исследовательская работа учениц 11 класса «Нравственные ценности семейной культуры XIX века в “образах дома” Л.Н. Толстого» содержит полезный материал, ориентированный на возрождение духовно-нравственных традиций семейных отношений, повышение роли семьи в обществе, авторитета родительства [3]. В рамках данной работы была поставлена цель выявить нравственные семейные ценности русской культуры XIX в. на примере произведений Л.Н. Толстого и проверить их «жизнеспособность» в среде современной молодежи. Анализ справочно-энциклопедической литературы помог исследователям раскрыть ценностный смысл понятия дома как эмоционального и духовного пространства, в котором разворачивается

и телесная, и душевная, и духовная жизнь семьи.

Анализ произведений Л.Н. Толстого «Война и мир», «Анна Каренина», «Детство. Отрочество. Юность», «Семейное счастье» позволил выделить традиционные ценности супружества (верность, любовь, порядочность в отношениях, равноценность, взаимопонимание, самопожертвование), ценности детско-родительских отношений (почитание родителей и уважение личности ребенка, неравнодушие к событиям в жизни детей) и ценности семейного уклада (соблюдение религиозных обрядов, хранение семейных реликвий, соблюдение традиций, которые передавались из поколения в поколение, гостеприимство, жизнь по установленным и общепринятым правилам).

представление о традиционных для XIX в. семейных ценностях, а некоторые из них отнесены к устаревшим и исчезающим (верность, любовь-самопожертвование, уважение и хранение семейных традиций). В целом сами авторы исследования это объясняют и возрастными особенностями подростков, и кризисным состоянием института семьи, и размытостью и неоднозначностью ценностных и духовных ориентиров в обществе.

Несомненная польза подобных ученических исследований заключается в том, что они заставляют старшеклассников задуматься над насущными проблемами брака и семейной жизни, помогают получить личностный результат присвоения семейных ценностей, обратиться к произведениям русской классической литера-

Если для подростков 20-х гг. XX в. было важно совершать общественно-полезное дело, служить, приносить пользу

Родине, то для современных школьников это не представляется сверхважной задачей. Но, по выводам юного исследователя, есть нечто общее, что объединяет

детей разных эпох, – это дружба и ценность дружбы, семья, игры, занятие по интересам. Таким образом, проведя свое исследование, автор актуализирует проблему ценностных ориентаций детей и молодежи, приглашает обратить внимание и сосредоточиться над вопросами формирования у современных школьников таких ценностей как патриотизм, героизм, бескорыстная помощь людям, общественно-полезные дела, труд и социальная солидарность



Школьники не ограничились теоретической частью исследования и провели небольшую экспериментальную работу с целью проверки значимости и актуальности для современной молодежи выявленных ценностей традиционной семьи XIX в. Результаты опроса обучающихся 9–11 классов, зафиксированные в работе, показали, что семья у современных школьников признается главной ценностью человека, но присутствует поверхностное

тури как источнику в поиске жизненных и духовных ориентиров.

Интерес к литературным произведениям подтверждается исследовательской работой, выполненной учеником 8 класса, – «Дети 20-х годов на основе анализа произведений А. Рыбакова “Кортик”, “Бронзовая птица”». Это исследование стало результатом поиска ответов на возникшие у подростка вопросы: какими были и как жили ровесники сто лет

назад? О чем они мечтали, чем интересовались, как проводили свободное время?

По мнению автора работы, произведения, написанные на основе воспоминаний и впечатлений детства, содержат ценный материал об интересах, желаниях, жизненных ориентирах подростков 20-х гг. XX в. Отличительной особенностью представленной работы является обращенность внимания автора на образы мальчишек 20-х гг. прошлого столетия, «примерка» этих образов на себя и соотнесение своих взглядов и принципов с жизненной позицией литературных героев.

Для определения интересов, увлечений и ценностных ориентаций современных школьников начинающий исследователь провел небольшой эксперимент, который частично подтвердил выдвинутую им гипотезу, что интересы, увлечения и ценности детей в большей мере определяются временем и происходящими событиями в конкретную историческую эпоху.

Резюмируя, автор отмечает, что если для подростков 20-х гг. XX в. было важно совершать общественно-полезное дело, служить, приносить пользу Родине, то для современных школьников это не представляется сверхважной задачей. Но, по выводам юного исследователя, есть нечто общее, что объединяет детей разных эпох, — это друзья и ценность дружбы, семья, игры, занятие по интересам. Таким образом, проведя свое исследование, автор актуализирует проблему ценностных ориентаций детей и молодежи, приглашает обратить внимание и сосредоточиться над вопросами формирования у современных школьников таких ценностей как патриотизм, героизм, бескорыстная помощь людям, общественно-полезные дела, труд и социальная солидарность.

Напомним, что ученическое исследование отличается от научного исследования тем, что не предполагает открытия принципиально нового и значимого для науки. Результаты учебного исследования субъективны, являются новыми для самого исследователя и целевой аудитории, по запросу которой оно выполняется. Открытие исследователем для самого себя нравственных смыслов и жизнеутверждающих истин — необходимое условие для нравственного и духовного совершенствования человека [12, с.27-28].

Подчеркнем, что деятельность научного общества обучающихся требует постоянного профессионального информационного и научно-методического сопровождения со стороны компетентных специалистов. Такое сопровождение, как мы уже заметили, организуется и осуществляется через регулярно действующие лектории, семинары, творческие встречи с учеными, круглые столы, мастер-классы, групповые и индивидуальные консультации, культурные мероприятия.

Наибольшее затруднение юные исследователи и их руководители испытывают в раскрытии ценностной и духовной составляющей выдвинутой проблемы исследования. На наш взгляд, если в ходе исследования не принимать во внимание духовные смыслы, которые лежат в религиозном дискурсе, то не «вскрывается» суть проблемы, и исследование носит поверхностный, реферативно-описательный характер.

Отсутствие вспомогательной учебно-методической литературы с одной стороны, а с другой — необходимость и востребованность в теоретических знаниях и практическом опыте проведения исследований духовно-нравственной направленности, инициировали появление пособия «Исследовательская и

проектная деятельность в духовно-нравственном образовании» [12]. В пособии представлены теоретические основы, методические рекомендации, а также обобщен, систематизирован и представлен имеющийся региональный опыт исследовательской и проектной деятельности духовно-нравственного содержания.

Подводя итоги, представим некоторые выводы:

1. Исследовательская деятельность является значимым ресурсом духовно-нравственного развития и воспитания школьника, т.к. не через назидание и передачу готовых знаний, а благодаря самостоятельной познавательной деятельности и активной позиции ученика осуществляется поиск ответов на сложные мировоззренческие, этические и духовные проблемы и открывается путь к освоению огромного, многовекового человеческого опыта, связанного с изучаемыми объектами.

2. Научное общество как добровольное творческое объединение педагогов и обучающихся является эффективной формой реализации воспитательного потенциала исследовательской деятельности школьников, поскольку совместная деятельность педагогов и детей сплачивает их в команду единомышленников на основе общности познавательных интересов, взаимоуважения и доверия, создает условия для открытия жизненных смыслов, новых знаний о самом себе, о других и о мире.

3. Для получения положительных результатов в продвижении исследовательской деятельности духовно-нравственной направленности и оптимизации деятельности научных обществ необходимо систематическое научное, методическое и информационное сопровождение, осуществляемое компетентными специалистами в разнообразных интересных и современных формах взаимодействия.

4. Приведенные примеры исследовательских работ школьников подтверж-

дают предположение, что личный интерес к проблеме исследования, ответственный подход исследователей и профессиональное опытное руководство педагогов позволяют получить ожидаемый воспитательный эффект, качественный интеллектуальный продукт, неоценимый опыт исследовательской деятельности и значимый личностный результат в формировании духовно-нравственной личности.

Литература

1. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – URL: <https://cli.co/pq349iD> (дата обращения: 12.01.2021).

2. Исследовательская деятельность учащихся. Научно-методический сборник: В 2 т. / Под общей редакцией А.С. Обухова. Т. 2: Практика организации. – М.: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. – 495 с.

3. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/ (дата обращения: 12.01.2021).

4. Мальцев А. П. Православные церкви и русские учреждения за границей (Австро-Венгрия, Германия и Швеция) // Историко-литературный журнал «Исторический вестник» / – Санкт-Петербург. 1912. – С. 364–367. [Электронный ресурс] / А. П. Мальцев – URL: <https://runivers.ru/bookreader/book485299/#page/1/mode/lup> (дата обращения: 12.01.2021).

5. Положение о научном обществе обучающихся по духовно-нравственному направлению «Аксиосфера» // Исследовательская и проектная деятельность в духовно-нравственном образовании: Учебно-методическое пособие / Л. Н. Урбанович, Т. А. Курдай. – Калининград, 2020. – С 151 –156.

6. Примерная программа воспитания (проект). – М., 2020 [Электронный ресурс] – URL: https://akr.gppc.ru/wp-content/uploads/2020/06/Primernaya-programma-vospitaniya_2020.pdf (дата обращения: 12.01.2021).

7. Симаповская Е. Русский акцент гарнизонного города [Текст] / Елена Симаповская. – Потсдам, 2004. – 40, [4] с.: ил.

8. Скосарева С. Н. Формирование исследовательской компетентности обучающихся в условиях реализации ФГОС / С.Н. Скосарева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – №2. – С. 43 – 46.

9. Создание научного общества в общеобразовательной организации: учебно-методическое пособие / сост.: С.В. Андрунин, Н.В. Бригадиренко, М.А. Васильченко, С. В. Некрасова, Е.И. Светличная, О. В. Шрамкова. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2019. – 112 с.

10. Урбанович Л. Н. Воспитательный потенциал учебных исследований и проектов духовно-нравственной направленности /Л. Н. Урбанович // Научно-методический электронный журнал

«Калининградский вестник образования». – 2020. – № 1 (5) / апрель. – С. 70–77. – URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2020/1apr2020/kvo109/>.

11. Урбанович Л. Н. К дискуссии о месте и содержании духовно-нравственного воспитания в школьном пространстве / Л.Н.Урбанович // Духовно-нравственное воспитание обучающихся в контексте вызовов времени: Сборник научных статей и методических разработок / сост. В.П. Вейдт. – Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования, 2018. – С.30 –37.

12. Урбанович Л. Н., Курдай Т. А. Исследовательская и проектная деятельность в духовно-нравственном образовании: Учебно-методическое пособие / Л.Н. Урбанович, Т. А. Курдай. – Калининград, 2020. – 168 с.

13. Языков А. П. Русская церковь в Потсдаме (1718–1815) /А. П. Языков // Русская старина. 1875. Т. 13. Май. – С. 126–134. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.prlib.ru/item/362777> (дата обращения: 20.01.2021).

«Безропотны края уставших судеб...»

Бескровно рвутся нити ожидания,
Безропотны края уставших судеб,
Не встретиться которым, не столкнуться
И от мороза не сберечь друг друга...
Но встретятся опять чужие люди,
Чтоб стать родными нам и отвернуться,
Когда невыносимо расставанье.
Слепят глаза невысохшие слёзы,
И без перчаток руки замерзают,
Идёшь по насту и не замечаешь,
Как птицы в холод прилетают с юга,
Томясь желаньем вешнего тепла,
Поверив в мудрость Божьего Творенья,
Они поют, не ожидая зла,
Готвя каждый день к преображенью.

Монахиня Амвросия (Хромова)
(Калининградская область)
Из книги «День седьмой»



Виктория Кузнецова*
Екатерина Круглова*
Марианна Скибо***

Живая память

Что значит «живая память»? Это, прежде всего, переживание и «проживание» ситуации в тех чувствах и эмоциях, которые вызываются собственными действиями, собственными душевными усилиями ребенка, который прикасается к страницам истории.

What does «living memory» mean? This is, first of all, the experience and «living» of the situation in those feelings and emotions that are caused by their own actions, their own the mental efforts of a child who touches the pages of history.

Ключевые слова: патриотическое сознание, потребительское сознание, историческая правда, настоящая живая работа

Keywords: patriotic consciousness, consumer consciousness, historical truth, real live work

*Заместитель директора МАОУ СОШ № 29, г. Калининград.

**Учитель русского языка и литературы, МАОУ СОШ № 29, г. Калининград.

***Педагог-организатор, МАОУ СОШ № 29, г. Калининград.

Как воспитать настоящего патриота? Вот вопрос, от которого зависит будущее нашей страны. Ведь наши дети, ставшие взрослыми, создадут ту жизнь, которую мы называем будущим. А для этого созидания им нужны духовные силы, увлеченность делом и энтузиазм, образцы верности и преданности своей Родине. Необходимый для этого нравственный ресурс содержится в истории: чтобы любить Родину, надо прежде всего знать и понимать смысл и ход ее истории, исторической судьбы. Из этого источника мы черпаем примеры героизма, стойкости, человеческого величия тех, кто защищал нашу Родину, кто поднимал ее из руин, кто давал нам право на жизнь и свободу.

Мы, калининградцы, живем там, где само наше географическое положение, сама земля, обильно политая кровью наших солдат, взывает к нашей исторической памяти и осознанию того, по какому праву и во имя чего эта территория стала с 1945 г. частью России. И само наше существование здесь налагает на нас особые обязательства. Если мы потеряем эту память, то под вопросом для будущих поколений станет и наше пребывание на этой земле. Поэтому приобщение наших детей к живой исторической памяти – наша первоочередная задача.

Что значит «живая память»? Это, прежде всего, переживание и «проживание» ситуации в тех чувствах и эмоциях, которые вызываются собственными действиями, собственными душевными усилиями ребенка, который прикасается к страницам истории. То поколение ребят, которое выросло на гениальных филь-

мах о Великой Отечественной войне 50-70-х гг., с увлечением играло «в войну» в своих дворах.

Подростки, подражая увиденному на экране, увлекаясь игрой, переживали подлинные чувства и становились в этих играх теми «героями» и совершали те «подвиги», которые они пытались воспроизвести. Потрясающая военная лирика и «лейтенантская проза», встречи с живыми ветеранами и их рассказы, военные песни тех лет дополняли это воспитание, которое совершалось по законам искусства. Неотразимое влияние этой атмосферы формировало патриотическое сознание. И эта любовь к родине, гордость и боль за нее, несмотря на тектонические сдвиги в менталитете бывшего советского человека, всё-таки остается его духовным стержнем и особенно проявляется в острые политические моменты.

Современная молодежь вырастает в более сложных условиях, когда «поколение победителей» почти ушло, а потребительское сознание общества вытесняет ценности гражданского долга, чести, патриотизма. Оказалось, что нацизм не до конца уничтожен, героев пытаются оболгать, а итоги великой войны переписываются. Поэтому мы снова должны быть в борьбе – в борьбе за историческую правду, в борьбе за души наших детей. Наша воспитательная работа в этом направлении не может ограничиваться пафосными лозунгами и формальными мероприятиями. Это должна быть настоящая живая работа, требующая совместных усилий детей и педагогов, общественности, членов военно-патриотических клубов, волонтеров, родителей.

Вот о примере такой работы мы хотим рассказать и поделиться своими соображениями.

Наша школа участвовала в городском патриотическом проекте «Календарь Штурма Красной Армией

населенных пунктов ныне Калининградской области зимой и весной 1945 года (Восточно-Прусская операция)». Проект реализовался в рамках подготовки празднования 75-летия Великой Победы в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. МАОУ СОШ № 29 г. Калининграда по итогам жеребьевки проводила поисковую и исследовательскую работу по изучению событий, связанных с овладением в ходе Восточно-Прусской операции городом Прейсиш-Эйлау, ныне Багратионовск.

На начальном этапе приобщения ребят к этому проекту главная роль отводилась педагогам: надо было заинтересовать детей проникновенным словом, содержательной и увлекательной информацией о задачах и общем ходе Восточно-Прусской операции, выйти на одну из частных задач исследования – овладением городом Прейсиш-Эйлау (ныне Багратионовск) и разгромом Хейльсбергской группировки врага. Иначе говоря – ученикам предлагалось мысленно, а затем наяву пройти трудными дорогами Победы...

Работа началась. Прежде всего, был поиск документов в архивах (через Интернет), в открытых источниках. По этим материалам поисковой группе удалось составить довольно подробную картину боев, кипевших на подступах к Прейсиш-Эйлау, одному из крупных железнодорожных узлов мощно укрепленного Хейльсбергского района. Были даты и сроки, цифры вооружений, боевых и людских потерь.

Но самое главное – ребята узнали имена героев. Узнали о подвиге Героев Советского Союза (награжденных посмертно): двадцатидвух-летнего сержанта Н.А. Латкина, сражавшегося в одиночку, когда весь его расчет погиб; подполковника Н.К. Ковалёва, с небольшой группой бойцов отчаянно сражавшегося на



Торжественный прием в юнармейцы в г. Калининграде

подступах к Прейсиш-Эйлау; младшего лейтенанта-сапера, известного татарского поэта Фатыха Каримова, погибшего здесь в февральских боях; узнали и о многих других...

Герои Великой Отечественной олицетворяли собой, своим подвигом нестигаемую волю, стойкость и мужество. Ребята невольно задавались вопросом: а смогу ли и я так?

Тем важнее было для них реально прикоснуться к тем местам, где воевали герои, и к той земле, где лежит

их прах. Живая память – это скромные памятники на братской могиле наших воинов и нескончаемая череда их имен: 3616 фамилий на черных плитах...

На могиле Фатыха Каримова его слова о горячей любви к Родине:

Не надо плакать надо мной.
Ведь это словно песню спеть –
За счастье Родины своей
На поле боя умереть.



Торжественный прием в юнармейцы в г. Калининграде

Вот стоят наши мальчишки и девчонки — маленькие кадеты из 5«К» — на вахте памяти. И гвоздики в руках детей — как отблески Вечного огня, как частицы знамени Победы...

И где, как не здесь, со всей силой почувствовать, за что сражался наш народ, почему надо было добить фашизм в его логове, уничтожить «гнездо прусского милитаризма», плацдарм агрессора в Восточной Пруссии, откуда веками шла злая, бесчеловечная сила на нашу страну. Почему так

яростно защищались немцы и почему так отчаянно-храбро и стремительно, не щадя себя в нечеловечески тяжелых условиях зимнего наступления, воевали наши бойцы. Многие из них, десятки тысяч, легли в эту землю... И как здесь не вспомнить слова А. Ахматовой: «...но ложимся в нее и становимся ею, оттого и зовем так свободно — СВОЕЮ...»

Дует пронизывающий февральский ветер, наверное, как и тогда, 75 лет назад, когда после изматываю-

ших боев наши солдаты тяжелым шагом входили в Прейсиш-Эйлау...

По этой дороге, по улице Иркутско-Пинской дивизии, провел нас одетый в защитную форму пехотинца Александр Аркадьевич Панченко, потрясающий рассказчик, замечательный энтузиаст своего дела. А.А. Панченко — директор Краеведческого музея города Багратионовска — одного из лучших музеев нашей области. 25 января ученики 6«А» и 7«Б» отправились в этот музей, чтобы больше узнать об истории города Багратионовска и о событиях на территории Прейсиш-Эйлау 75 лет назад.

Для ребят была проведена интересная и познавательная экскурсия по залам музея с разными экспозициями из ранней истории до настоящего времени.

Особенно тронул сердце детей зал, посвященный Великой Отечественной войне. В этом зале были представлены фотопортреты ветеранов войны, списки награжденных орденами и медалями, приказы Ставки Верховного Главнокомандования СССР, фронтовая переписка, макеты оружия.

Для более полного погружения ребят в атмосферу военных лет сотрудники музея применили элементы исторической реконструкции. Все участники экскурсии в тот день не только обогатились знаниями, но и испытали эмоциональный подъем. Само название городка Прейсиш-Эйлау говорит об одном из самых кровопролитных сражений эпохи наполеоновских войн. Это было почти в те же даты 1807 г. И опять в феврале в немыслимо тяжелой битве лилась русская кровь, и опять русские воины проявили чудеса храбрости и стойкости, и славные имена Петра Багратиона и Дениса Давыдова навеки вошли в историю этого города.

Вот эта связь времен и героиче-

ских традиций, явленная наглядно, заставляет ребят острее почувствовать и свою кровную причастность отечественной истории, помогает осознанно выстраивать иерархию духовных ценностей. Роль таких музеев в патриотическом воспитании очень важна.

Не менее интересной и важной стала подготовка к кульминации нашего проекта — своеобразному отчету в форме торжественного общешкольного мероприятия. Были приглашены ветераны Великой Отечественной войны, курсанты Военно-учебного научного центра ВМФ Военно-Морской академии, военно-патриотический отряд «Вихрь», ученики из разных классов нашей школы.

С рассказом и презентацией о результатах поисковой работы выступила ученица 7 «Б» класса Вероника Меленюк.

А эмоциональным завершением встречи стала литературно-музыкальная композиция, посвященная 75-летию Великой Победы.

Дети читают стихи и поют, волнуясь, произносят высокие, торжественные слова. Это, казалось бы, привычно. Но огромное воспитательное воздействие этих мероприятий заключается в том, что в процессе подготовки участнику нужно пережить эмоции, заложенные в стихотворениях, в песнях. Надо не просто «проговорить» слова, но, что называется, вложить в них свою душу. Талантливо выстроенная композиция дала возможность ее участникам получить эмоциональный опыт, сопереживать, испытывать скорбь и боль потерь, радость и восторг Победы. То, что сделано и с душой, и профессионально, обладает огромной силой воздействия на душу ребенка. Именно в таком сценическом действии, как и в ребячьей игре «в войну», происходит *подлинное воспитание чувств*. Мы считаем, нам удалось здесь главное —

избежать формализма и небрежности. Неподдельная искренность выступавших на сцене детей заразила всех присутствовавших в зале.

Мероприятие логично завершилось выступлением школьного военно-патриотического отряда «Вихрь», в ходе которого ребята показывали боевые приёмы, демонстрировали армейскую выучку.

И в заключение скажем о конечном результате нашей коллективной работы. Проект «Календарь Штурма...» был организован Комитетом по образованию г. Калининграда с созданием интерактивной карты маршрута продвижения частей Красной Армии в ходе Восточно-Прусской операции, которая длилась с 13 января по 25 апреля 1945 г.

В этом проекте участвовали все школы г. Калининграда. Они доставляли информацию для интерактивной карты в соответствии с датой взятия определенного населенного пункта, исследовать историю которого им досталось по жребию. На карте последовательно загорались красные звездочки, обозначающие «взятие» очередного рубежа: это значило, что какая-то школа выполнила свое задание к намеченному самой историей сроку. Мы были рады, когда там загорелась и наша звездочка – Прейсиш-Эйлау (Багратионовск)! Таким образом, и мы внесли свою лепту в создание этой карты, где наглядно были показаны трудные дороги Победы.

Во всех классах проводились классные часы, посвященные этой теме. Формы их постарались разнообразить: устный журнал, конкурс чтецов, клуб историков и журналистов и т.п.

Принимать участие в таком интересном и масштабном проекте очень увлекательно, очень полезно для ребят! Но в нашей школе, помимо больших проектов, стали традиционными такие формы воспитательной работы, как ежегодные смотры строя и песни в феврале, вахты памяти на братских могилах с возложением цветов в апреле и мае, литературно-музыкальные композиции ко Дню Победы, конкурсы чтецов стихотворений с патриотическим содержанием, встречи с ветеранами, пополнение Книги Памяти в рамках школьного проекта «Мой дед – ветеран Великой Отечественной войны!», участие в волонтерском движении.

Цель всех наших мероприятий военно-патриотической направленности – формирование личности патриота с присущими ему ценностями, взглядами, установками, мотивами деятельности и поведения. Будем использовать все наши ресурсы, обмениваться опытом, стремиться к утверждению в сознании наших ребят такой системы духовно-нравственных ценностей, где на первом месте будут ценности любви Родины и гражданского долга, и надеемся, что эти усилия не пропадут даром!

«Только память откроет объятья...»

Я не знаю, как плачут солдаты,
После боя считая живых,
Знаю, скорбь по ушедшим ребятам
Не уместится в горестный стих.

Только память откроет объятья
И вернется солдат домой,

И навеки обнимется с матерью,
И с невестою молодой.

И поэтому самые близкие –
Не поймут и не примут утрату,
Возлагая цветы к обелиску,
Не вернувшемуся солдату.

Вячеслав Хомич, поэт (Калининград)



Елена Новикова*

Фестиваль
национальных
культур
*Воспитательная
практика
создания детско-
взрослой общности
в событийном
пространстве
школы*

Ключевые слова: национальная самобытность, уклад жизни школы, родная культура, многонациональная Россия

Keywords: national identity, school lifestyle, native culture, multinational Russia

Формируя личность ребенка, и школа, и семья должны быть настроены на преемственность современного национального воспитательного идеала по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых эпох

In shaping the personality of the child, both the school and the family should be tuned in to the continuity of the modern national educational ideal of relation to the national educational ideals of past eras.

Духовно-нравственное развитие и воспитание школьников – основа всех основ, истоком которой является духовная культура той среды, в которой живет ребенок, в которой происходит его становление и развитие.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» определен национальный воспитательный идеал – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В нашей школе, как и во всем обществе, существует проблема культурной идентичности. Она обусловлена тем, что в социуме:

- преданы забвению православные традиции духовности и свободомыслия, святости и подвижничества;
- утрачены черты национальной самобытности;
- утрачена глубокая историческая память
- разрушена «укладность» и в семье, и в социуме.

Поэтому мы считаем, что, формируя личность ребенка, и школа, и семья должны быть настроены на преемственность современного национального воспитательного идеала по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых эпох.

Одна из проблем современного воспитания в разобщенности поколений. Взрослые сегодня пытаются создать для детей какую-то отдельную жизнь, искусственную среду,

*Учитель биологии, МАОУ СОШ №19, г. Калининград.

ограждая их от трудностей и, таким образом, ограничивая возможности их взросления. Однако это не свойственно нашей традиционной культуре, где каждый взрослый был в своем роде педагогом (детоводителем) – брал ребенка за руку и вел его по ступеням взросления, постепенно вводя во взрослую жизнь.

от высоких идеалов к идеалам материального достатка, сохранить лучшие духовно-нравственные и патриотические качества подрастающего поколения россиян?

В нашей школе успешно реализуется программа становления и развития уклада жизни школы как СОБЫТИЙНОЙ образовательной детско-

Единство в педагогическом коллективе позволяет взглянуть на процесс воспитания по-другому: не как на набор мероприятий, а как на систему деятельности, которая пронизывает весь образовательный процесс. Только при выполнении этих условий возможно проектирование уклада жизни школы на основе ценностей культуры Отечества. В противном случае этот уклад будет содержать в себе ценностные противоречия.

При таком развитии событий погружение ребенка в наш уклад является естественным процессом возрастания человека в родной культуре, формирует его как гражданина многонациональной России



На каждой новой ступени ребенку делегировалась всё большая ответственность, оказывалось всё большее доверие, учитывались его интересы и возможности. А еще в большой семье его окружали старшие и младшие, и ребенок учился выстраивать взаимоотношения с ними: с одной стороны, всегда чувствуя себя под защитой старшего, а с другой стороны – имея радостную возможность заботиться о младших. Именно такой уклад жизни лежит в основе традиционной системы воспитания в нашей культуре.

Известные русские педагоги, такие как К.Д. Ушинский, С.А. Рачинский, А.С. Макаренко, строили свою работу с детьми именно на этих принципах и действительно смогли воспитать человека.

Изменившееся социально-политическое и экономическое положение в стране требует от взрослого и юного человека быстрой адаптации к новым условиям жизни. Встает проблема: *как в условиях жесткой рыночной конкуренции, смещения ценностей*

взрослой общности. Под общностью мы понимаем единение людей, связанных общими устремлениями, целями, ценностями и смыслами.

Какие условия необходимы для создания такого единства? Прежде всего, каждому педагогу нужно осознать свою культурную идентичность и открыто обсудить ее с коллегами. Затем соотнести эти позиции с государственной политикой в образовании и на основе этого определить общий вектор движения.

Единство в педагогическом коллективе позволяет взглянуть на процесс воспитания по-другому: не как на набор мероприятий, а как на систему деятельности, которая пронизывает весь образовательный процесс. Только при выполнении этих условий возможно проектирование уклада жизни школы на основе ценностей культуры Отечества. В противном случае этот уклад будет содержать в себе ценностные противоречия.

При таком развитии событий погружение ребенка в наш уклад явля-

ется естественным процессом возрастания человека в родной культуре, формирует его как гражданина многонациональной России. Открытость и доверие педагогов к детям и родителям есть проявление любви как главного педагогического принципа. Это порождает ответное движение души и создает живую общность.

В основе нашей работы лежит проектная деятельность. Любое значимое дело мы стараемся разрабатывать в проектной технологии. Структура нашей программы представляет собой единство ученических, педагогических, общешкольных, управленческих проектов, направленных на создание уклада жизни школы. При этом генератором идей может стать и учитель, и ученик, и родитель.

Воспитание происходит в совместной деятельности, следовательно, очень важно, чтобы она была наполнена смыслами и ценностями, которые реализуются не только через содержание, но и через саму деятельность и общение. Так формируется детско-взрослая общность, ядром которой является детско-взрослый актив (классные руководители и по 2 представителя от 5-11-х классов), – разработчик и реализатор всех общешкольных проектов. Динамической характеристикой системы является возрастание от мероприятия через совместные проекты к череде проживаемых вместе событий, одним из которых является Фестиваль национальных культур.

Механизм реализации проекта – активное включение всех участников образовательных отношений, т.е. детско-взрослой общности. Для этого надо немного: просто понять, что каждый, кто рядом, близок тебе и каждый одинаково важен. В этой общности мы и проектируем событие.

Какие ассоциации вызывает это слово? Представьте себе: вот живет

человек, размеренно течет время его жизни и тут... раз – происходит какое-то СОБЫТИЕ. И проживая его, человек становится уже немного другим, приобретает личный опыт. А если написать вот так: СО-бытие. Какой смысл приобретет это слово? СО-бытие – это совместное бытие, т.е. проживание чего-то важного вместе.

Откуда берутся события, с чего они начинаются? Кто-то их придумывает, и кто-то их реализует. Любое СО-бытие начинается с *проектной идеи*. Мы в своей школе придумали так: весь школьный год, всё течение его времени, мы разделили на три временных промежутка: осень, зима и весна. И каждое время школьного года – это большой общешкольный проект, внутри которого и происходит СО-бытие.

В начале пути построения воспитательной системы в нашей школе инициаторами идей были педагоги. Сегодня инициатива принадлежит детям.

Если очень важное событие произошло в стране или в мире, о нем потом долго вспоминают, и тогда оно закрепляется государством или народом и даже отмечается в календаре и становится праздником. Поэтому каждый праздник имеет свой смысл и несет в себе что-то особо ценное, что откликается в душе у каждого.

Каждое наше со-бытие также завершает *праздник*, реализующий проектную идею. Фестиваль национальных культур, ставший уже традиционным, – ключевое со-бытие осеннего общешкольного проекта.

Итак, мы придумали СО-бытие. Это наша *проектная идея*, наполненная *смыслом и ценностями*, мы знаем *форму проведения* и можем двигаться дальше. При этом мы считаем важным разобраться с ценностями и смыслами, так как зачастую в воспитательной деятельности современной школы именно ценностная состав-



Замочки на мосту в центре Калининграда – символ единения влюбленных, а подлинная любовь соединяет людей независимо от национальности

ляющая утекает сквозь пальцы, растворяется в многоцветии форм.

Когда у нас есть идея, мы собираем детско-взрослый актив для того, чтобы разработать *план действий*, сгенерировать коллективные и личные идеи. Методом мозгового штурма мы ежегодно наполняем проект новым содержанием.

В проживании Со-бытия необходима Со-причастность общему делу, ощущение своей нужности как крупинки общего результата. Поэтому на следующем этапе необходимы определенные действия по включению в проект всех участников образовательных отношений: *погружение в проект и распределение зон ответственности*.

На этом этапе постепенно школа начинает жить общей идеей Со-бытия и Сопричастности — когда каждый вносит свою посильную лепту. Возможность самореализации ребенку дает определенная старшим (*план проживания СО-бытия*) посильная для него зона ответственности, как вклада в общее дело.

Можно выделить еще один системный эффект нашей общности: готовность учеников взять на себя ответственность за младшего. На этапе подготовки первого Фестиваля старшеклассники предложили создать

группы МЧС. На вопрос: «Зачем?» ответ был прост: «А вдруг кто-то из маленьких отстанет от своей группы и потеряется? Мы поможем группу найти». Команда МЧС была создана: в ярких кепках и жилетах, приветливые и готовые прийти на помощь. Так, при проживании со-бытия, возникают идеи дальнейшего развития.

Прожив событие, человек становится другим, он что-то приобретает. Для развития системы, общности, личности необходимой является *рефлексия*, проводимая как на каждом этапе, так и после проживания Со-бытия. В каждом классе дети в разных формах рефлексии с учителем, отмечая возникшее впечатление, пережитое чувство, желание, которое захотелось осуществить, или вопрос, который захотелось задать. Рефлексия организаторов площадок проводится «за круглым столом», в обсуждении СО-бытия в целом и служит мощным фактором дальнейшего развития со-бытийной детско-взрослой общности.

Праздник не был бы СО-бытием, если бы он не был массовым. В нашем фестивале участвует вся школа: дети с 1 по 11 класс, все учителя на разных участках обеспечения, семьи-организаторы праздника и семьи-участники. Мы тщательно прораба-

тываем организацию проживания Фестиваля. Дети всех классов делятся на 3 блока, внутри каждого – на группы по 15 человек, в сопровождении – учителя, родители, старшеклассники. Кураторы-старшеклассники получают маршрутный лист на группу и по принципу «карусели» все группы участвуют в культурной жизни фестивальных площадок.

Фестиваль в 2016 г. представлял 6 национальных культур: Россию, Беларусь, Украину, Узбекистан, Киргизию и Казахстан. Были созданы 6 творческих групп из семей учащихся и учителей конкретных национальностей (в каждой от 10 до 15 человек). Мы считаем педагогически целесообразным представление национальных культур именно их носителями, поэтому группы формируются по национальному признаку.

Подготовка длилась в течение месяца: сбор информации, создание компьютерных презентаций, изготовление костюмов, разучивание песен, танцев, игр, поиск семейных реликвий. Каждая группа старалась по своему представить культуру своего народа. Были написаны сценарии, подготовлены экскурсоводы. На площадках были представлены история народа, быт, национальная кухня, народные костюмы, песни, танцы, игры и обычаи.

В 2017 г. добавились культурные площадки Литвы и Армении, а самым активным узбекским семьям оказалось недостаточно пространства класса, и на площадке школьного двора, на привезенных мангалах, в огромных казанах, на глазах изумленной публики готовился настоящий узбекский плов, которым угоститься мог каждый желающий.

В 2018 г. все площадки стали семейными, добавились народные культуры Азербайджана и Мордовии, а в 2019 г. – Сербии.

Наша школьная общность дорос-

ла до того, чтобы идеи планирования жизни школы были делегированы детям. Они даже создали свою стену, не только в интернете, но и в музейно-учебном пространстве – центре «Русь», где планируют работу, оставляют отзывы, предлагают идеи. В проживании событий не бывает мелочей, поэтому мы продумываем всё от приглашения до оформления.

Следует отметить еще одну задачу, которую мы себе ставили: показать педагогам возможность проектирования со-бытия совместно с детьми и родителями, не подавляя их своим авторитетом и инициативой. Детям же показать готовность педагогов и родителей слышать их и доверять им.

Мы считаем, что детско-взрослая общность – это естественное укладное образование в нашей культуре. Поэтому его зачатки можно обнаружить даже в спонтанно образовавшейся общности, если в ней имеются точки соприкосновения участников.

Уклад, формируемый событийной детско-взрослой общностью, обладает характеристиками саморазвивающейся системы. Описанное построение системы изначально замысливалось для детей, однако, продвигаясь по пути становления и развития общности, мы обнаруживаем результат профессионального и личностного роста педагогов и присоединение, живую заинтересованность родителей.

На наш взгляд, такой эффект закономерен, так как формирующийся уклад в своей основе имеет ценности отечественной культуры. Именно поэтому у каждого сопричастного нашей общности происходит встреча со своим внутренним миром, встреча с Другим, встреча с собой в культуре. Таким образом, создаются педагогические условия для актуализации и формирования культурной идентичности всех участников образовательных отношений.



Светлана Афанасьева*

«Театр на Зеленой улице»

Как начался наш театр? С преподавания десятиклассникам курса по выбору «Нравственные основы семейной жизни». На уроках мы затрагивали основательные темы, которые требовали развития, продолжения разговора, начатого на уроке. Мне подумалось, что посредством театрального кружка это можно будет сделать.

Откликнулись на призыв единицы. Однако небольшая компания подростков всё же пришла в назначенный день, и мы начали! Ребят было гораздо меньше, чем я ожидала, но педагогический долг есть педагогический долг: надо было работать, раз хоть кто-то явился. Итак, в 2018/19 учебном году в актовом зале мы читали повесть А.С. Пушкина «Выстрел». «На следующей репетиции перейдем на сцену», — самонадеянно произнесла я, внутренне сильно сомневаясь в сказанном, поскольку никакого опыта подобной работы не имела.

Но сложилось по русской пословице «глаза боятся — руки делают». Игра захватила нас, и когда, за неимением нужного количества мальчишек на сцене, в роли русских офицеров появились девчонки, я поверила в их абсолютную органичность в этом спектакле. А что оставалось? Потом, уже после ряда выступлений перед зрителями, которые прошли «на ура», спрашивала знакомых, а как это воспринимается? Все отвечали, что абсолютно естественно. Сейчас, спустя три года после

как при помощи театра построить удивительный мир, от которого невозможно оторваться, в котором происходят глубинные открытия себя, других, культуры, сути Человека и его Предназначения?

How to build an amazing world with the help of theater, from which it is impossible to tear yourself away, in which deep discoveries of oneself, others, culture, the essence of Man and his Purpose occur?

Ключевые слова: школа, театр, формирование культуры, новые смыслы, педагогический результат

Keywords: school, theater, culture formation, new meanings, pedagogical result

*Методист, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 38, г. Калининград.

того, как я стала обучаться в магистратуре Российского государственного института сценических искусств (специальность «режиссер-педагог сценических искусств»), понимаю, что секрет успеха первого спектакля в том, что получилось интуитивно открыть некие важные законы этого вида искусства.

Все участники, игравшие безымянных офицеров, получили домашнее задание — придумать, что они за

вали, что происходит на сцене, в чем смысл этой пушкинской истории, есть ли у нее связь с сегодняшним днем, почему Сильвио не выстрелил в графа и т.д. Репетировать начали в октябре, а к маю театральные уже шутили, что каждый диссертацию по этой повести может написать. А самое удивительное — не надоело!

Роль Ивана Петровича Белкина блестяще сыграл учитель истории Константин Анатольевич Еременко.



Каков педагогический результат нашего театрального дела? В школе появился театр, дети получили бесценный опыт совместного творчества, открыли новые смыслы великого пушкинского произведения (которое ранее проходили на уроках литературы, но помнили очень смутно), преодолели страх сцены, приобрели навык литературной дискуссии, зрители включились в диалог и, таким образом, мы в большом зрительном зале сообща как бы перелистывали «Выстрел», читая его впервые и заново. И всё это однозначно способствовало формированию культуры и ценностно-смысловой сферы каждого

личности, каждый должен был рассказать о жизни офицера, которого играл, рассказать его историю, у персонажа ведь была жизнь «до» и жизнь «после».

Особенная работа была с исполнителями ролей Сильвио и графа. Нам очень помог фильм-спектакль Петра Фоменко, небольшой фрагмент которого вошел в наш спектакль. Очень много дискутировали на тему семьи. У нас была попытка создать форум-театр. Спектакль останавливался, и я беседовала с залом. К сожалению, всего лишь один раз на сцену вышел смелый зритель, парень-десятиклассник из одной калининградской школы, где мы выступали, и попытался изменить сюжет. В основном форум-театр вылился в диалог с залом, а это не совсем та форма, которую мы пытались сделать.

Однако каждый раз не только зрители, но и артисты вслух анализируют

Стоит ли говорить, какое случилось открытие и для детей, и для педагогов нашей школы — открытие таланта. Потом я поняла, что вообще мысль поставить «Выстрел» пришла в голову потому, что Константин Анатольевич был создан для роли легендарного пушкинского рассказчика.

Когда он произносил фразу «имея от природы романтическое воображение», эффект «открытия» увеличивался в разы. В том смысле, что школьным «историкам» не свойственно воспринимать жизнь романтически. В целом о «Выстреле» можно сказать следующее — это была хорошая самодеятельность с одним единственным «но» — нам удалось передать и атмосферу пушкинского текста. Может ли это выступать оправданием? Думаю, да. С точки зрения профессионального театра мы, безусловно, согрешили, но с литературной, надеюсь, были близки к истине.

Каков педагогический результат

нашего театрального дела? В школе появился театр, дети получили бесценный опыт совместного творчества, открыли новые смыслы великого пушкинского произведения (которое ранее проходили на уроках литературы, но помнили очень смутно), преодолели страх сцены, приобрели навык литературной дискуссии, зрители включились в диалог и, таким образом, мы в большом зрительном зале сообщая как бы перелистывали «Выстрел», читая его впервые и заново. И всё это однозначно способствовало формированию культуры и ценностно-смысловой сферы каждого.

Одновременно начали совместно с ребятами, играющими в «Выстреле», писать пьесу о Великой Отечественной войне. Это событие предвещало большой разговор о том, почему появляется циничное отношение к войне, к памяти о ней у современных подростков. Пьесу написали. Сыграли в мае. На сцене стояли парты, шел урок истории по теме «Великая Отечественная война», диалог с учителем истории. Дети на сцене очень остро обсуждали эту тему. Прагматизм, свойственный молодому поколению, обескураживал учителя.

И он рассказывал детям о войне

через призму жизненных судеб. На второй части сцены появлялись персонажи — люди, жившие во время Великой Отечественной войны. Зал, полный шестиклассников, затаил дыхание. Мы еще не раз показывали потом этот спектакль. Всякий раз зрители-дети смотрели его с интересом. Думаю, что большое впечатление на них производил урок на сцене, что сближало учеников, сидевших в зале, с учениками, которые играли учеников. Кроме того, диалоги учеников и учителя были написаны детьми-актерами, т.е. имели под собой реальную почву — школьную действительность. А педагоги в зале плакали. Большую благодарность хочу выразить Вадиму Алексеичу Снопку, учителю физической культуры, который сыграл роль учителя в этом спектакле.

В том же учебном году была апробирована такая форма, как чтение пьесы с последующим обсуждением. Читали современную пьесу Д. Данилова «Сережа очень тупой». Пьеса неоднозначная, брать ее для чтения было большим риском. Во-первых, у автора присутствует ненормативная лексика (я ее, конечно же, исключила из текста), однако сленг и некоторые грубые слова остались. Понятно, что



Молодым актерам из «Театра на Зеленой улице» вполне по силам подняться на высокие подмостки и играть вместе о знаменитыми актерами (Январь-холл в г. Светлогорске)

это могло не понравится определенному типу взрослых (и такие были) зрителей. Во-вторых, стиль абсурдно-фарсовый, что тоже не все понимают. В-третьих, аллюзии автора, которые отсылают к самым разным источникам. А это уже требование образованного зрителя.

Но зато какие темы: современная семья главного героя, не имеющая детей, живущая «для себя», вопрос ограничения свободы человека (героя лишают на несколько часов свободы, чтобы поговорить с ним о важных вещах), бездуховность жизни современного человека и др. Все эти вопросы, после чтения пьесы, обсуждались со зрителями. И это всегда было настолько интересно и живо, что практически снимались те опасения, о которых я сказала выше.

В следующем году десятиклассники стали одиннадцатиклассниками, началась подготовка к ЕГЭ, и труппа практически полностью обновилась. В театре появились пятиклассники, восьмиклассники и девятиклассники. Стали работать над постановкой о Януше Корчаке. В основе сценария была книга «Когда я снова стану маленьким» и статьи «Несерьезная педагогика». Роль Корчака исполнил девятиклассник Дима Жуков, а его воспитанников играли дети из 5 «д».

Основная внутренняя задача постановки – пятиклассники должны были «признать» в Диме Корчаке. Слава Богу, случилось. Думаю, что это и держало наш спектакль. Он стал для меня в определенной степени вызовом. Не всегда получалось, как раньше, завоевать зрительское внимание. Почему? Такая потрясающая тема, проникновенно играли дети. Но детская зрительская аудитория ёрзала на стульях и уставала. Как ни парадоксально звучит, но театру не хватало театра. Долгие, пусть и прекрасные тексты, педагогические диалоги не давали динамики, игро-

вое пространство было узким. Я все-таки задумалась о том, что мне не хватает режиссерского образования. В том же учебном году мы поставили «Дары волхвов» по рассказам О.Генри. Спектакль, который я бы назвала радостным. Не по содержанию, а по тому, как его играли ребята. К сожалению, этого писателя дети практически не знают. Но когда они погрузились в творчество О.Генри, началась искрометная игра и динамичный спектакль. Ребята осаждали меня вопросами об атмосфере того времени, о персонажах.

«Светлана Юрьевна, Вы обедняете Джефа Питерса! Я прочел все рассказы о нем. Это совсем другой персонаж, а не то, что Вы тут мне предлагаете играть!»

Подобные реплики воспринимала с трепетом и замиранием сердца. Бальзам на раны.

«Да? А что же я не заметила, расскажи, пожалуйста, Алексей».

И понятно, что нас снова ждал зрительский успех. А хотелось еще поговорить о жизни писателя, ведь она сама по себе является потрясающим литературным сюжетом. И мы говорили об этом со зрителями. У «Театра на Зеленой улице» есть дипломы фестивалей областного и межрегионального уровня, есть победа на региональном этапе Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика». В социальной сети есть наш чат, из которого не выходят дети, ставшие выпускниками. Они следят за жизнью театра, а некоторые хотели бы в него вернуться. Сейчас это сложно, пока существуют ограничительные меры, связанные с коронавирусом. Но мы ждем их возвращения. Считаю, что главный результат – мы построили этот удивительный мир, от которого невозможно оторваться, в котором происходят *глубинные открытия себя, других, культуры, сути Человека и его Предназначения.*

В статье рассматриваются позиции родителей в отношении использования детьми электронных устройств и цифровых систем. Обращается внимание, что ценностные родительские установки, цели, подходы к воспитанию сформировали определенные типы детско-родительских отношений в связи с цифровизацией как образования, так и повседневности. Условно определены семь типов детско-родительских отношений: попустительский, инфантильный, авторитарный, лояльный, манипулятивный, симбиотический, диалогический. Отмечены возможные воспитательные риски и определен оптимальный тип отношений для «понимающего и принимающего» бесконфликтного взаимодействия в триаде «родитель – ребенок – гаджет».

The article considers the positions of parents regarding the use of electronic devices and digital systems by children. It is noted that the values of parental attitudes, goals, approaches to education have formed certain types of child-parent relationships in connection with the digitalization of both education and everyday life. Seven types of child-parent relations are conditionally defined: permissive, infantile, authoritarian, loyal, manipulative, symbiotic, dialogical. Possible educational risks are noted and the optimal type of relationship for «understanding and accepting» conflict-free interaction in the «parent-child-gadget» triad is determined.

Проблема сохранения семьи как главного института воспитания детей укрепление детско-родительских отношений, формирование и сохранение семейных ценностей в эпоху цифровизации образования и повседневности является острой и актуальной.

В «Примерной программе воспитания на 2020 год» особое внимание уделено взаимодействию с семьей школьника с целью «более эффективного достижения цели воспитания» [14]. Виды и формы взаимодействия отнесены к модулям «Классное руководство» и «Работа с родителями». Активное включение цифровых технологий в образование и повседневную жизнь привело к изменениям в структурах внутрисемейного и межличностного отношений. Появление в семье различных девайсов, гаджетов, интернета инициировало новые затруднения в коммуникации родителей и детей.

Наряду с нежелательными последствиями всеобщей цифровизации отмечаются и положительные аспекты, такие как неограниченность коммуникации во времени и простран-



Любовь Урбанович*

Типы детско-родительских отношений в условиях цифровизации

Ключевые слова: детско-родительские отношения, модели поведения родителей, электронные устройства, цифровые системы, цифровизация образования, цифровизация повседневности, цифровая культура, диалогическое общение и взаимодействие

Keywords: child-parent relations, models of parental behavior, electronic devices, digital systems, digitalization of education, digitalization of everyday life, digital culture, dialogic communication and interaction.

*Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Духовно-просветительского центра Калининградской епархии, г. Калининград.

стве, расширяющиеся возможности для социализации личности, доступность информации, стимулирование познавательной активности, формирование цифровой компетентности и др. [3; 7; 8].

В современных реалиях, когда электронные устройства прочно вошли в нашу жизнь, и это уже необратимый процесс, возникает настоятельная необходимость в выработке грамотного, адекватного, ответственного отношения к «новоявлению».

Как показывают опросы родителей, результаты фокус-групп, индивидуальных и групповых консультаций, а также анализ интернет-материалов [3; 9; 11; 15, 20] родителей беспокоят увлеченность детей цифровыми устройствами и возможные последствия такой увлеченности – снижение качества успеваемости, ухудшение здоровья, киберриски (риск нежелательных знакомств и связей), кибербуллинг, игровая и цифровая зависимость, девиантное поведение, суицидальные наклонности.

Следует заметить, что причины для опасения и беспокойства родителей, безусловно, имеются. По данным «лаборатории Касперского», мобильные устройства дети начинают использовать в возрасте до 3 лет, в возрасте 4–6 лет у 54 % есть свой смартфон или планшет, к 11–14 годам этот показатель достигает отметки 97 % [5]. Как следствие, в структуре внутрисемейных отношений происходят изменения – дети отдаляются от родителей, предпочитая проводить время с цифровыми собеседниками, резко снижается авторитет родителей, создается конфликтная атмосфера, складываются деструктивные отношения в семье. Некоторые исследователи напрямую связывают проблемы во взаимоотношениях между родителями и детьми с цифровой зависимостью [6].

Поэтому с современных условиях,

связанных с всеобщей цифровизацией, психолого-педагогическое сопровождение, помощь и поддержка родителей в вопросах воспитания является актуальной и своевременной задачей школы.

Основываясь на том, что «стиль семейного воспитания является своего рода реализацией личности» [16], а детско-родительские отношения закладывают определенную систему ценностей в жизненную программу каждого человека [2; 12; 16], представляется важным обратить внимание на детско-родительские отношения в конструкции взаимодействия «родитель – ребенок – гаджет». В настоящей статье термин «гаджет» используется для обозначения любого электронного устройства, синонимично значению термина «девайс».

Современную трансформацию детско-родительских отношений изучают, анализируют, описывают, комментируют политологи, демографы, медики, социологи, психологи и педагоги. Выявляются социальные факторы, влияющие на деструктивность детско-родительских отношений [6; 12]; исследуется влияние сетевого виртуального общения на межличностные отношения [19; 20]; описываются модели детско-родительских отношений в эпоху гаджетизации [20; 11]; анализируются причины детско-родительских конфликтов в контексте цифровизации повседневности [13], отмечается влияние «цифры» на здоровье [10; 15] и другие вопросы. Внимание специалистов обращается на изменения в психологических характеристиках современных детей: отмечается гиперактивность, рассеянность внимания, клиповость мышления, кратковременная память, ориентированность на потребление, социальный аутизм, новые формы взаимоотношений, поведения и способы деятельности, обусловленные виртуальной средой [3; 6; 7; 18; 19].

Многие родители ошибочно полагают, что всё, что происходит с их детьми, никак с ними не связано, они не причастны к тем нежелательным переменам, которые наблюдают у детей, не готовы рассматривать проблему с позиции изменения своего отношения к детям и новым цифровым условиям. Согласимся с точкой зрения, что склонность родителей возлагать вину за деструктивные отношения с детьми на появление в их жизни цифровых технологий и заинтересованность ими, является «наиболее привлекательным объяснительным конструктом для родителей, позволяющим “перераспределить” ответственность за происходящее» [13, с.22]. Однако родительская модель поведения и позиция, которую они занимают в конструкции взаимодействия «родитель – ребенок – гаджет», напрямую связаны с происходящей трансформацией в детско-родительских отношениях и с конфликтной атмосферой в семье.

В связи с этим представляется необходимым рассмотреть и проанализировать сложившиеся модели отношения родителей к использованию электронных устройств и объединить их в типы, положив в основу ведущую воспитательную установку, цели и ценностные ориентиры родителей, определить оптимальный тип отношений, позволяющий минимизировать «цифровые» риски.

Проблемой типологизации детско-родительских отношений в конструкции «родитель – ребенок – гаджет» заинтересовались нижегородские исследователи А.Л. Янак, Е.А. Шорыгин, И.А. Исакова. На основе анализа эмпирического материала авторы выделяют такие типы детско-родительских отношений, «опосредованных гаджетизацией и интернетизацией», как «нарциссический» или «небрежный», авторитарный или «гиперопека», лояльный и

«симбиоз» [20, с. 145 –147; 11, с. 97 – 99] и предлагают свое описание каждого типа.

Результаты проведенных опросов среди родителей, бесед, консультаций, а также материалы фокус-групп и наблюдений позволяют представить собственное видение типологии детско-родительских отношений в триаде взаимодействия «родитель – ребенок – гаджет». Условно выделим семь типов: *попустительский, инфантильный, авторитарный, лояльный, манипулятивный, симбиотический и диалогический.*

1. Попустительский тип отношений.

Любое электронное устройство выступает в роли бэбиситтера, заменяющего маленьким детям родителей, и служит отвлекающим и развлекающим средством на время их занятости. Попустительский тип отношений характеризуется ранним приобщением ребенка к «цифровым игрушкам». Согласно данным MOMRI – ведущей исследовательской компании в области изучения СМИ и медиапотребления населения России, 16% детей получают в руки мобильные устройства в возрасте до 2-х лет и 22% – с трехлетнего возраста [1]. В качестве ведущего мотива такой системы взаимоотношений является позиция родителей: «Я на всё согласна, лишь бы не было войны», т.е. истерик и конфликтов. А принцип «чем бы дитя не тешилось, лишь бы не плакало» считается оправдательным для такого поведения родителей. Описанная модель отношений, скорее всего, свидетельствует о слабой осознанности родителями своих воспитательных функций и недостаточной цифровой грамотности.

2. Инфантильный тип отношений.

Он выражается в осознанном неприятии родительской роли, своих обязанностей и неготовности отказаться от личной свободы и интересов ради ребенка. Для родителей в таком типе

отношений ребенок воспринимается как обуза, а гаджет заполняет недостаток родительского внимания и общения. Родители делегируют различным девайсам решение коммуникативных, познавательных, развлекательных задач. («Ты хочешь поиграть со мной, лучше возьми телефон и поиграй, ко мне не приставай». «Зачем ты спрашиваешь у меня? Хочешь получить ответ, найди в интернете»). Чаще всего родителями предлагаются компьютерные игры, ролики, передачи, клипы на Youtube-канале и пр. [1]. В результате ребенок лишается живого родительского общения, участия, и постепенно у него формируется ощущение ненужности и «комплекс помехи».

В данной модели отношений могут просматриваться признаки цифровой зависимости у самих родителей — родители увлечены «цифрой», а не вовлечены в родительство. И.А. Исаева определила такой тип отношений как «невовлеченный», «небрежный», поскольку, по ее мнению, главной характеристикой такого поведения является отсутствие со стороны родителей внимания «формированию культуры отношения к гаджетам» [11, с. 97]. Нам представляется, что характерным признаком инфантильного типа является незрелое отношение родителей к своим обязанностям и некомпетентный подход к использованию цифровых устройств в повседневной жизни детей.

Дефицит родительского внимания может привести к развитию эгоизма, агрессии или психических расстройств различного характера (например, синдром дефицита внимания, гиперактивность, нервные тики, депрессия и пр.).

3. Авторитарный тип отношений. Цифровые системы в данном типе отношений являются инструментом тотального контроля за ребенком со стороны родителей. Контроль не

ограничивается строгой регламентацией времени, проведенного у компьютера или «в телефоне» и проверкой потребляемого информационного контента из сети-интернет. С помощью геолокации родители контролируют территориальные перемещения детей, получают информацию от учителей «в режиме on-line» через электронный журнал, дневник, многочисленные родительские группы и чаты. Родители регулярно скрытно и открыто проверяют личные социальные странички детей, их сообщения в мессенджерах, отслеживают информацию, которую они выкладывают в сети. В этой ситуации родителям помогает современное программное обеспечение, например, Cocospy, mSpy и Spyzie.

Принимая во внимание важность контроля времени нахождения ребенка в мобильных устройствах или за компьютером в силу несформированности уровня сознательности и цифровой культуры, надо отметить возможные риски и негативные последствия от авторитарного стиля взаимодействия.

Во-первых, тотальный контроль со стороны родителей нарушает территориальные, физические и личностные границы ребенка. Неуважение к личности человека, а ребенок — это, прежде всего, человек, — деформирует его личность и не оставляет никакой надежды на гармоничные отношения, как с родителями, так в будущем со своим супругом.

Во-вторых, данный тип отношений формирует абсолютно зависимого от родителей ребенка, который практически не способен принимать какие-либо самостоятельные решения и делать свой выбор. Несамостоятельные, зависимые от родителей дети — это несчастливые взрослые люди.

В-третьих, как известно, то, что запретно, то и притягательно. Чем

категоричнее родители выступают против цифровых устройств, тем больше они стимулируют «творческие способности» детей в вопросах, как обойти запреты родителей. Обман, воровство, скрытность – это лишь часть негативных последствий такого воспитательного воздействия.

В-четвертых, пример беспринципного, неуважительного отношения родителей к личной жизни ребенка, к его собственности дает «по умолчанию» разрешение на аналогичные действия детям. По словам подростков, для них телефон или другой девайс – это вся их жизнь, их мир, куда взрослый, как они считают, может войти только по приглашению.

И самыми страшными следствиями авторитарного стиля отношений являются депрессивные состояния, побег из дома, суицидальные намерения детей, которые чувствуют, что их не понимают, с ними не считаются, а, значит, не любят. Особенно это серьезно осознается и проявляется в подростковом возрасте при одностороннем ультимативном принятии решений, без обсуждения с детьми.

4. Лояльный тип отношений. Родители покупают ребенку гаджеты по его запросу, обозначают самые общие, схематичные правила по использованию, осуществляют перманентный, чаще скрытый, контроль за потреблением и размещением информации. Как отмечает И. А. Исаева, «в семьях такого типа дети и родители редко обсуждают вопросы использования гаджетов, даже если они переходят в разряд проблем» [11, с. 99]. Активное вмешательство начинается только в случае возникновения проблем у ребенка, например, родители замечают резкое снижение успеваемости. Это становится поводом для репрессивных мер – сокращение времени использования мобильного телефона или вообще его изъятие. Опасность такого типа отношений кроется в

нечетких, неконкретных, размытых правилах или в их отсутствии. В ситуации, когда подразумеваемые, но не озвученные родителями правила нарушаются, цифровое устройство может быть средством наказания. Как известно, для детей необходимы четкие, конкретные правила, границы с учетом их возраста, интересов и потребностей. При отсутствии такой прочной и надежной конструкции, нарушается принцип безопасности и, как следствие, «значительно возрастает степень тревоги и беспокойства ребенка» [4].

5. Манипулятивный тип отношений. Гаджеты выступают либо средством поощрения, либо наказания – «сделаешь уроки, я дам тебе поиграть»; «получишь “2”, отберу телефон». Внешне ситуация может выглядеть для родителей привычной, естественной и даже логичной. Родитель стремится в сжатые сроки удовлетворить свои желания или добиться своих ожиданий, например, хорошей успеваемости детей. Однако изъятием телефона проблема успеваемости не решается, а наоборот отмечается демотивация к тому, что заставляют делать. Единственным результатом такого поведения родителей чаще всего являются дисгармоничные отношения в семье. Дети не усматривают причинно-следственную связь между мобильным устройством и успеваемостью – «а причем здесь телефон?», – недоумевают они. Подчеркнем, наказание не может считаться наказанием с педагогической точки зрения, если оно не научает, не исправляет, а озлобляет, травмирует, отдаляет детей от родителей. В приведенном подходе больше просматривается беспомощность и растерянность родителей, которые не знают, что делать, когда «ребенок отбил от рук и от телефона его не оторвать».

6. Симбиотический тип отношений. В предложенных типологиях

А.Л. Янак, Е.А. Шорыгина, И.А. Исаевой симбиотические отношения описываются как отношения, в которых гаджет является «средством сближения», неким «связующим звеном ребенка и родителя», «транзитным местом их слияния» [20. с. 147]. Этот тип отношений авторами признается как оптимальный, т.к. «строится на идее уважения личного пространства и веры в то, что ребенок достаточно обучен для самостоятельного определения границ допустимого», а родители осуществляют лишь «фрагментарный и открытый для ребенка контроль за его информационным контентом» [11, с. 99].

Выделяя симбиотический тип отношений, мы обращаем внимание на понимание симбиотических отношений в диаде «родитель – ребенок», как созависимых отношений, основанных на «незрелой» родительской любви и подразумевающих удовлетворение личных потребностей, желаний одной из сторон. В предлагаемой типологии симбиотический тип детско-родительских отношений характеризуется гиперпротекцией и избыточность «родительского внимания», а цифровые технологии являются средством привязать к себе детей и снизить патологические страхи и тревогу. Для этого, как правило, создается общая семейная группа в социальной сети и родителями устанавливается правило, чтобы каждый член семьи, независимо от возраста, обязательно несколько раз в день отмечался и информировал других, что он ел (на завтрак, обед или ужин), куда ходил, с кем встречался, какие проблемы решал и пр. Если дети день не отметились, не отзвонились, то родители проявляют свое недовольство из-за того, что их вывели из «зоны комфорта» и заставили тревожиться. В здоровых детско-родительских отношениях сепарация обязательно должна произойти, зависимость от

родителей со временем должна сокращаться, а независимость возрастать. В противном случае цифровые системы в качестве посредников в детско-родительских отношениях могут только усилить симбиотическую связь с ее негативными последствиями и для детей, и для родителей.

7. Диалогический тип отношений. Единственным эффективным и оптимальным представляется такой тип отношений, при котором родители договариваются с ребенком о времени использования телефона или компьютера с условием обязательного выполнения договоренностей обеими сторонами. Совместно обсуждается и разрабатывается инструкция безопасного поведения в сети. Контроль за выполнением установленных договоренностей и правил возлагается на родителей. Диалогический тип отношений строится на принципах уважения к личному пространству ребёнка, на доверии в определении самим ребенком границ «дозволенного» в рамках принятых договоренностей.

Созданный семейный аккаунт в социальных сетях может быть пространством обсуждения прочитанных статей, или размещения семейных фотографий, с которыми хотят поделиться с другими родственниками, обучающей коммуникации в комментировании постов родных и друзей. Детей не только можно, но и нужно научить блокировать нежелательных цифровых собеседников, перепроверять предоставленную информацию через другие источники, в уважительной манере вести диалоги на своих страничках в соцсетях, помогать разрешать возникающие конфликты и многое другое. Как отмечается, все эти инструменты не были разработаны для юных умов, поэтому им необходима родительская помощь в формировании культуры цифрового взаимодействия.

Диалогический тип отношений демонстрируют уважение к ребенку, воспитывают у него самостоятельность, показывают высокий уровень сознательного и ответственного личного взаимодействия с цифровыми технологиями, учат вести себя разумно и культурно, как в реальной жизни, так и в цифровом мире.

В целом, проблема воспитания детей в эпоху цифровых технологий сводится к решению задач воспитания в парадигме диалога родителей с детьми. Собственный родительский пример культуры цифрового потребления является мощным фактором защиты детей от цифровой зависимости. Доброжелательное общение в семье, духовная и эмоциональная близость, а также общие семейные дела, совместное времяпрепровождение помогут избежать рисков, связанных с использованием цифровых новинок. При диалогических детско-родительских отношениях у ребенка не будет необходимости доказывать свой авторитет, свою значимость в виртуальном мире, не надо будет убеждать от тяжелых семейных проблем, не будет проблем с коммуникацией «вживую», а, значит, и комплексов, которые можно завуалировать с «цифровым собеседником».

К сожалению, такое семейное общение воспринимается как трудно выполнимое требование, т.к. наиболее распространенными подходами в воспитании остаются либо авторитарный с его директивными установками, либо либерально-попустительский без четких правил и границ с вседозволенностью и уступками.

В заключение хотелось бы заметить, что представленный взгляд на проблему детско-родительских отношений в эпоху цифровизации и предложенная типология — это попытка обратить внимание педагогической и родительской общественности на

современные вызовы, которые изменяют структуру детско-взрослой общности и требуют настоящего внимания к развитию цифровой компетентности и культуры взрослых и детей — с одной стороны, а с другой — к укреплению, развитию и обогащению детско-родительских взаимоотношений на принципах диалогичности, уважения, понимания и принятия.

Литература

1. MOMRI: российские дети предпочитают ТВ интернету. Режим доступа. URL: <https://adindex.ru/news/researches/2018/03/19/169837.phtml> (дата обращения: 16.12.2020).
2. Безрукова О.Н. Ценности детей и родительства: межпоколенческая динамика / О.Н. Безруков // Социологический журнал. — 2017. — Т. 23. — № 1. — С. 88–110.
3. Буслаева Е.Л. Цифровизация общества как фактор психического и психосоциального развития младших школьников / Е. Л. Буслаева // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. — Вып. 2 (835) / 2020. — С.159–171.
4. Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Московский психотерапевтический журнал. — 2005. — № 1. — С. 137–146.
5. Взрослые и дети в цифровом мире. Когда онлайн встречается с офлайн. Исследование «лаборатории Касперского». Режим доступа. URL: https://kids.kaspersky.ru/wp-content/uploads/sites/2/2019/04/190402_Children_Russia_Report_Practics-1.pdf (дата обращения 13.12.2020).
6. Власова Н.В. Психологический аспект исследования интернет-зависимого поведения подростков / Н.В. Власова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. — 2014. — № 1. — С. 49–54.
7. Гаджетомания и я. Чем обернется крепкая дружба со смартфоном. Режим

доступа. URL: <https://rg.ru/2020/11/19/zavisimost-ot-gadzhetov.html> (дата обращения: 12.12.2020).

8. *Гуляева Е. В., Соловьева Ю. А.* Компьютерные игры в жизни дошкольников // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 2. – С. 5–12.

9. *Загладина Х. Т.* Информационное общество, семья и меняющиеся условия социализации школьников / Х. Т. Загладина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 7. – С. 46–52.

10. *Иванова А. В.* Влияние гаджетов на здоровье подростков / А. В. Иванова, Е. С. Гоголева. – Текст : непосредственный // Юный ученый. – 2020. – № 2.1 (32.1). – С. 24–26. – URL: <https://moluch.ru/young/archive/32/1918/> (дата обращения: 23.12.2020).

11. *Исаева И.А.* Трансформация родительства в эпоху гаджетизации практик взаимодействия школьников / И. А. Исаева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 1 (57). – С. 95–101.

12. *Майорова-Щеглова С.Н.* Социальные факторы, влияющие на деструктивность детско-родительских отношений / С. Н. Майорова-Щеглова // Вестник НГГУ. Серия: Социальные науки. – 2018. – № 4 (52). – С. 55–61.

13. *Понукалина О.В.* Детско-родительские конфликты в контексте цифровизации повседневности / О. В. Понукалина // Известие Саратовского ун-та. Нов. сер. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т. 20. – Вып. 1. – С. 18–22. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-1-18-22> (дата обращения 11.12.2020).

14. Примерная программа воспитания. Сайт ФГБНУ Института стратегии образования РАО – URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения 22.12.2020).

15. *Урбанович, Л.Н., Жариков, Д.С., Снопок, М.С.* Ребёнок и семья в цифровом пространстве: вызовы современности / Л.Н. Урбанович, Д.С. Жариков, М.С. Снопок // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2020. – № 4 (8) / декабрь. – С. 24–30. – URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2020/23dec2020/kvo403>.

16. *Фомина Л.К.* Понятие и типы детско-родительских отношений / Л.К. Фомина // Молодой ученый. – 2014. – № 2 (61). – С. 704–707. – URL: <https://moluch.ru/archive/61/9043/> (дата обращения: 17.12.2020).

17. *Хуторной С.Н.* Сетевое виртуальное общение и его влияние на межличностные отношения / С.Н. Хуторной // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems. – №6(26). – 2013. – URL: www.sisp.nkras.ru/

18. Цифровое поколение: психологические особенности современных детей: Ресурс доступа URL: https://spravochnick.ru/psihologiya/cifrovoye_pokolenie_psihologicheskie_osobennosti_sovremennyh_detey/ (дата обращения 12.12.2020).

19. *Щекотуров А.В.* От флирта до смены пола он-лайн: подростковые практики альтернативных самопрезентаций в социальной сети «ВКонтакте» / А.В. Щекотуров // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2017. – № 6. – С. 327–343.

20. *Янак А.Л., Шорыгин Е.А.* Траектории гаджетизации детско-родительских отношений: основные модели / А.Л. Янак, Е.А. Шорыгин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2019. – № 3 (55). – С. 141–148.

Память о генерал-майоре Николае Мазовском*

Проект Г.Рейтера способствовал укреплению отношений между Россией и Пруссией во время войн за объединение Германии середины XIX в., поэтому он нашел поддержку и прусских, и российских властей.

Таким образом, 14 июня 1868 г. благодаря инициативе школьного учителя Г.Рейтера в г. Фридланде был открыт обновленный памятник генералу Маковскому.

Прибывшая на открытие памятника делегация из Санкт-Петербургского гренадерского полка обратила внимание на несоответствие надписей на памятнике, однако, в труде Ф.Ф. Орлова под названием «Очерк истории Санкт-Петербургского гренадерского полка» утверждалось, что «надпись на памятнике была исправлена в 1868 году в присутствии депутации от Санкт-Петербургского гренадерского полка».

В настоящее время большая часть нашего населения зачастую связывает историю Восточной Пруссии либо с эпизодами Первой мировой войны, либо с нацистским периодом 1933 – 1945 гг. На самом деле, история российского пребывания на этой земле намного глубже и фундаментальнее. Но были и времена, когда Россия и Пруссия были союзниками в борьбе с Наполеоном. Именно российский император Александр II и король Пруссии Вильгельм I приняли решение об установке совместного памятника генералу Мазовскому.

Сегодня этот памятник отреставрирован, однако, к сожалению, сохранились ошибки в названии фамилии генерала и полка, которым он командовал. Память о герое побуждает исправить данные неточности (я считаю, что это можно исправить не переделкой памятника, а лишь установив табличку с правильными данными).

Об этом не раз справедливо писал современный российский историк Г.В. Кретинин. Я разделяю его точку зрения.

*Мария Белова,
учащаяся 10 «В» класса,
МАОУ лицей № 49,
г. Калининград*



Командир полка генерал Мазовский тяжело раненый воодушевляет полк в сражении под Фридландом 2 июля 1807 г. С гравюры Адольфа Шарлеманя



Кирха Св. Георгия в г. Правдинске (ныне церковь св. Георгия Победоносца) (Калининградская область)

*Окончание.

Начало на 2 п. обл.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ»

Издается с 1966 года. Входит в перечень ВАК.



Статьям журнала
присваивается
DOI

- 1 При оформлении подписки на почте, используйте **ТОЛЬКО** официальный каталог «Подписные издания»

Подписной индекс для индивидуальных подписчиков — П1579

Подписной индекс для предприятий и организаций — П1580



- 2 Оформление подписки на сайте «Почта России»: <https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>

Прямая ссылка на журналы издательства «Школьная Пресса»



Открыть ссылку приложением «Камера»



ПОЧТА РОССИИ

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

на сайте podpiska.pochta.ru

в мобильном приложении Почты России

через почтальона

Подписной индекс для индивидуальных подписчиков – П1579, для предприятий и организаций – П1580

Комплект журналов «ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ» и «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ» Подписной индекс – П1599

Мы заботимся о Вашей безопасности! Ваше здоровье – главный приоритет



Комплект журналов
со скидкой
«ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ» и «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ»

Подписной индекс — П1599

- 3 Подписка на электронные версии печатных журналов оформляется на сайте schoolpress.ru – скидка **500 руб.** с каждого номера!

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее, сэкономить средства за подписку и доставку. Доставка журнала: pdf-файл – на e-mail подписчика.

Открыть
ссылку
приложением
«Камера»



- 4 **ВНИМАНИЕ!** Вы можете купить – отдельную статью и любой номер журнала (в т.ч. за прошедшие годы) в электронном виде на сайте schoolpress.ru Издательства «Школьная Пресса»

ISSN 0130-0776

